



ڈاکٹر زاہر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
AMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the back before
taking it out. You will be re-
sponsible for damages to the book
if covered while returning it.

A. H. Faruqi

بِإِثْمَانِ الْفَائِدِ حَكِيمُهُ تَسْمِيَةً

اسے لوگوں میں حقانی قرار ہے پاس جہت قرار ہے رہا ہے
الحمد للہ علیہ الاعلیٰ کہ کتاب لا جواب ماچی رسوم و بیدار
دافع اوہام و ظلمات محلیٰ بکج لاسعدہ موشی بدلائل نافعہ اعنی

البرہین القاطعہ علیٰ ظلم الانوار



یام حضرت بقیۃ السلف حجتہ الخلفہ اس الفقہار والحمد للہ
العلماء والکاملین جناب لہنارہ شہید صاحب الکنوہی مدظلہ العالی
حسب فرمایش مولوی محمد سعید تاجر کتب الکنوہ ضلع بہار نپور

کراچی سٹیٹ پبلشرز مطبعہ سنک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم اور اللہ والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ سیدنا محمد وآلہٖ وصحبہٖ وسلم اور سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما وعلی
 تمام علیہ علیہ السلام جو کہ ہر چند قرآن میں بہت سے مباحث اسلام میں مکر تحریر دین تین میں ہی کو تحریر اور
 امت نبوی علیہ علیہ السلام جو افضل الصلوٰۃ والسلام علیہ وسلم میں احیاء سنت و اجرائی احکام دین فرما کر بہت سے مباحث کے کلام کو ماحول فرماتے
 وہ کہ لکھیں مگر یہ سب بدعات و منکر کوفہ کے خلق کے تشدد لائل میں کہتے کسی نے جان کر کیا ہوگا جیسے اس دور میں وہی
 عبدالمسیح نامی راہروی نے قیام پور میں کمر باندھ کر اصول و قواعد دینیہ سے بطرف ہو کر کتاب، انوار سا طبع کو جو تین
 خدمات باطلہ میں مائل تھیں سے انھیں ایک کر کے جمع کی ادا میں ہیں وہ وہ حقاریہ بدعات لکھے کہ ایک عالم حق کے دیکھنے کو لگاؤ
 ہو اور باطل تسلیم ہو جائے اور فرزند و خیریت جو ہر سادہ و سچ کیا کہ خدا تعالیٰ ہی اپنے فضل سے جو کو بچائے وہ بچے وہ سوانہ ساقی
 ہو کہ جس اور خواستہ جو ہم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا اللہ تعالیٰ اوس کو ہماری توفیق و ناصیب کرے اور ہمارا رخصت
 اور توفیق الہی کتاب کا ہر ضروریات دین سے تمام موجد اللہ اور اس کتاب کی ہر غلطی کا انکشاف اور ہر ایک بدعت کا انکشاف
 جو اب باصوبہ سی البراہین اقاطحہ علی ظلام الانوار الساطحہ نے کر دیا اور حقیقت ان غلطیات باطلہ
 سب پر شکست کر دی اقصیٰ یہ کتاب ہر مباحث قاطعہ ہر باطل کتاب کے سنت و اصول فقہ سے بہرین ہو سکی اور اصل قاطعہ بدعات اور
 واقع غلطیات جو اسکے مسائل و دقیقہ ہر حقیقتات و حقائق اسکے مصنف ملکہ اللہ تعالیٰ کے جو خفا راہ واقع حقائق و اسرار چھپے ہوئے مسائل
 اور براہین الاحکام میں مگر جو نکولائل اسکے محققانہ اور دقیقیات اسمی مائل ہیں اسکے خواص کی بنا پر تو مائل اور عوام کو بلا مدد عالم تحقیق کی کھینچنا
 اسکا دشوار ہے مگر سب سے کو پانچ کڑ بدعت انصاف و حق بینی جو اسکے مسائل کو دیکھے اور کسی عالم مصنف کو ان کو سمجھے کہ حق کو حق
 باطل کہ باطل جائے اور خلاف حکم خدا و راہ پر اصرار کر کے بخودین و دنیا براہ مذکورہ اللہ ربی من اشرار الی صراط مستقیم

اور واضح ہو کہ اس کتاب براہین قاطعہ کے ساتھ ساتھ انوار ساطحہ بھی طبع کر دی گئی تاکہ ناظرین ملاحظہ کے بغیر غلطی و کج
 مستندہ نہ ہو بخوبی انکساری پاویں اس کتاب کے اکثر میں ایک خطا بدایت منظر حضرت مرشد عالم و عالمیان حضرت حاجی انداواسم
 صاحب ہجراتی نور اللہ مرقدہ کا بھی طبع کر دیا ہے جس میں حضرت نے براہین قاطعہ کے مضامین اور اس کے
 مصنف مدظلہ العالی کی طرہ داری اور حمایت فرمائی ہے اور ان کی طرف سے فرقہ مخالفہ کے اعتراضات کے جواب
 دے ہیں اللہ تعالیٰ اس تالیف نفس اور تحقیق معجب کو قبول فرما کر باعث افادہ مستمعین سنت اور ہدایت مبتدیان
 و مکرر شکر گاہ کو فی جلالہ مرتبہ فرماوے۔

و ما ذلک علی اللہ بجزیر و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا
 محمد و آلہ و صحبہ اجمعین

فہرست مضامین برائے قاطعہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۰	یہ فیض ہے کہ سرمدیہ صالح اور کس صاحب سے	۳۸	مکتوبہ سرمدیہ شریفیہ کا کذب	۱	تفسیر کتاب الخصال و ضرورت تالیف
۸۳	تاریخ غیبی کی ایک عبارت کی توجیہ	۳۹	قرون ثلاثہ میں کس کی کار کا ذکر کیا گیا ہے	۲	سلسلہ غفلت و غیور قیاد میں مختلف فیہ ہے
	مکتوبہ صلی علیہ وسلم ردیانی پر منتظر	۳۹	نیکہ مطلق وجود	۳	مکتوبہ سرمدیہ ایک مطلق
	سالمون کا گھوڑہ چورس اور تیرا اصل	۴۰	حدیث میں احادیث غریبہ میں کس کی	۳	روزی ایک رکعت حدیث میں موجود ہے
۸۶	بعض اہل علم کا کہنا کہ اس وقت فاضل و مجاہد ہیں	۴۰	مقتدرین کو قید کفر و راجح ہوتا ہے اس	۴	نفس البصیرت و ابواب کرم و مدد و سپر
۸۷	جمہور کی فاضلہ کو کس کی کہتے ہیں	۴۰	قاعدہ کا مطلب بدعت حسنہ اور مستحسن	۵	شرکت احمدان میں وجہ ممانعت ہے
۸۸	شب جمہور میں ترویج کا ذکر کیا گیا ہے	۴۰	محض فرق مطلقا ہی نزاع حقیقی نہیں	۱۱	ازبے زینت محض کیوں جب ممانعت ہو
۸۸	روایات سب ممد و نقل ہیں اور شان ممد	۴۰	حدیث میں جن مسئلہ حسنہ میں کس کی	۱۲	بحث شریعی تحقیق مسئلہ الزام صلی
	تذکرہ اہل حق اور اوقات ارواح کا فروغ	۴۰	سے کیا امر جدا ہے حدیث و دیگر عبارات	۱۴	توضیح وجہ ممانعت کو کس کی ہے
۹۰	جلال نامہ ثابت ہے نہ گھڑانا	۴۱	ثبوت بدعت حسنہ ناخین کو مستحسن نہیں		صاحب ابواب کے لکھنا جواب و تحقیق حدیث
	اولیاء کو بلکہ خود غفر عالم صلی علیہ وسلم کو		الہدائی کی کسی صفہ خاصہ میں کیا گیا	۱۸	لبن الدین بیا رزائی الحجاز الخ
	کثرت اجتماع کی دوسری اصناف و احادیث		شرکت کا اعتقاد جو شرک نہیں بلکہ نفس		مشتبی آیت ان اولیاءہ الا استقوا امر ال
	بین الاولیاء و افراد ان میں بعد میں کسی قدر	۴۱	شرکت کا اعتقاد بھی شرک ہے	۲۱	میں جن کی بعض نہ کہنے کے معنی
۹۱	ہو سکتا ہے	۵۰	بحث علم غیب	۲۲	تحقیق نذایا علیہ السلام
	صالح مرقی کا قصہ ناخین کا ممد و نہیں		حضرت مولانا رجب صاحب گنگوہی کے	۲۴	ابوہری کی شکایات اربعہ کا جواب
۹۲	اگر ممد و نہیں اور اس کی صحت میں بھی کلام	۵۳	جواب کے رد کارور		حضرت حامی محتاج سے مراد اہل ایمان
	عیدین اور شب برات اور شہرہ کی فاضلہ کی		اس میں بلکہ مذہب وجہ الزام اعتقاد تاکہ	۲۶	مولانا واقفیت حال نہ ہلا رہی ہے
۹۳	روایت قابل احتجاج نہیں		برعت و ناجائز ہو جاتا ہے اسلئے مقتدرین کا	۲۸	قرون ثلاثہ میں موجود ہونے کی تفسیر
	مقتدرین الملک و فاروق سے شب برات	۵۶	قابل ہیں بارہ میں مجتہد نہیں	۲۹	الغلبہ شخصی واجب ہے
۹۴	میں اہل علم کا گھڑانا ثابت نہیں ہوتا	۵۹	مولوی امیر باخان کے جواب کے رد کارور	۲۹	اشغال مشائخ ثابت بالسنہ ہیں
	مسئلہ تواتر و اختلاف میں ممانعت کیا احاد	۶۲	کو الزام بدعت حسنہ اور کون جائز ہو سکتا ہے	۳۰	یساریات اور طریق ذکر ثابت بالسنہ ہیں
۹۷	صالح بھی قابل اعتماد نہیں	۶۳	تاریک اور مولعون و مستمال اور محول کی تفسیر		بدعت حسنہ و سب کے حقیقت
۹۷	صاحب ابواب کا ایک قاعدہ متعلق اصول کی		مرتب کی ہیئت ترکیبہ عام ہوگی تو کیا حکم		بحث اہل حدود و مقتول میں متنازع نہیں
۹۹	سویح کی بحث	۷۲	بہ جاوید کا اگر تمام جزا و صلیح ہوں	۳۱	محض اختلاف عنوان ہے
۹۹	سویح کی ہیئت ترکیبہ بدعت حسنہ کا گھڑانا		فاقد مردود کو طعام ماننے کے لکھنا و مزایا		معنی حدیث علیہ السلام متنی الخ و حدیث انا
۱۰۰	سویح کے قول غرض کی بحث متضمنہ	۷۴	فراسنے پر قیاس نہیں کر سکتے کہ فارق ہو	۳۲	و صحابی و حدیث خیر القرون الخ
۱۰۸	سویح میں اجتماع مراد کی بحث		کہا ہے کہ ہندوستان کا دارالکتاب ہونے کی		قرون ثلاثہ میں کس کی بحث ہو سکتی ہے
۱۰۹	تیسرے سون کے تعین کی بحث	۷۸	چند اور دفعہ میں بیان ثابت نہیں ہوا کہ		معنی اہل حدیث خیر القرون میں غیرت سے
	الزہد صلیح و سب کی عجیب بحث جو باب		جس قدر عبارت مملکت ہو کہ جو فاضلہ و جہان	۳۳	کونسی غیرت مراد ہے
۱۱۱	میں اصل کلی ہے	۷۸	کسی فاضلہ و جہان میں ثابت ہوتے		قرون ثلاثہ کے بعد و جہان حاد ہو بدعت ہو
	تیسرے عجیب بحث کو بدعت کی تفسیر		شاہ عبد العزیز صاحب امت الدلیل کی		اس کے صاحب حدیث ان بعد کرم
۱۱۷	اور میں حدیث میں شبہ بقوم نہیں		بدعت ہونا فاضلہ کا ثابت ہوتا ہے	۳۶	شہد و دلایہ شہد من الخ کے معنی
۱۲۳	سجد میں گھڑا جیسے کی بحث		شاہ صاحب کے ہندوستان میں چلنے والے	۳۷	جیسے میں کی دایہ خیر میں کس کی بحث ہو

تاریخ غیبی کی ایک عبارت کی توجیہ

[illegible]

اور دواوس امام نزل ہادی شہیل کی روح پر فتوح پر کے فیض سلیم و ہدایت سے ہر روز دل پہ نروگان فنا کی
 ارواح کو فاقہ و درد سے راحت رسان ہے۔ رہنا اعتراف لا ولا خیرنا الذین یستقنوا الاسلام ولا یصل فی کلوبنا غلا الذین
 اسوار بنائے رکھتے ہیں۔ اما بعد اہل اسلام کو اپنی اس حالت نازک پر رونا چاہئے کہ اسلام ایک کلی پروردہ کی طرح ہر
 اختلافات پر جیسے آقا کا نگہ کیا جاتا ہے اور عناد و فساد ایک تند باد شدید ظلماتی کی طرح ہر طرف سے دو ٹھانچا آتا ہے نہ
 زبانیں بھی نہ سینے صاف سے کیڑوں مفسدی ہزاروں اختلاف کوئی یہ کہہ رہا ہے کہ جناب باری عز و جل کی شان عالی پر

برین فہم و دانش و علم چند جہلا کی تحسین پر اپنے جاسرین نہیں سماتا چنانچہ خود تحریر رسالہ گواہ اس دعویٰ کی ہے لہذا خوب
 روشن ہو گیا اور مثل آفتاب فیروز کے واضح ہوا کہ مولف اسکا مولوی عبد السمیع رامپوری ہے جو میرٹھ میں پرکان شیخ الفخیر
 مرحوم رہتا ہے کہ اس نے ابتدائے طفلی سے رسائل مہبت عین کی شرح کی یہ مکتبہ ایتھریئم ہو چکیا اور باوجودیکہ خدمت جناب
 مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری مجدد اور مولوی سعادت علی صاحب سہارنپوری اور مولوی شیخ محمد صاحب تہانوی اور
 مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہم میں کچھ بضاعہ عزیزہ علم بے فہم کی حاصل کی تھی اور خود بھی مع دیگر علماء مستقیم
 و متاخر کے نشان سہام طعن و شتم بنایا۔ اسوجہ سے زیادہ تر موجب طلال و تعجب کا ہوا چونکہ جہلا و ضلال اس کتاب پر ناز کرتے
 ہیں اور خود مولف بھی اس تاثر عنکبوت کو حصن حصین تصور کرتا ہے اسکی حقیقت جہل و کشف کرنا ضرور جانا تاکہ مولف کو مبلغ انفر
 علم و فہم کا واضح ہو جاوے اور ہر ناظر پر کیفیت مولف کی اور استعداد و لیاقت اسکی ہویدا ہو جاوے۔ اور اس رواقوار
 ساطحہ کا نام البراہین القاطحہ علی ظلام الانوار الساطحہ رکھا گیا اور اس ردین لفظ مولف سے مراد مولف
 عبد السمیع رامپوری ہو چکا اور جیسے وہ عالم کہ جسکے جواب پر مولف نے بحث شروع کی ہے اور اس جواب میں مقاصد ضامین
 اس رسالہ کا ابطال اور حاصل مراد مولف کا قمع کیا گیا ہے اور اسکے الفاظ و عبارت کی اغلاط اور غفوات و غزافات کا جواب
 اور سب و طعن کا انتقام اور جملہ جملہ کا افساد و ابطال بسبب طرف طوالت کے ترک کیا گیا ہے الا ماشاء اللہ تعالیٰ پس بخور
 ملاحظہ طلب ہے کہ مولف کے جملہ طالب کو نیست و نابود اور جمع قبائح و فساد کو باختصار تمام حائن و مشہور و مژدہ تعالیٰ کر دیا
 گیا ہے کہ تھوڑی فہم والا بھی اس تالیف و مولف کی قدر پر مطلع ہو جاوے گا واللہ ولی التوفیق و علیہ الاعتماد و بیدہ از منہ الحق
 و التحقیق۔ قولہ کوئی یہ کہہ رہا ہے کہ جناب باری عز و جل اسکا قول اسکا کذب کا سلسلہ ثواب جدید کسی نے نہیں
 نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہو رہا ہے کہ غفلت و عید آیا جائز ہے یا نہیں چنانچہ رد مختار میں ہے بل تجوز الخلف فی الوصیہ
 فظاہر مافی المواقف و المقاصد ان الاشاعرة قالون بحمدہ لانہ لا یعد لفصائل جودا و کمال الخ ایسا ہی دیگر کتب میں لکھا ہے
 پس ماہرین کتنا مولف کا پہلے مشائخ پر طعن کرنا ہے اور اپنی تعجب کرنا محض لاملی ہے ان حق تعالیٰ کو اپنی مخلوق کی مثل پیدا
 کوئے پر قادر نہ ہوتا ہے جسکے کسی اہل علم نے لکھا تھا جیسا اس سیز و ہمدی کے جہد میں نے کہا ہے اور عجز قادر مطلق کے عقربہ
 مولانا اللہ علی کل شیء قدیر کے خلاف محتیدہ ٹھہرایا اس پر مولف کو افسوس اور عبرت نہ ہوئی پس یہاں جالالت دید ہے کہ تمام

من صدق من اللہ حدیثا او سکو مکان کذب کا حدیث لگا ہے اور حضرت فخر موجودات سرور کائنات جسے خود اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرمایا ہے کہ ایک کلمہ یعنی کون ہے ختم میں میری مانند رکشت کا حدیث یعنی ایک ختم میں میری طرح نہیں اور وہ تو وہی ہیں اور انکی پیروی کی یہ شان عالی ہے کہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا انسا ربی لیستن کا حدیث من انسا بچراں زمانہ میں ایک لدنی سا آدمی ہے کہ وہ کہہ رہا ہے رسول اللہ میرے بھائی ہیں۔ واضح ہو کہ بھائی جسد ہوتے ہیں سب اپنے باپ کے کل شرک میں برابر کے شریک ہوتے ہیں۔ اس لفظ میں لاہام دعویٰ برابر ہی حضرت فخر الانبیاء کے ساتھ ہے معاذ اللہ نہا اب کس کس اختلاف کو میان کیجئے ایک کہتا ہے کہ وتر ایک رکعت پڑھو تین رکعت ضرور نہیں۔

امت کے خلاف حق تعالیٰ کے عجز پر عقیدہ تخریقات مولف کے پیشوایان کا دین ہے اور مولف اس پر افسوس نہیں کرتا اور مکان کذب خلاف و عید کی فرع ہے جو قدر میں مختلف فیہ ہو چکا ہے اور طعن کرتا ہے اس سے حال علم و فہم مولف کا ہر شخص متحان کر کے دیکھے فقط قولہ اور حضرت فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم الخ اقول ایک مثلی میں منانہ تقریبی اللہ تعالیٰ کی مراد ہے چنانچہ لفظ بعد کا یعنی وسیعتی خود ظاہر اس پر دلالت کرتا ہے اور ایسا ہی لیسن کا حدیث من انسا ربی یعنی منانہ شرف زوجیت و لوازم زوجیت کی مقصود ہے پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ کے تقریب شرف کمالات میں کیسے کو مثال آپ کا نہیں جانتا البتہ نفس بشریت میں مائل آپ کے جلد ہی آدم میں کہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ قل انما ابشر بکم اور بعد اسکے یومی ابی کی قید سے پھر وہی شرف تقریب کو بعد اثبات منانہ بشریت کے ثابت فرمایا پس اگر کسی نے بوجہ بی آدم ہو نیکی آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نفس کے کہہ دیا وہ تو خود نفس کے موافق ہی کہتا ہے اور فخر عالم نے بھی فرمایا اور دلتی قدرت اخوانی الحدیث۔ پس اخوت بوجہ اولاد آدم ہو نیکی کہنا اور بھی وجہ قائل کی ہے موافق قرآن و حدیث کے ہوا اس طعن کرنا قرآن و حدیث طعن ہے اور اس کے خلاف کہنا نفس کی مخالفت ہے لہذا چونکہ جس نے آپ کو ان کہا ہے بوجہ اولاد آدم ہونے کے کہا ہے اور تقریب کی مماثلت کا وہ ہرگز قائل نہیں تو اس طعن سوائے مخالفت اخصوس کے اور کیا ہو گیا۔ اور انکی ذات کو بشریت سے متماثل کر دیا (جو اشرف المخلوقات ہے) کسی دوسری نوع میں داخل کرنا محض گستاخی اور ہینک شان ریفع آپ کا ہے۔ سو مولف کو ہنر یہ بھی خبر نہیں کہ قائل کی کیا مراد ہے اور طعن مولف کا خود قرآن و حدیث پر ہوتا ہے مگر اپنی کم فہمی کی کہانی کہنی ضرور ہے علیٰ ہذا حال آیت لیسن کا حدیث من انسا ربی کا ہے قولہ واضح ہو کہ بھائی جسد ہوتے ہیں الخ اقول لا یریب فخرہ نفس بشریت میں اور اولاد آدم ہونے میں ہے اس میں مساواة بنفس قرآن ثابت ہے اور کمالات تقریب میں نہ کوئی بھائی کہے نہ مثل جانے سو یہ طعن بالکل سفسطہ ہے خلاف فہم و عقل کے تامل درکار ہے۔ قولہ ایک کہتا ہے کہ وتر ایک رکعت الخ اقول وتر کی ایک رکعت احادیث صحیح میں موجود ہے اور عبد اللہ بن عمر اور ابن عباس وغیرہا صحابہ اوس کے مقرر مالک شافعی و احمد کا و غیرہ سب پھر اس طعن کرنا مولف کا ان سب طعن ہے کہ وہ اب ایمان مولف کا کیا ٹھکانا جب آنکھ بند کر کے ائمہ مجتہدین پر اور صحابہ پر اور احادیث پر تشنیع کی پس پھر بجز جہل کے اور کیا وجہ رکھتی ہے معاذ اللہ نہا۔

ترجمہ مولف کا ہے کہ ایک کلمہ یعنی کون ہے ختم میں میری مانند رکشت کا حدیث یعنی ایک ختم میں میری طرح نہیں اور وہ تو وہی ہیں اور انکی پیروی کی یہ شان عالی ہے کہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا انسا ربی لیستن کا حدیث من انسا بچراں زمانہ میں ایک لدنی سا آدمی ہے کہ وہ کہہ رہا ہے رسول اللہ میرے بھائی ہیں۔ واضح ہو کہ بھائی جسد ہوتے ہیں سب اپنے باپ کے کل شرک میں برابر کے شریک ہوتے ہیں۔ اس لفظ میں لاہام دعویٰ برابر ہی حضرت فخر الانبیاء کے ساتھ ہے معاذ اللہ نہا اب کس کس اختلاف کو میان کیجئے ایک کہتا ہے کہ وتر ایک رکعت پڑھو تین رکعت ضرور نہیں۔

[illegible]

مخبر کز نابو جہ شدہ و بدست گشتہ: برہمہ اقصاء کے اس فتویٰ میں جسٹارڈر کی حکومت نے یہ کہنا کہ نسبی ہے صحیح ہے مگر ویدہ حق میں نہ تو اس کا کیا چارہ۔ پس اگر کسی نے مسلمانوں کو شہرین دین و دنیا سے بچا یا مال بھی ضائع ہوا وہ قصود بھی حاصل نہوا کہ قصود و ثواب اموات تھا کہ حصیت کے ثبوت ہونا تو یہ میں میں ہے اسکو قبیح کوئی اہل میں و دانش ہرگز نہیں

کی پھر اسکی شیعہ سادہ عبارت مولوی امیر سارخان صاحب عظیمی صاحب سید سہارنپوری کی پھر جواب اس کا اور ذکر مسلح اور فقرہ کا
تو رسوم میں چھ لے میں لکھا اولیٰ۔ جواز فاقہ اور جواب لائل الغین لمحہ ثانیہ جمعرات کی فاقہ لمحہ ثالثہ عیدین و شب برات
و شہرہ محرم میں فاقہ لمحہ رابعہ جواز طریقہ فاقہ سوم لمحہ خامسہ ذکر حیل و بہتم و دہم کا اور بھیجنا گھڑا سجد میں لمحہ سادہ سلفی
در باب اسوات نور چہارم میں آٹھ لے میں لمحہ اولیٰ اثبات محفل مولد شریف لمحہ ثانیہ بھدا اعتراض کہ محفل مولد شریف
کو کھیا کے جنم اور نصاریٰ کے بڑے دن سے مشابہت ہے پھر اسکا جواب لمحہ ثالثہ بھدا اعتراض کہ محفل بدعت سیئہ ہے
پھر اسکا جواب اور اصول فقرہ مولوی تاحیل صاحب ثابت کرنا کہ محفل سنت ہے بدعت ہرگز نہیں کیونکہ اسکی اصل بھی
ثابت ہے اور نظیر اور مثل بھی لمحہ رابعہ۔ بھدا اعتراض کہ محفل خاص بارہویں بریج الاول کو کیوں کرتے ہیں اور ہر سال التزام
کیوں ہے پھر اسکا جواب اور ثروت تخصیص دوم و التزام دائمی چند دلائل سے لمحہ خامسہ۔ بھدا اعتراض کہ قیام شرک ہے اور
روح کا وہاں حاضر بانشا شرک ہے پھر ان سب کا جواب اور چلنا پھر نارو جوں کا دلائل قویہ سے ثابت کرنا اور یہ بھی کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر بھی پہنچی ہے محفل مولد شریف کی لیکن قیام اس واسطے نہیں کہ روح مبارک تشریف لاتی ہے بلکہ قیام چند
وجہ سے متعین پایا گیا ہے لمحہ سادہ۔ بھدا اعتراض کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم غائب ہیں الفاظ حاضر غائبان کے واسطے
بولنے کفر ہیں پھر اسکا جواب لائل قاطعہ سے اور ثروت اسکا جہد صحابہ سے اب تک لمحہ سابعہ۔ اعتراضات متفرقہ واپس تیار
پھر ان کا جواب لمحہ ثامنہ۔ اسما مبارک منسرات غالبہ جات فقہاء و محدثین مجوزین این عمل برکات تفضیل عینی مولد ختم
المسلمین صلی اللہ علیہ علی آلہ و صحابہ اولیاء امتہ جمعین مولف رسالہ۔ جمیع اہل اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ سب
میں نے یہ بات دیکھی کہ بعض جاہلین یہ فتویٰ انکاری پڑے بڑ بکر اپنے مسلمان بھائیوں کو بیداری سے جڑتے ہیں اور
فتنہ کی آگ جو اس قسم کی تحریکات نفسانی سے بھڑکنی ہے بھڑکاتے ہیں تباہ نزع باہمی پر کمال نفوس ہوا اگر یہ فقیہان
دین سمجھتے کہ یہ آدمی فتویٰ لکھوا کر باہم سرچوڑیں گے اور شیعہ اتفاق و جمعیت سنگ تفرقہ سے توڑیں گے نہایت درجہ کے
یفقین کامل سے کہتا ہوں کہ کسی بھلا اس میں قلم نہ اٹھاتے اور مسلمانوں میں بہوٹ ڈالکر کفار کو اپنی خانہ جنگی کا نشانہ دکھاتے
خیر گزشتہ راحلوں اب میں ابصد التجا سب صاحبوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ میں ایک مرد مبتلائی افکار ہوں تردوات
سے دم بھر غالی نہیں جنگل جہال اور قبیح اوقات سے بچتا ہوں کیونکہ میں کوئی وارستہ مزاج لا ائیالی نہیں اپنے کاروبار کو
کہہ سکتا البتہ اعظمین و مدین پر جو کہ متشمل امر ملحوظ معنی و لو آیتہ کے ہیں اور مردوا بالمعروف و تنہا ہوا عن المنکر کے حامل طبعی تشریح
کرنا اور بدظنی کو کام فرمانا کہ نہی عنہ بمعصوم قطعہ ہے لایسب تسویل شیطان اور ارضاء لعین ہے اور توہین نواب فخر عالم کی کہ اسے
اپنی عاقبت کا برباد کرنا اور خلق کا گمراہ کرنا ہے پس مولف اپنے اس فعل شنیع سے اپنا انجام سوچے کہ کیا ہے اور یہ مدد کردہ بطع نیا
یہ وعظ و درس کرتے ہیں سو اس کا حساب علی اللہ تعالیٰ ہے مولف کو حکم حسن ظن کرنے کا تھا نہ بدظنی کا بقول علیہ السلام یا اکرم
والظن الحدیث سو مولف عدل حکم ہو کر کون ہوتا ہے اور جو وہ اجرت لیتے ہیں تو آخر علماء و متاخرین نے درس اور وعظ پر اسکی

اصلاح دین کے لئے چھوڑ کر یہ رسالہ لکھتا ہوں۔ اے اہل اسلام اللہ نظر انصاف سے اسکو دیکھو نفسانیت کو ہرگز دخل نہ دیکھو اگر حق بھیجیں
 آج اسے قبول کیجیو اور قول سابق سے رجوع کرنے کو سرکیشان مت کیجیو اور اگر بدتون کی جی ہوئی دل سے نہ نکالو تو اتنا بالضرور
 کہ یک طرفہ ثانی کی تشبیح سے زبان بجمالیہ مرا بخیر تو امید نیست بدرسان وہ لوگ جو باقتدائے سلف صالح ان امور
 سنہ کے قائل ہیں دیکھو انکے پاس اپنی تقویت میں کس قدر دلائل ہیں اور اول شرعیہ سے مدلل، انکے سائل میں نور اول میں دیکھو
 میں احمد اولیٰ میں بیان ہے اور ان علماء و شایخ کا جو مفتیان فتویٰ انکاری سے اساتذہ اور شایخ اور مقتدا اور پیشوا ہیں واضح
 ہو کہ اس فتویٰ کے بقدر مفتی ہیں وہ معتقد ہیں ان دو عالموں کے یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور مولوی اسحاق دہلوی
 دہلوی کے ہیں بعضوں کو ان صاحبوں کے خاندان میں واسطہ واسطہ رابطہ شاگردی حاصل ہے اور بعضوں کو یہی طالبی
 اور بعضوں کو محض تقلید اور اتباع پس مولوی اسماعیل صاحب کا خاندان طاقت یہ ہے کہ وہ خرید ہیں سید احمد صاحب کے
 اور وہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے اور وہ شاہ ولی اللہ صاحب کے اور مولوی اسحق صاحب علم حدیث میں شاگرد ہیں شاہ
 عبدالعزیز صاحب کے اور وہ شاہ ولی اللہ صاحب کے اور مولوی ارشدیہ احمد صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب کے ایک
 سلسلہ تو صابریہ ہے اور دوسرا نقشبندیہ مجددیہ وہ مہتممی مہتاب شاہ ولی اللہ پر اس طرح کہ مجھ دونوں صاحبانے نیز مفسر
 مولوی محمد قاسم صاحب ساکن نانوتہ ضلع سہارنپور بھی تینوں صاحبان میں جناب حاجی امداد اللہ صاحب کے اور وہ
 یابانی اور محمد صاحب سے اور وہ سید احمد صاحب سے اور وہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے اور وہ شاہ ولی اللہ صاحب سے
 حاصل ہیں کہ ان صاحبوں کے اسناد یا پیر امام معتقدیہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مجھ سے اور شاہ ولی اللہ صاحب کا
 سلسلہ اپنا کس طرح چلتا ہے خاندان مجددیین کہ وہ میں اپنے باریشا عبدالرحیم صاحب کے وہ مرید ہیں سید عبداللہ
 تہ وہ سید آدم بنوری سے وہ امام ربانی مجدد الف ثانی سے الی آخرہ اور دوسرا سلسلہ اپنا شاہ ولی اللہ صاحب فی
 کتاب انتباہ میں بھی لکھا ہے کہ اس فقیر نے علم حدیث لیا اور فرقہ تصوف پنا اور خلافت پانی شیخ ابوطاہر سے اور انھوں نے
 شیخ ابراہیم سے اور انھوں نے شیخ احمد قشاشی سے اور انھوں نے شیخ احمد شناوی سے اور انھوں نے اپنے باپ علی بن عبدالقدوس
 سے اور انھوں نے شیخ عبدالواہب شمرای سے اور انھوں نے شیخ حلال الدین سیوطی سے اور انھوں نے شیخ کمال الدین امام
 بنوازہ فتویٰ دیا ہے اور خود مولف بھی ایک رسالہ اس باب میں طبع کر چکا ہے پس مجھ طعن اپنے اوپر اور علماء متاخرین نے ظہار
 ہوا کہ اپنی غرض فاسد کے اتباع میں اپنا قول بھی یاد نہ ہا سخت تعجب ہے کہ محمد ابو کچھ و غلط کو اور در رسد میں بدیت ایسا مال قابل
 دیا جاتا ہے اس کا ثواب بھی تو اموات کو پہنچتا ہے سو اموات کا حرمان نہ معلوم کہ مولف کس طرح سمجھ گیا مگر شاید مولف کے نزدیک
 وعظ و درس کوئی گناہ ہے کہ اس کے صرف میں حصول ثواب بھی نہیں ہوتا معاذ اللہ ورنہ وعظ و درس کو نہ کہ فرض ہے اور ان
 کے صرف میں اگر بھی زیادہ ہوتا ہے تو مساکین کے دینے سے اس میں اموات کو زیادہ نفع ہے حسب حکم شرع پس مولف کا یہ
 کلام محض کینہ کا اظہار اور بخیر علم دین سے ہے پس جواب سادہ وطن نامزدوں مولف کا حاصل ہو چکا اور جو کچھ کلام لایعنی

[illegible]

مولوی عزیز الدین واعظ جامع دہلی اور چند علماء تہذیب مولد شریف پڑھتے ہیں ان کی درس سے مولوی عبدالرب صاحب ہادی بھی مولد
 شریف پڑھنے لگے خوب محفل سجاتے ہیں یہ بھی ساٹھ برس کے ہو گئے اور خوب روئین ہیں البتہ بعض محافل میں کوئی اور کا خوش آواز
 کہیوں ایسا ۱۰ ل بنایا اور مولف اپنی مجالس میں مردوں کی مولود خوانی سے انکار کرتا ہے مگر مولف کا یہ قول کس قدر غلط ہے
 کہ کیا انیس میلاد کو خاص مردان خوش الحان ہی پڑھتے ہیں کیونکہ سائل نے کب کہا ہے کہ مرد ہی پڑھتے ہیں یہ جہل و مولف
 نے فہم ناقص سے پیدا ہوا ہے سائل یہ کہتا ہے کہ مردان خوش الحان خواندہ ہوں اور خواندہ ہونا عام ہے کہ بالکل وہی
 زمینیں یا کچھ پڑھیں اور مطلب سائل کا سبب اقدیر و جہ ہے قصداً مدح وغیرہ جنس میں پڑھنے سے بے غرض کتاب و مولد کی پرستش
 موجود تو یہ مولف کی خوب غفلت ہے کیونکہ اس کی فرض حضور امارہ اور خوش الحانی سے قصداً پڑھنا ہے اور عید امیر عباس
 موجود ہے، ملاں سے انکار کرنا ممکن نہیں تھا کہ مولد مولف کی محافل میں بھی یہ مولود پڑھتا ہے لہذا اس کے دفع کو اسے یہ تدبیر
 کی کہ قول سائل سے کہ مرد خواندہ ہوں اور کہ کتاب و مولد کی پڑھنا شرح سوال میں مذکور اور پھر استفسار سے کہ وہی وغیرہ میں
 سب بڑے استفسار پڑھتے ہیں بحال اندھ خوب شرح کی اور خوب عقائد کیا عام کو نودھو کا شاید گناہ سے گریز دینی تو اس
 کاربوری کو خوب سمجھتا ہے یا پھر یہ کہ اگر بالفرض یہ امر سبکی ہو تا ناہم ہمارے ایک صاحب فرمائی کر کے کہ کا حکم پوچھا ہے اور ہر روز یا سے
 سے الٹ امر شائع رہے ہیں یہاں تک کہ کتب فقہ میں تفصیل سوال مندرج ہیں کہ محافل عادی ہیں پس سائل پر یہ کتابت
 بالکل صورت کہاں ہونی ہے ایسا حال کیوں کرتا ہے کون محفل کی بات ہے مجرب اور عالم کو واقعہ سے کیا بحث ہے وہ ہر حال
 کی صورت کا جواب بتلے بیخود مولف کا نیا فاعادہ مقرر ہے مگر بات وہی ہے کہ سائل نے خود جو ہے اس کا بیان کیا اس سے
 رخ میں قصداً یہ اور۔ مری شرح غایت فقہ و ذکر کے جو امین انکار واقعہ کر دیا گیا لکن ان فقیر سے کیا حاصل ہو گیا کہ قصداً خوانی
 اور مولود خوانی دونوں کا ایک ہی حکم ہو گیا خوش تو حضور امارہ خوش الحان سے ہے مگر مولف ایسا ناہم کہاں سے لایا ہو کہ
 سمجھتا ہے جہاں کہ جواب سے سبکدوش ہو گیا۔ حالانکہ یہ جواب ذلیل خندہ ہے کیونکہ سائل پوچھتا ہے کہ محفل میں کون کون
 قصداً پڑھیں اور عالمانہ مولد بعض حصین بھیج بھیجے ہوتے ہیں اور مجالس مولودین خوانان مذاق فخر بھی سمجھتے ہوتے ہیں تو
 رہے صورت میں اندیشہ فقہ کا ہے سوچو کہ سب ان فقہ دان موجود ہوتے ہیں تو مسئلہ شہدائے مرام کا ہے کہ مولیٰ صبح کمر
 کوئی زیادہ اور خوش الحانی اور لباس صاف اور خوشبو کا ہونا اور فقیہ و فخر و شہدائے مرام کا ہونا اور ایسی حالت میں گود کر عالم
 علیہ السلام کا ہی ہو مگر مسئلہ شہدائے مرام غالب ہے ایسی محفل کا کیا حکم ہے اگرچہ ذکر مذکور ہے مگر حقیقت عینیت و کبریت کا بھی
 ہے اور محبوب پر حکم باعتبار قیود کے ہوتا ہے تو مولف نے جواب اول تو دیا کہ بال و غیرہ میں کوئی اور نہیں پڑھتا و اگر
 کوئی امر و جلو سے تو مردن کو قرآن یا دج پڑھنا کہیں منع نہیں کیا یا نہ سبحان اللہ کیا عامہ جڑا پڑھنا پوچھتا ہے کہ اس
 مجمع اور ہیئت میں حاضر ہونا اور مدح خوانی کیسی ہے مولف جواب دیتا ہے کہ کتبہ بین یا خلوت و گھر مرقعہ میں پڑھنا منع نہیں
 وہ کتبہ کتبہ خانہ میں قرآن مدح کو پوچھتا ہے یا مطلق قرآن مدح کو پوچھتا ہے وہ تو ایسا جس میں کہ فقہ فقہ کے جسے سوال کرتا

بھی اجاتا ہے کوئی منفعت یا معراج یا حمد و ثناء آوازی سے پڑھ دیتا ہے سو یہ کہیں قرآن حدیث فقہ معمول سے ثابت نہیں کہ امر و نہی کو قرآن پڑھنا یا اپنے زول کریم کی مدح اور نعت کا پڑھنا منہج ہے کچھ تعریف زلف و رخ و خال و خد محبوبانِ نازنین کا ذکر نہیں کرتے باقی بری

الحان خوش سواس فرقت کے مسلم البشوت عالم ربانی محی الدلف ثانی جلد ثانی مکتوبات میں فرماتے ہیں دیگر باب مذکور خوانی اندام یافتہ اور بغیر قرآن خوانان بصورت حسن و قبح اند و نعت و مقبست خوانان چہ ضائق است مجمع تخریب و تخریب و تخریب و قرآن است والہ رحم رعایت مقامات نعمہ دریا صورت بان بطریق الحان الصیفق منہ بان کہ در شعر نیز غیر مباح است انکو اس سے معلوم ہوا کہ خوش آوازی سے مولود پڑھنا جائز ہے ہاں البتہ تالی بجا نا اور رعایت راگنی کے قواعد کی بچا ہے یہ اور کمال ہے اور مواہب سالیہ میں علامہ قسطلانی لکھتے ہیں۔ والحق ان اصحاب اذواق بہت حسن بشعرتنہمونی لصفہ ان العلایہ والنہات النبویۃ المحمدیہ جریح الاثام و تارکاسن الجملہ الخ ایضہ العلیان من الحسن فی غائہ و تمام ترکیبہ انشائیہ بنیاد فی اور نیز مولوی اسماعیل صاحب صراط مستقیم میں لکھتے ہیں سبقتی۔ لے بیان میں از جلد حیدات ان اصحاب الحان خوش را حواد خوش و قصص شوق آئینہ و اشعار عشق انگیز است انتہی۔ اور ابن جزری بوسید احمد صاحب بادشاہ علی اللہ صاحب کے شاگرد ہیں فرماتے ہیں میں سات سو چالیس میں بادشاہ مصر نے غفل مولد شریف کی تھی میں اس میں حاضر ہوا محفل کا اہل شام چار ہزار تیرہ ہزار تھے

ہے مطلق قرآن و مع کو اس سے کہاں پوچھا ہے اور جو مولف کی یہ غرض ہے کہ اہل زکوٰۃ و ست سے ہوا و فیض ائمہ سائنس سے یہ وہ بالکل غلط ہے کیونکہ حرمت عارضی بھی مثل اصلیہ کے محکوم ہوتی ہے اگر یہ مارد ہے کہ مطلق جب جلال ہوا اور پھر میں میدان اوس کا وجود ہو حلال ہی رہے فائو یہ بھی سرسری غلط ہے کہ مطلق علمائے فہیم ذریعہ سے منع ہو جاتا ہے نہ پانچہ نماز اسفار و مسوہ میں مسوہ و مکروہ ہے اور جو یہ مارد ہے کہ امر و اگر خدا کا حکم انکار پڑے تو منع میں مگر مع فخر عالم علیہ السلام کا اندیشہ نہیں تو یہ بھی محض نہ۔ کیونکہ شہوت پرستوں اور جو انان باشہوت کو مع اور قرآن اور غزل میں اور مصلوہ و زکوٰۃ میں کچھ تمیز نہیں ہوتی طبعاً اور یہ امر یہی ہے ہر شخص جانتا ہے کہ مولف دیدہ و دانستہ انکار سے یا بوجہ ضعف و ریا کے قوتہ شہوتیہ اہل ہر گئی ہو دیکھو و محتارین امر بینہ کی بات کو مکروہ لکھا ہے اور درحالیہ وہی مظنہ فقہ ہے جب نماز اور قرآن میں علماء مکروہ کہتے ہیں تو ایسی مجلس میں مدح خوانی ایک است ہو دیکھی اور احیاء العلوم میں امر و کی صورت کو در صورت مظنہ فقہ کے مکروہ لکھا ہے مولف انکے کھول کو مطالعہ کرے پس ہر گاہ کہ اوس نے مانہ صلاح میں اوس کو مکروہ لکھا ہے تو اب اس زمانہ فتنہ میں تو صلحا و کابھی حال قابل طماننت نہیں چاہیے کہ اوس محفل میں جہان فساد موجود ہوں پس حاصل یہ کہ مولف نے کمال فہم کو کام فرمایا کہ مسائل تو ایسی محفل کے حضور کو پوچھتا ہے جس میں فتنہ کا ظن غالب نہ ہو اور ان دوران ہونا موجب فتنہ کا ہے اور مولف جواب بتلے کہ امر و کا قرآن و مع پڑھنا درست ہے یہ علم مولف کا قابل دیدہ ہے قولہ ثانی ہی

الحان خوش الخ قول یہ ان سے مولف اپنے دعویٰ پر دلیل لایا ہے کہ صورت حسن جائز ہے حضرت محمد کا قول اور مواہب اللدیہ کی عبارت اور صراط مستقیم کی تقریر مگر کوئی مولف سے پوچھے کہ ان روایات سے صوت حسن کا جواز معلوم ہوا مگر امر و نہی سے الصوت کا مجمع فساد میں پڑنا تو ثابت نہیں ہوتا مسائل اس ہیئت کو پوچھتا ہے نہ مطلق صوت حسن کو تو آپ کو ان روایات سے کیا سود حاصل

اور میں اسکو دیکھ کر خوش ہوا خیال کرتا ہوں اس محفل میں جس میں ہزار شغال ہوتا ہو گا کھانے پینے کی چیزوں اور خوشبوئیں اور خوشی شمعوں میں پچیس حلقے تو چھوٹی عمر کے لڑکوں قرآن قرات سے پڑھنے والوں کے تحفے نقل کیا اس حکایت کو ملا قاری نے اپنی موردالہ دی میں اور اس کے قریب قریب کر لیا اور الدین ابو سعید یومانی نے اور یا: کھوکھو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے کے لئے تھے خوش آواز کو روایت ہے کہ سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھنا ابی موسیٰ کا فرمایا لقاہ اولیٰ ہذا مزار اسن مزار آل داود جب یہ فرامی موسیٰ ابوہریرہؓ اور انھوں نے عرض کی ہا رسول اللہ جو میں جانتا کہ آپ سنتے ہیں تو خوب ہی بنا کر پڑھتا غصہ جن صوت اور خوش الحان ہر سلیم الطبع کو پسند ہے مگر جو لوگ بلید الطبع یا عجزان ہیں وہ اس کی قدر نہیں جانتے عداۃ قسطلانی نے اس کو اسبب میں لکھا ہے و ہذا الجمیل مع ملاوۃ طبعہ تبارک الحدیث اثر ایدہ عنقہ و بعضی سمعہ الی السحاوی فمن لم یروہ فیہ فاسد الفہم ارجع الیہ علیہ السلام اچھے اسی جنی سعدی شیدائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

استدلال بشعوبہ رحمت است در ہر کزوق نہایت ترا کج طبع جا نور سے

قولہ یہ وہ نہایت اقوال بہر نظر اکثر الغیر و مشکورین میلہ سے مناسبت کہ وہ بخلا لائل منع کے زیر بنیت کو بھی نہایت مستحب ہے کہ نہایت سیاحت نہایت نہایت ہوئی ہے کہ ابی ہریرہؓ نے اپنی کتاب میں قرآن خوانی کو وہ بھی بچکان کی قرآن خوانی کو مفید ہے اس سلسلے کے مقصد کو غرض علی ہذا حدیث افادہ اولیٰ مزار اسن مزار آل داود و قسطلانی کا قول اور سعدی کا شعر ان سبب سوال کا جواب ہرگز قابل نہیں ہونا مواہف جامعہ طویل اور خود بخود وہ ایسا بیات ہے جس کا ہے جس جہلاتو کے لئے کہ مواہف کے بہتہ و دلائل سے مدعی اپنا ثبات کیا اور اہل علم جوامع گنت کہ مواہف کو واسطے جمع الفاظ کے معنی اور طبعی حقائق سے مستحب ہے ان کو کچھ پوچھتا ہے اور مواہف کچھ اور ہی جواب سے چاہے ہا امر کو سائل مکتوبات اسکو فقہا خود منع کرتے ہیں غار قرآن میں بھی اور جب کا جواب مواہف دینا ہے وہ سب کو نریکھتہ است ہے اسکو اس سے کچھ مناسبت ہی نہیں ہے بلکہ ایسی فہم مواہف پر کو تبرا اندیشہ ہوتا ہے کہ جب مواہف کا یہ طریقہ تھیرا کہ اگر کوئی مفید حکم ہو کہ مواہف مطلق کا حکم بتا کر گراہ کیا گیا ہو یا تمام اس کا یہ کلام بکری چوری کی کسی ہے ہ مواہف جواب دینا کہ بکری حلال ہے قرآن حدیث میں بکری حلال ہے لکھا ہے حاکم میں نہیں لکھا کہ بکری چوپایا کہ زردہ سے نفاس میں مسکتا کیسی ہے ہ مواہف کو بیگا صحبت اپنی زوجہ سے حلال ہے کہ میں حرام نہیں لکھا ہے ہذا تمام ابواب فقہ و توفیق اس کیو کہ سائل قید کے حکم کا طالب ہو گا مواہف مطلق کا حکم بتا کر گراہیگا اور تمام دین کو ہم کر دیوگا لاجل دلاوۃ الی اللہ جیسا اس وال میں علم و فہم کو مواہف نے ضرور کیا کہ سائل ایسے مجمع میں کہ غلط فہم کا ہے اور وہ کسی تصدیق خوانی کو پوچھتا ہے مواہف صوت حسن کے جائز ہوئے اور امر کی قرآن میں پڑھنے کو جو ان کی دلیل قرار دیکھو اس امر کو وہ کتابت کرتا ہے اور پھر اس علم پر فخر و ناز ہے اور جو کسی اور سے بزم مواہف کچھ لیا باظہار سرزد ہو جاوے تو اوپر سخت اعتراض کرے کہ کتابی خبر نہیں قولہ یہ نہایت اقوال یہ وہ اکثر الغیر الخ قبول اسکو بھی مواہف خوب سمجھے اور خوب جواب دے یا اور صدق قائم دین الناس

اپنے گھر میں بمقام محفل بچھاتا ہے سو یہ باتیں سب جائز ہیں فتاویٰ عالمگیری جو فقیہین کی مسلم الثبوت کتابت سے مولوی اسحاق صاحب جابجا اپنی تصنیفات میں اس کی سند پکڑتے ہیں اس کی جلد خاص باب شتمین ہے کہ جائز ہے انسان کو بچھانا اپنے گھر میں کوئی جہاں ہے فروش و قالین سفید یا رنگین سادہ یا نقشین قولہ شیرینی قول یہ لفظ بھی اس لئے درج کیا ہے جو مجتہدین کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مانعین کے منع پر کسی طرح شمول محفل میلاد شریف سے باز نہیں آتے تینہ یہ حال ڈالتے ہیں کہ ایک خشکو طعن و تشنیع کے طور پر شروع کرتے ہیں کہ شاید ہمارے چڑانے سے اس محفل کو ترک کریں کہتے ہیں کہ یہ لوگ شیرینی کی طرح نہ جاتے ہیں وہ لوگ بھی جواب شرعی پر شکی چڑانے کا جواب چڑانا اس طرح پر اشعار بڑھانے میں اشد مار

بالبروتسون اللہ سلم کی ہوی کو نکلو اور مفتیان پر طعن کرتے ہیں کہ کس واسطے تفصیل مسلمہ کی نہیں لکھتے اجمالی جواب دیتے ہیں اوہان خود اس پر عمل کرتے ہیں سنو اگر فرس مسائل کی صاف ظاہر ہے کہ یہ ہے کہ جب محفل میلاد میں حضور جان و طفل و بصر و فاقی و کیا اور ہر قسم کے آدمی کا ہونا ہے اور حسب عادت بوجہ زینت کے عمدہ فاخرہ لباس میں آئے ہیں اور بیشتر لباس غیر مشرع بھی ہوتا ہے اور وضع میں بھی امر غیر مشروع ہوتا ہے اور موقع امر بالمعروف کا بھی نہیں کیونکہ اگر امر بالمعروف ہو تو یہ محفل ہی ہر چنانچہ سب مشاہد ہی علی ہذا سادہ و فراش میں اکثر خلاف شرع ہو جاتا ہے اور دیوار گیری وغیرہ امر بھی ہوتے ہیں اس یہاں کہیں کہ زینت زینت کسی قسم میں حسب عادت خلاف مشروع ہو اور امر بالمعروف نہ ہو وہاں حاضر ہونا کبھی ہوتا ہے اور زکوة و زکوٰۃ خیر عالم علیہ السلام کا وہاں جا کر سنا کہ نہ دیکھتا ایسی محفل میں کہ یہ امر غیر مشروع وہاں ہونا جائز ہے یا نہیں تو مولف صاحب نے کس جزم کیا تھا جو بے یاس و کمال تو شرع زینت کی پ ہی کی کہ نقطہ فرش کو اس کام صدق بنایا اور دیوار گیری دینہ زینت مکان کو اور زینت حاضرین کو یکقلم حذف کیا اور فرش کی زینت کو بھی اجمالاً ذکر کیا اور عموماً جو ازکا حکم فرمایا گیا زینت چاندنی دی ہی کا نام ہے لفظ اور پھر فرش بساط بھی گویا کبھی غیر مشروع ہوتا ہی نہیں نہ کچھ تفصیل کی نہ شرح کی مطلقاً سب کو مصلح کہہ یا حرام نہ بخاری میں منقول ہے کہ ابو دردا صحابی دیوار گیری ہونے کے سبب سے ابن عمر کے گھر سے لوٹ آئے اور دعوت کو کہ نہ تھا ہے رد کردیا اور عالمگیری نے اور ہدایہ غیرہ میں بھی ہے کہ اگر محل دعوت میں منہیت ہو تو وہاں جانا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ فلا تعد بعد الذکر من القوم الظالمین پس یہاں لباس مزید اور ڈاڑھی پڑھی ہووے اور پاجامہ میں اسباب اور کلان میں دیوار گیری اور فقیس سوز و غم چاندنی کے مثلاً اور دیگر امور ہوں وہاں جانا کس طرح درست ہوگا مگر مولف نے چشم بند کر کے عوام کے دعو کا دینے کو حکم جواز کا دیکر ایک دایت عالمگیری کی نقل کر دی اور غرض و مراد سائل سے کچھ بھی خبر نہیں یہ تماشہ کہ سائل کچھ پوچھتا ہے اور پوچھتا ہے اور اس کا جواب دے رہا ہے اولاً سوال عام کو ایک فرد میں مقید کر دیا تا نیا اس فرد کو بھی بلا تفصیل مطلقاً حلال لکھ دیا اور صریح خلاف نصوص کے فتویٰ جواز کا دیدیا اور پھر تمام دنیا پر اعتراض کہ جواب سوال میں مطابقت نہیں اور جواب میں اجمال ہے اور اپنا نہ حال کہ سوال جواب کو مناسبت بھی نہیں ابن ہذا لئے عجیب قولہ شیرینی قول یہ بھی اس لئے الخ قول اس قید کی طرح

س تو مولف نے خوب ادب عالم کی دی کیونکہ علم کی بحث میں مایہ سحریات کا لکھنا مولف ہی کا کام ہے اس کے جواب میں کاغذ

سب میں تقسیم اگر مستحالی ہوئی + تم کہو امین کیا بڑی ہوئی + مومنو کا تو ٹھنڈا ہوا بیٹھا + ہاتھ ملل کے تھے سر بیٹھا
 دونوں بندت نصیب ہو ہوئی + ذکر شیریں و قلم شیریں + دونوں لذت سے تم بوجھم + کیا کرین اپنا اپنا ہے مقسوم
 نکودیتا کوئی جلیبی نہیں + تاکہ نہ کر کا دل جلیبی کہیں + او کہی اور بھی اشعار پر ہمدون کی مذاق بازی کہ جوابی تو ہیں
 ان کو مر جائیں سر پٹک کے سود + ہم چھوڑیں کے محفل ہو لو + اپنے حضرت کا ذکر کیوں بھڑکیں + جنکی امت ہیں اس سے نکلے موزین
 نیچے تو شکوہ فریقین کے مذاق میں ہوتی ہے اب ہم اہل بات سناتے ہیں + شیرینی کے واسطے لوگوں کو آنا نہ ہے اور نہ صاحب
 محفل کو تقسیم شیرینی منع ہے + آنا اس لئے منع نہیں کہ صاحب محفل نے جو شیرینی وغیرہ کچھ تیار کیا ہے اس کی غرض یہ ہے کہ سب صاحب
 محفل کو کھڑے ہیں اور حسب حصہ تناول فرما دیں تحقیقت یہ ضیافت ہے تھوڑی بہت چیز پر پھر نہیں علم شریعت + نہ کہ ان کو تقسیم
 الی کرغ فاجہ ہوئی اگر بڑی سے ایک پائیکھائے سوسو اسٹیک بھی ٹھوٹا دیں تو قبول کر دو اور دیا ہی نہ ہے من ائم حسب لدوہ فقہ عہ
 + اتنا سمجھنی جو مسلمان دعوت کیا ہوا جیہ بندہ آیا اس نے نافرمانی کی رسول معظم کی + افسوس وہ لوگ تو تعمیل سنت کے لئے آئیں
 تباہ کبڑ پڑھ کر ہیں یہ نعمت ان عاملان سنت بطعن کرین اب کہنے کو کس ایمان میں یہ تزلزل آیا ہوا بان اس کا ہم ثبات محفل و دل
 شریعت میں جی کرنا اور صاحب محفل کو تقسیم کرنا اس لئے منع نہیں ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب سالہ ناہل بغیر اللہ مطبوعہ مطبع محمدی
 اصفہان میں لکھتے ہیں تقیم طعام شرعی امر مستحب و باطلع علماء ائمہ حفظ فتاویٰ خزانۃ الروایات کی فصل ضیافت اور
 روایات کی حدود دوسری میں لکھا ہے فی البطن المؤمن زادہ یزید یلزم الا الحلو یعنی مومن کے پیٹ میں ایسا کوشہ ہے بلکہ مومن
 یا نہ لانا مقبول ہے بلکہ کھانا نہ سمجھا ہو اس کی شکر کرنا ضرور ہوا اول مولف کے لہجہ کی خوبی قابل غور ہے کہ سوال مسئلہ کا تو علماء
 مامنین سے ہے اور قید شیرینی کی اس میں مجوزین کے جڑا لے کچھ بھی جو ان اللہ اگر یہ سوال زمین کے پیش ہوتا تو ہر گمان کچھ بجا ہوتا
 انہوں نے صاحب کو مضمون فہمی سے تو کچھ کام ہی نہیں اپنے فہم سے آپ ہی جو چاہا ترجمہ کر دیا آپ ہی جو چاہا دیدیا اور شہ ہو گئے اور
 قوم کے نزدیک اپنا تحریک علمی ظاہر کر دیا اگر اہل علم آپ کے علم کو خوب سمجھ گئے + نہ کہ شیرینی کا ہونا بھی مثل زبیر بن عیینہ لباس و لباس
 و طہان کے ایک بڑے ہیئت کذا یہ کاتب سائل یہ پوچھتا ہے کہ تقسیم شیرینی فی حد ذاتہ مباح ہے نہ کہ چونکہ کوئی ہوا و خالی اس سے
 نہیں ہوتا تو یا کہ لوازم ضروری مجلس ہو لو کہ ہو گیا ہے تو بہرہ فرغ صاحب محفل کی یہ ہو کہ اس کے ذریعہ سے مجمع خوب ہو جاوے کہ
 محفل و شبائے معراج میں رغبت اسکی رکھی ہے + ہم دیکھتے ہیں کہ جو نماز فرما دے اور غفلتیں کبھی کبھی نہیں کرتے اگر ایک
 دلی ٹھوکی بھی زمین توقع ہوتی ہے تو تمام فرزندان کے کپڑے بدل کر رات کو کبھی رستے پہلے حاضر ہو جاتے ہیں بالوئی دوسری
 غرض ہوتی ہوگی مگر ہر حال اس قدر التزام سے عوام کو ضروری ہونا شیرینی کا اس محفل میں مفید ہو گیا ہے اور یہ سبہ محقق ہے
 کہ مباح کا ایسا التزام کہ عوام کو موجب تاکد کا ہو جاوے + ہوتا ہے پس جب یہ محفل عمومی امر کردہ ہو تو ایسی مجلس میں جانا جائز
 ہے یا کردہ یہ مراد سائل کی تھی بلکہ مولف اپنے مذاق کی طرط و اسکو کچھ بھگنے لگا دیا اور اصل مطلب سے بالکل غافل خوش طبعی کرنے لگا اور
 عوام مجاہد رقی سیاح کے سچ ہر کس بقدر رحمت اوست + اہل علم کو جانتے ہیں اور اہل علم لذت کل و شر کے پس

بھائی کوئی چیز سو سٹھانی کے انتہی۔ اس خیال کرنا چاہئے کہ گوشہ شکم مومن جو کہیں سے نہیں بھرتا سٹھانی سے اوس کا غلور فرنگ کیا
 کچھ ہر کی باب ہوگی اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے من تالوا البیوتی تنفقوا ما تحبون یعنی نہیں پہنچو گے تم نہ کی کی حد کو جب تک نہیں خرچ
 کرتے وہ چیز بسکو دو سنت کہتے ہو اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے جن چیزوں کو مومن درست رکھتا ہے اوس میں عثمانی بھی بت بناؤ۔
 خزانہ اربابان ذی نفسیہ روح البیان میں آیا ہے قال علیہ السلام ان المومن حالہ وہیج الحلاۃ پس معلوم ہوا کہ جو چیز وہ قاسم دونوں
 اور نیز مومنین قسم علیہم کو محبوب ہے آدمی اوس کے تقسیم کرنے میں سیکواری کی حد کو چھتا ہے اور کچھ شاک نہیں کہ سبط رح کی وجہ سے
 شاہ عبدالعزیز صاحب نے اوسکو مستحب اور خوب باباع علما لکھا ہے قولہ ورد شمشیر ہائے کثیرہ اقول سائل کی بندش اور تقریر میں
 سبب بنا شاکرین خادہ اہل زبان ہند کا اگر کسی زرک کے مزار پر ایک چراغ جالتا ہے تو اوسکو کوئی روشنی نہیں کہتا بلکہ روشنی
 اوسکو کہتے ہیں جس میں زیادہ چراغ جلیں سائل نے نقطہ روشنی کا لفظ نہ لکھا بلکہ اوس میں اور لفظ تبع کا یعنی لفظ آئے اضافہ
 بناتے مولف نے اوسکو نہ سنت قرار دیا چند روایت پیش کیں اور اس منسل کی حاضری کو سنت قرار دیا ہے وافعیین کو متبع سنت

اور یافعیین کو مرکز بولادعت کا خیر لیا اور اس علم پر بہت فخر فرمایا کہ یہ یاد نہ کرادہ عالمگیر یہ جو نیز فخر مولف کے ہے وہ یہی دعوت کو
 منع کرتا ہے کہ جہاں کوئی معصیت یا بدعت ہو مارا دار اور اکا ابن عمر کے گھر سے دعوت کو روک کے جلا آنا ہے بخاری شریف میں منسل
 کہ پکا ہون اور خیر عالم علیہ السلام کا خانہ فاطمہ سے لونا ابابد بربہ ہونہ نقش کے لٹکانے کے دیوار پر یہ روایت بھی بخاری شریف میں
 موجود ہے پس ہر گاہ اس محفل میں خود سائل لکھتا ہے کہ وہاں جھنڈو اور دفناتی باباس غیر مشروع ہے نہ زینت مکڑہ اور نہ زینت
 شیرینی کے بسبب التزام کے موجود ہے تو اس میں یافت کا قبول کرنا کوئی حدیث سے سنت ہو اور اگر انہیں نے سکو جہاں مذکور
 طبع اور مولف کے کوئی روایت جواز حضور کے یہاں ہے کہ حاضرین متبع سنت ہوتے لاول ولا قوۃ الا بالشد کران کو شدہ تکم نہیں
 جب بدون شیرینی کی ڈلی کے نہ بھرتے تھے کیا ابارے شاہ ہو یا تو بسبب ان ضرورت پر تھے حاذی اللہ بے چہو کہ یہ جناح مولف کے فہم
 عالی کا ہے کہ حواس کو برگز نہ سمجھا اور لندوں کی دل کو باہین ہیبت دعوت قرار دیکر مجلس معصیت میں جانا نہ حدیث سے منع تھا سنت
 قرار دیا بلکہ گناہ کو سنت کہنے والا کون ہوتا ہے اور پھر مولف نے اپنی عادت کے موافق کہ سوال سائل کا تو قید و مقید کا علم
 پر چھنے کو تھا اور مولف مطلق اور اپنے فہم کا جواب دیکر رائی ہر شیرینی تقسیم کر نیکی اباحت کی دلیل کہیں شاہ عبدالعزیز صاحب کے
 قول سے لکھتا ہے ہن اور کہیں دعوت کے قبول کرنے کی سند دینہ ہن غرض بے خبر از حقیقت حال اور دراز فہم غرض اپنی طبع زاد
 مراد کا جواب دیکر عوام کے رحم میں فاضل بن بیتھے اور علمائے کے نزدیک تو سحر فسدہ دیکھ حال نہیں کیا شیرینی کی عمدگی کی عبارت غفل
 کر کے وقت ضلوع کیا کہ نہ غرض سائل کی اوسے اتفاق کھتی ہے نہ مولف کو اوس سے کوئی فائدہ اور نہ سائل منکر اسکا تھا وہ قید التزام
 بالا لیسرہ الشرح کو پوچھتا ہے اور بسبب عوام کے ہو کہ جاننے کے دیکر کہتے کہتا تھا مولف صاحب شیرینی کی عمدگی کو ظاہر کرنے لگے
 اور مطالبات کو کچھ کام ہی نہیں رکھا پس مبلغ عام فہم مولف کا ہر کہہ پر واضح ہو گیا کہ سقد لکھتے شناسی خمار دیکھتے ہیں اور کیا جواب
 یہاں سوال میں ہیں ماشاء اللہ تعالیٰ قولہ روشنیہا کثیرہ الخ اقول سائل کی بندش اور تقریر الخ اقول یہاں تو مولف کچھ بھلا کہ شرت

یا اور کہا روشنیہا پھر اس مجمع پر بھی جبر نکلیا اوسکی مفت میں لفظ کثیرہ اور زاد کیا روشنیہا کثیرہ سے انتہا درجہ کا مبالغہ
 سائل نے کیا تا کہ معنی غیظ نگاہ کر خواہی بخوای اوس کو حرام بول دے مگر یہ ہم تحقیق اسکی نہایت بین اسے بہانی سن اگر تیری آنکھیں
 روشنی ہائے کثیرہ سے چونکہ حیاتی ہیں تو بہت مغلغلین مولود شریف کی دن کو ہوتی ہیں اور میں ایک بھی چراغ نہیں جلتا تو
 میں شریک ہو جایا کر لیکن تم کشتانی ہو گئے تھواری تو بہانہ بازیان میں غ فوی بدر بہانہ بسیار است اور رات کی بھلاؤں میں
 بھی ہسینری مغلغلین ایسی ہوتی ہیں کہ اون میں ایک ہی چراغ ہوتا ہے پھر دست نہیا۔ نہ اثرہ کہ بیکر تمام مغلغلین پر ایک ٹم گواتے ہو
 کیا مضرب کرتے ہو اصل حال یہ ہے کہ بعض اعراسے نوی مقدور جو نیک عباد ہیں وہ لوگ اناوس اور اپنے غیرہ روئیں کرتے
 میں سوا اسکو کسی حرام میں لگا ہاؤں روشنی کے بانی حضرت امیر المؤمنین نہایت عربین اوصاف میں غلام نو الدین طلحی نے
 کہا ہے کہ جب تک کہ انکا ماتن دیل کا ساجد میں بھکا م اول عمر نے کیا جب احوالہ زاویہ کے لئے لوگوں کو جمع کیا تو انکا یہ کہتے تھے
 ان وقت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اوس طرف کیڑا ہوا دیکھا کہ سجدہ گزاری ہے روشنی سے دعا فرمائی کہ تو نے ہماری عذر کو
 تن کیا اللہ تعالیٰ تیری قہر و روشن کرے اسے عمر بن الخطاب نے اور عبداللہ بن عمر نے بھی کہتے ہیں کہ ابوبکر کھڑے
 تھے لہذا وہی حضرت عمر کو اور روایت ہے کہ اسی طرح حضرت عثمان سے بھی دعا فرمائی کہ ابوبکر کھڑے تھے اور نیزہ طلحی حضرت عبداللہ علیہ
 السلام نے اصرار ضرورت اسرافت اور حرام ہے اور جس مغلغلین یا دین بسا ہو گا وہاں جانا اور یہ کہ نہ مصیبت ہو جو بجا ہو کہ مولف لکھتا
 ہے کہ سائل کی بندش ہے کہ روشنی بکثرت کو ذکر کرتا ہے کہ جس مفتی خواہی بخوای اوسکو حرام بول اسے (جس سے عبادت علوم
 و لغت اور تنبیہ تک موقوف کے نزدیک ہو جب حرمت ہے شکر ہے کچھ تو سمجھے کہ مولف کا یہاں بھی ہم غلط ہے اس واسطے
 سائل کی غرض لفظ روشنیہا کثیرہ سے کثرت مراد نہ درست ہے اور یہ اصرار مجالس مولود میں ایسا ہوتا ہے لیکن مولف
 و لمو بنی المعادہ تقریر سے مانا چاہنا ہے کہتا ہے کہ روشنی محاورہ اہل ہند میں زیادہ براغون کا نام ہے۔ جہاں ان تمام ہند میں
 شمع ملتی اور روشنی ہن بڈیان رام پور کنگھو۔ انہٹہ وغیرہ کے چلا۔ خلا ہے۔ مٹی اور بدھ عین ان قصبہ۔ نہ کہ روشنی کثرت
 پر غمان یوم عرس کو بولتے ہیں مولف نے اون سے ہی دوستی جو کہ کر بھی ہے یہی اصطلاح دین میں سائل سے سائل تو مبتدی
 نہیں۔ اوسکو اس اصطلاح سے کیا بحث فی روشنی ہائے کثیرہ زاد از حاجت اور کثیرہ کا لفظ نا کید کے واسطے لکھا ہے پس حرف
 ان بن اس تقریر سے معنی سے یہ ہے کہ سائل کی مراد چار سو پانچ سو ہیں کیونکہ روشنی عرس بزرگان میں دو چار سو سے عادیہ چراغ
 کم نہیں ہوتی پھر اوس کو جمع کر دے یہ مراد اپنے ذہن میں قرار دیکر اس کا انکار کر دیا کہ اس قدر چراغ مولود میں کہاں ہوتے ہیں
 اس سائل سے بری ہوئے مگر بہر حال مراد سائل کی جو تھی وہ روشنی زاد از قدر حاجت ہے۔ اگرچہ دو سو چراغ ہوں اور ۸۰۰
 لے مولود اور دیگر مجالس میں خود موجود ہوتے ہیں تو اس کے اثبات کی فکر میں ہوتے ہیں بقولہ اصلی حال ہے کہ بعض اعراسے خود
 لفظ قول سبحان اللہ کیا عمدہ استدلال و تقریر ہے کہ ششہ والہ وجد میں آجاتا ہے و کچھ سو سال تو زاد از قدر حاجت کو اسراف
 حرام (بقولہ تعالیٰ ان المبدین کا انوالاخوان الشیاطین الا یہ کہتا ہے بھروہ خود ایک ہی پس ادا فائزہ کہوں ہنوار خواہ اعرار

نقل کیا ہے کہ جب تیمم دار سے مسجد نبوی کے ستونوں سے قندیل لٹکائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو خود ملای اللہ تعالیٰ تجھ کو۔ عے جیسا نورانی کیا تو نے ہماری مسجدوں کو اور نیز صلی نے لکھا ہے کہ تیمم دار سے لے کر قندیل تک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے لٹکائے تھے کم تھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کثرت سے لٹکائے اور یہ بھی صلی نے نقل کیا ہے ایک عالم سے کہ وہ فرماتے ہیں کہ جبکہ بادشاہ مامون نے حکم دیا کہ لکھد و حکم ہماری مملکت میں کہ مسجدوں میں بہت چرخ روغن کیا کریں کہ میں میرے کچھ خیال میں نہ آیا کہ اس طرح لکھد وں تب بھی کو خواب میں بشارت ہوئی کہ لکھد سے روشنی کثیر کے واسطے کہ اس میں دل لگیگا تب لکھد اردن کا اور سچ بن فانہ اندامین پس خانہ خدا سے رحمت اندامیر سے کی دفع ہوگی جب میں نے یہ بشارت سنی تھی تب میں جو ستیاد ہوا وہ لکھد یا یہ حکم پس بطرح زیادہ روشنی کرنے سے و رحمت ظلمت کی دور ہوتی ہے مساجد سے اسی طرح دور ہوتی ہے مواقع ذکر اللہ اور ذکر الرسول سے اور میں طرح زیادہ روشنی سے انس ہوتا ہے اور اہل گناہ سے غایوں کا ہی

عادی اسراف کی وجہ سے ہو خواہ مولف کے انس طرح کے سبب ہو خواہ کسی کے کہ اور کو ٹھٹھ بن ہو خواہ طفل یا لادین ہو سب اسراف ناجائز ہے پس عادت احرار سے نجات لانا کہ قدر دور از علم ہے کہ بقابلہ نفس قطبی کے عادت احرار کو دلیل بنایا جاتا ہے نفوذ باللہ منہا اور یہ کہنا کہ اسکو کسی نے حرام نہیں لکھا وہ سب غفلت از دین ہی نو قرآن مجید میں مایوس ہما و تفتت عجز کی نفی کو سند لانا بھی ہی عادت کہ نہیں مولف کی ہے کہ عرض ہے اہل کی روشنی سے زائد از حاجت ہے اور عذرت عمر سے جو نقول ہے وہ روشنی مطلق قدر حاجت تھی اور ان سبب ایات متفقہ صلی میں روشنی قدر ضرورت ہی ہے پس ان روایات کا نقل کرنا محض لغو غیر مفید مطلب لف کو یہ کہ کوئی کسی راہیت سے زائد از ضرورت ہرگز ہرگز نہیں جنہم ہونا اور نفس شنی میں مسائل کو انکار ہی نہیں پس مولف بخیر یہ نہیں جانتا کہ اسراف جیسا ہر چرخ میں حرام ہے دو چار پیرایہ کا بھی حرام ہے و نہ کہ پانی میں بھی اسراف منع ہے چہ جائیکہ تیل چرخ میں اور یہ لطیفہ مولف کا کہ رات کو اگر روشنی کے سبب طفل میں نہیں آتا تو دن کو آجایا کر کچھ بھی کمال حرم مولف کا ہے کہ چونکہ سال نے نہ نو عمری التزام و لزوم روشنی کا کیا اور نہ اگر استقامت مجلس کو سر روشنی میں گیا اگر دن کو روشنی نہیں تو دیگر مفاسد تو موجود ہیں دن کو جلوه امارات سے بھی زیادہ ہونے لگا اور علی ہذا دیگر امور التزام شریعی و لباس و زی و نق و دندائے وغیرہ کا حال ہے البتہ اگر فی نقول مولف کو توفیق فرماوے اور یہ کہہ دے کہ ہم سب مود غیر مشرورہ کو ایک قلم موقوف کر دین گے تو البتہ مسائل خود شریک اس ذکر مسندوب کا ہو جاوے گا کاش مولف کو یہ توفیق ہو جاوے۔ البتہ خدا کی خوبی ہم ہر پہلو میں ابک جدید اعوج ہے اور قول صلی کہ حضرت عمرؓ نے قنائل کثرت سے لٹکائے دلیل کثرت کی فہم علی مولف میں لگتی اور فی الواقع یہ کم فہمی ہے سنو کہ لفظ کثرت دو معنوں میں بولا جاتا ہے ایک کثرت اعداد و مثلاً دس ہیں کو کثیر کہتے ہیں دوسرے کثرت از حد ضرورت تو یہاں حضرت عمرؓ کی نقل میں کثرت اعداد مراد ہے کیونکہ مسجد نبوی ایک مسجد جامع مکان ہے اس میں پچاس سالہ قندیل بھی کم از حاجت میں پس حضرت عمرؓ نے قنائل کی کثرت فی الاعداد کو حد حاجت سے ہرگز زائد نہ تھے لٹکائے تھے اور اسکی ہی صریح تفسیر میں سے منقول ہے پس مولف کثرت سے زائد از حاجت سمجھ گیا ناشار اللہ کیا فہم رسالہ ہے صحابہ

طرح اس مجلس پاک میں مل گستا ہے شائقین بیان صفات رسول کی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا البتہ بعض علماء نے کثرت ریشنی کر کے کوکروہ لکھا ہے سو نہیں پہنچی اون کو یہ حدیثیں اور آثار پس صحیح ہی ہے کہ روشنی کا کرنا منع نہیں ہے اور محکومہ تجویز آتا ہے کہ جب یہ لوگ مدینہ منورہ جاتے ہوں گے اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ نورانی کے گرد اگردھجھا اور فانوس اور فندیل کثرت سے اس درجہ کو کہ یہاں کسی کو میسر بھی نہیں آتا وہاں روشن دیکھتے ہوئے معلوم نہیں یہ لوگ سنگھ بن مثنیٰ کی طرف سے بند کر لیتے ہوں گے یا اس کے غیظ اور غصہ میں زبارت ہی ترک کر دیتے ہوں گے اگر ترک کر دیتے تو ہلو کچھ شکرت نہ نہیں نہاں دم رہے تھے یہاں بھی محروم رہے لیکن اگر وہاں اسی روشنی میں جا کر زیارت کی اور زیارت روضہ شریف کی مستحق تھے تو حضرت کے عجزات اور مدارج اور مراتب کا مستحق بھی تھے یہ بھی روشنی میں اگر شرف اور روشنی ظاہری سے ظاہری انکھ اور نورانی سے ماطن لی آئے۔ روشن کروہ روضہ پُر انوار کی طرف ساق کا دفن ہے محفل نورانی بھی انھیں کثرت صفات کا موشن ہے وہاں روشنی کثرت سے لائی جاتی ہے تو یہاں روشنی کیونکر پھیلے گی باقی ہے نہ دھوری اسلامی سے لائن ہر مان لھول لھول کر تھما لی اب بھی اگر یہ صاف نہ سمجھیں فانوس ہے اس مقام میں ایک بات اور یاد دہانی کہ بعض صاحب نام اور مدبر ہوتے ہیں زاد ہا اللہ شرفاً و عطیلاً وہاں خوبہ تعلیم مولد شریف کی اور قیام ناوا و تقسیم شریفی کا ہونا سب کچھ دیکھتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ یہاں کے تمام علمائے نامی بالکل جنتی جنتی سب سے مل سب کو جائز بلکہ مستحسن مانتے ہیں بلکہ یہاں سے مددستان میں آتے ہیں وہی انکار کرنے لگتے ہیں اس بات میں ایک شلو شیوا بیان نے سعدی کا شعر اتھین لیا ہے۔ انی مدینہ صحیح میں آیا ہے انی ان شرف لکھتے ان میں البیان انحرار می بعض شعر کا ہے ہوتے ہیں اور بعض بیان کر کے ان میں اب یا ستم میں ان اغوا کا مضنون اور بیان اسی طرح کا ہے وہ شعر یہ ہیں اشعار

و ان بھی یاد تھا بزم علم و لغت کہ وہ خلافت قرآن کے حیدر کر کے اور علی نہ اور اس عالم کے قصہ میں جو ماہوں کے عہد سے نقل کرتے ہیں کثرت عہد مراد ہے اور جو ان دو سے بھر جاتی ہوں تو کوئی حمت بھی نہیں جواب کا قصہ ہر ماہوں کا ہے ماریہ و فون بیت شرعی میں یہ حال قتلا و کثیرہ کا کیا ہے۔ سن اذل ہے کہ قابل دید ہے ہرگز و لغت حسی آئے کہ نہیں سمجھا اور ہرگز نہ آتا اور کو فہید نہیں اور ہرگز سوال سائل کا جواب نہیں ہو سکتی قول البتہ بعض علماء نے کثرت روشنی کرنا کو انرا قول ابی سعد پریشانی اور شکار و تقریر یعنی کر کے مولد کو نیا کیا کہ فقہار کثرت روشنی کو عدم و اسراف دیکھتے ہیں تو یہ جواب یہ کہ وہ سب نہیں نکو یہ روایات نہیں مانع و بانہ مولد اپنے جہل کو علم سمجھ گیا ہے اور فقہار علماء کو جاہل قرار دیا فقہار کی تمام روایات و آیات قرآن پیش نظر تھی اور او کو حق لگا کے فہم و علم دیا تھا وہ سمجھ گئے کہ کثرت سے فعل حضرت میں مراد کثرت اعداد ہے اور حضرت عمر قرآن کے خلافت عمل کرنا واسے نہیں تھے مگر مولد ہی اپنی جہل میں مبتلا ہے اور روایات کو نہ سمجھا اور قرآن کو بھولا اپنے فہم کی ایک سے اپنے مای یاطن کو کہ خلافت انصوص کے ہے حق سمجھ گیا اور فقہار پر ظن محض بھل و بے اصل و ناروا کر دیا اور کچھ خدا کے تعالیٰ سے شرمایا اللہ وانا الیہ راجعون افتخار ہے فضلو و احلا واپس اب آگے کلام لایعنی مولد کا کیا جواب لکھوں کہ کوئی علم کی بات نہیں ہے لکھتا ہے کہ روشنی سے دلکشانی ہے

ایسے نیک شہید بن بعضے مدگرچہ کہ میں بھی وہ ہوا ہے + وہ ان مجتہد کا ڈھنگ لیکر ہے + بزم مولد کا بنگار + بیچہ اس
 پھر وہی ضد ہے اور وہی تکار + وہی مولد شریفین انکار + ملجو سعدی کا قول یاد آیا + ایسے لوگوں کے حق میں فرمایا
 خیر عیسے اگر بکھارو + باز آید خور خرباشد + لطیفہ ایک مقام پر دو عالمان میں گفتگو ہوئی ایک اوان میں مولد شریف کے مثبت
 تھے اور ایک ننگو منکر نے کہا قصہ دیوبند میں فتویٰ پھوچو کہ مولد شریف کو کیا لکھتے ہیں مثبت سے کہا دیوبند تو کچھ دارالاسلام نہیں
 ہونے کے لئے کہ وہ حق میں شریفین نہ ہوں + ان کے لئے نہ تعظیماً کو فتویٰ بھیجیں یعنی اس لئے کہ وہ دین و دامن کا گھرب حدیث میں آیا
 ہے کہ دین مکہ مدینہ میں سمٹ آجیگا جیسے سمت تائبہ سنا پیا پہلے بنی بن یعنی جیسے سنا پیا پھیل سے نکلے کہ سب جگہ پھر کراس
 میں قرار آیا ہے اور سنا پیا بل بن کس جاتا ہے تو ایسی قوت سے چٹ جاتا ہے کہ کوئی اور کا نشانہ چاہے تو مشکل ہوتا ہے
 اس سبب سے ان کو ہا کہ ریشہ سے نکلا ہوا ہے میں بھی اگر کہیں نہ نکلتا + اس شریف کا گواہ کوئی نہ ہو + وہ دین کو نکالت
 ہوا ہے تو مکمل سبک کا + شکر ہے اگر کہو + ان کو ہا کہ وہاں سے پھر اس کی غرضت ادا + شکر ہے وہاں تو ریشہ
 کو کسی حد میں آئی ہے + شکر صاحب بولے کہ ہوا + آہ آہی میں رستہ لوٹے چوں بڑھتے + وہاں سے پھر دین کا ریشہ
 + لوگ اذیت کے رہنے والے تھے میں خدا سے کہہ دین میں کہ نہ سویر حضرت علیؑ لکھنا علامہ سیوطی سے + جہہ حشر
 اور انہیں دین کی ریشہ سے آجہ بد کرتے ہوئے اور دیگر علماء کرام کی نسبت شیخ جیشی سے + شکر ہے کہ یہ سب کو علمدار +
 پھر کہو کہ وہ اب میں وقت کا نفع منافع کرنا ہے مولف اپنی کردار کو آپ باور کیا مگر ان اتنا لکھتا ہوں کہ وہ ریشہ + اندازا ہے
 وہ ان سے اس وقت ہے اور سب ناراضی حق تعالیٰ کی موجب ظلمات اور ناجہم کی ردنی + بکبار والی ہے ان قدر ہے + ان سے
 میں کہ تعالیٰ ارمانا کی ہوا + موجب کشادگی قلب کی ہند مگر سائل اس سے بحث ہی نہیں کرنا + وہ صدمہ میں + اس سبب
 لکھ رہا ہے اور صحابہ کرام اور خلفاء راشدین کے فعل و قول کو اپنے زعم کا سد سے خلاف شرع پر حمل کر کے فقہاء کی شان میں گستاخی
 کر رہا ہے خدا تعالیٰ اوسکو ہدایت و توفیق کے سے کہ یہ سب فساد ہیں کہ ہے اگر کچھ بھی علم ہوتا تو اس روز سیاہ سے بچتا قول لطیفہ
 اقول علمار دیوبند کا حال جو کچھ ہوئے بنے شن ہے اور کچھ دو نہیں جس مسلمان نصف کا دل چاہے پچشم خود کچھ لکھنا
 لباس و ہیئت موافق شرع کے کہتے ہیں اور ناز کو بجاقت بخوبی ادا کرتے ہیں اما المعروف بن بشر طوقہ سے کوتاہی نہیں کرتے
 اور تحریر فتویٰ میں رعایت غنی فقیر کی نہیں حق جواب دیتے ہیں اور جو کوئی متنبہ کسی غلطی پر کر دیوے تو بشرط صحت کے قبول سے
 ورنہ نہیں پھر پچشم معرفت ہوتے ہیں یہ سب اصوات واضح ہیں + کا دل چاہے دیکھ لیوے امتحان کر لیوے اور یہی قبولیت مندا
 تعالیٰ کا نشان ہے ہمارے علماء مکہ و مدینہ کا حال جس نے عقل و علم کے ساتھ دیکھا وہ خوب جانتا ہے جو نہیں گیا وہ ثقات کے بیان سے مشغول
 رہا ہوا ہے کہ رشتہ ہے اور کثرت دبان کے علمائے کہ سب کیوں کہ کثرت دبان شقی بھی ہیں اس حالت میں ہیں کہ لباس ان کا خلاف
 شرع + سال استین اور ان کا جغد و قیصر میں کہتے ہیں ریشہ اکثر ان کی قبضہ سے کم نماز میں بے احتیاطی عرفا معروف کا ہوتا
 قدرت کے نام نشان نہیں ان کا کوئی جھگڑا غیر مشروع ہوتا ہے میں چہنہ ہوئے ہیں قطع و غوث شائع ہے فتویٰ نویسی میں کچھ

میں آیا ہے اور یہ وہاں جلتا تھا اور تھکھٹا انسان میں جو ہم یعنی سورہ عنکبوت میں ہے کیا نہیں دیکھتے کہ جسے کر دیا کہ پناہ
 اور میں کی جگہ اور لوگ اچھا لے جاتے ہیں اور اس کے پاس سے اٹھتے۔ سو یہ مار پیٹ اور اچک لینے کی باتیں قدیم سے وہاں سے
 بدوئے آدمی خارجی کرتے رہے ہیں اور اب بھی کرتے ہیں لیکن کفر و شرک سے منزہ ہیں وہاں کے بدوئے گنوار آدمی بھی گناہ خیرہ
 یا کبیرہ کریں لیکن کفر و شرک اور ارضِ قدس کے پاس تک کہیں نہیں ہوتا اور دیوبند میں تو کفر و شرک بھی ہوا ہے جیسا جیسا
 یہ جی بانی ہے مندرجہ ذیل اسے بند ہوئے ہیں رکھنے کیج رہے ہیں پھر دیوبند اچھا ہوا یا حرمین شریفین منکوحہ نبی کی طرف سے وہاں
 ہوا ہے دیوبند کے جاہل سہلان عامی سے اور مشرکان قوم ہندو سے۔ ہندو کپڑے بتو دیوان کے اندر اور اسلام اس سے کپڑے نہیں
 جو چاہو کھو لو اگر ان کے قصبان سے کوئی مطلع کر دے۔ تو مایا کو وہ وہ ہو جائے۔ بن اور جو شیخ العلماء اس سے معاملہ ہمارے شیخ ہند
 مولوی رحمت اللہ کے ساتھ کتبہ وہ کسی پر نفی نہیں اور بغدادی رافضی سے کچھ روپیہ لیکر اوطالب کو مونس لکھیا یا خلاصہ رہایات
 اصلاح احادیث کے اور علی ہذا کہا تاکہ چون کہ طول چہتہ اور شرم نہ آتی ہے کہ جو حملہ حرمین کی لکھنؤ میں رہا ہے کہ پناہ
 پس اگر کسی ایسی حالت میں علماء دیوبند کو علماء حرمین پر ترجیح دینا چاہتے ہوں تو کونسا غضب کیا اہل ایمان کیوں کہ
 ایسی حالت میں علماء دیوبند کا فتویٰ قابل افتاد ہو گیا یا علماء حرمین کا شکر ایک عالم فاجر عبد میں رہتا ہو کہ شرف و واضع ہے اور
 وہ عالم تقی بازار کی دوکان میں ہو کہ شرابا دے تو بازاری عالم کا فتویٰ جت ہو گا یا مسجد میں رہے والی گناہ پر ایسی معویت
 میں اگر کوئی کہے کہ مسجد غیر البقاع والے سے مسئلہ پوچھو بازار شر البقاع والے سے مسئلہ پوچھو و فضل مسجد کے اور برائی بازاری
 بیان کر کے جت لاوے تو اس جلدی بھاٹ کو لوگ احمق کہیں گے یا نہیں اور اس مقام سے بازار کا فضیلت مسجد کیوں نہ ہو وقت
 امتزاج کر لیا ہے اس بارے میں کثیفہ واقف کو یہ پتہ چاہیے کہ بحث تو علماء دیوبند کے معتبر اور دیندار ہونے میں اور جنس کے غیر
 احتہ فی الفتویٰ والبرین ہونے میں ہے اور اس فضیلت دیوبند کی بلکہ پھر کبریا فادات کچھ شروع کر دی اور سمجھا کہ یہ خدا مدد بیان
 کے علماء کے زیادہ تر جو بے نسیان کے ہیں کہ وہ اپنی معصیت اشد ہے دیگر بلاؤں کی معصیت سے مکران شاید ولف کے
 نزدیک ان کے لوگوں کے تاکہ یہ بھی حلال ہوں معاف اللہ پس کچھ اگر گفتگو کیا تھی اور نتیجہ کیا نکالا کیا فہم رسا ہے مولف نے جو بھی
 کر آیا ہے اور پھر بھی مکہ سے ویسا ہی وٹا جیسا گیا تھا سو یہی مصداق تقنین کا ہو رہا ہے اسے مسلمانوں اعتبار قرآن و حدیث و فقہ
 کا ہے نہ کہ کے باشندوں کے قول و فعل کا ذرا غور کرو کتبہ میں کو دیکھو کوئی معصیت مکہ کے تقال سے حلال نہیں ہوتی بلکہ
 زیادہ موجب عذاب شناعیت کی ہے اور مولف کی بلاہت کو غور کر کے سنو کہ فضل مجاز میں کہ حرمین شریفین بھی اس میں داخل ہے
 حدیث کہ ان الدین یبارز الی الحجاز کہ تارزا لغتہ الی حجاز۔ سو اسکا ترجمہ ولف نے نقل کیا اور خود اسکی شرح کی ہے بقول یعنی
 جیسے سانپ اپنے بل سے نکل کر ہر سب جگہ پھر کر اس میں قرار پاتا ہے الخ پس ادنی عقل والا بھی جانتا ہے کہ سانپ جبل سے
 بل سے نکل جاتا ہے تو بل سانپ سے بالکل خالی ہو جاتا ہے اور جب پھر سانپ بل میں لوٹ آتا ہے تو وہ وقت بل قرار گاہ
 سانپ کا ہو جاتا ہے تو اس تشبیہ مذکورہ ولف سے صاف ظاہر ہے کہ کسی وقت میں دین حرمین سے نکل کر بلا دین چلا جاوے گا

ثبوت لئے کہا اس ہمارا بھی یہی جواب ہے کہ ہم حرمین شریف کے علماء دین اور مفتیان شرع متین کی سند لئے ہیں کہ وہ سب
بابائے ائمہ معتمدین مولد شریف کو درست فرماتے ہیں پھر تم ناحق بدوون اور جنگلی ایشیوں کا ذکر کیوں کرتے ہو پہلے بھی حرمین کے خواص
علماء کا حکم اور فتویٰ لیا جاتا تھا علیٰ ہذا القیاس اب بھی ایسے علماء فیہ الابداء کی سند منگاؤ لیکن منکر کو خوب معلوم تھا کہ اگر زبان
اسے سخت اختیار کر لیا تو وہاں کے سب علماء حکم استیجاب محفل میلاد کو جگہ بیٹھے اس لئے اور نہ انکا کیا کہ ہم حرمین کو نہیں ملتے نہ مانا نہ
سماعہ ام تو دیو بنہ کو ماننے والے ہیں نہ نبوت نے جواب ہا کہ آپ کو دیو بند مبارک دور سے اوس پر زبان ربیبہ تکو حرمین شریف میں مبارک
مومن ہوا یہاں ان لوگوں کے ساتھ ہی اسی گفتگو ختم ہو گئی ہے لیکن ان لوگوں کی یہ حالت ہو گئی کہ دیو بند کے آگے حرمین

[illegible]

اور فیضان اور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم رہو گے ہذا کلامہ مفصلہ قول اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اشعار میں مخاطب حضرت
ہو جاؤ گے یا نہیں اور قیام وقت ذکر ولادت صلی اللہ علیہ وسلم جائز ہے یا نہیں اقول اس وقت قیام میں ہیں حسین شریفین
ازادانہ شرفاد و تعظیما سے جو مسئلہ ہے تو یہ اشعار پڑھتے ہیں یا نبی سلام علیک یا رسول سلام علیک یا عیسیٰ سلام علیک
صنعت اللہ علیک اور ہندوستان میں کچھ ذکر سیلاؤ کے کے اس طرح پڑھتے ہیں اشعار السلام اے آفتاب عدین و اسلام
اے آفتاب ولید و السلام اے رحمۃ اللعالمین و السلام اے ہر طور و الامین و غرض کہ کسی قسم کے اشعار اسلامیہ خطاب پر بیسے
جائے ہیں ان کے ہوا میں کون کلام کر سکتا ہے مونی اسحق صاحب کی مائت مسائل میں خود یہ مسئلہ مذکور ہے جواب سوال بست و ہجاء میں
بیان فرماتے ہیں درندہ گردن غائب بیان بی و غیرہ بی و غیرہ است اگر بی را ندہ اندہ بود را کے ایصال مساوۃ یا الام تمام اجزاء است

لہر جہت کیے آگاہ نہ پیش شریعت و ادب است کہ لکھنا لفظ حق اعلیٰ مقرب اندہ کہ یہ بی صلی اللہ علیہ وسلم صلوة یا سلام بفرستے نہ کیے نہ
بغیر صلی اللہ علیہ وسلم ہی رسانند وہ ہنگام در تعقیبات خطاب برائے رسانیدن سلام وارد شد پس بنا بر این اگر کسی سلام رسالہ
برائے رسانیدن و دوسرا سلام جائز است انتہی پھر اگر کوئی شبہ لائے کہ لوی اعلیٰ صاحب نے سلام ہی وارد کیے ساتھ حضرت کو ہر سو
اللہ با نبی اللہ کنند و نہ نہ کہ با نبی اس واسطے کہ نشہ ہو بخا دیتے ہیں سلام و در دو کو لیکن وہ اشعار مخاطب ہیں برائے نبی رسول صلوات
برہم علیہ السلام و در وہ نہ تو دو با نقل ما جائز نہیں حالانکہ وہ نہ تین میں ویسے شعر بھی پڑھتے ہیں تو جواب اور کیا ہے کہ پس یہ ہے
اون شعروں میں بھی سمجھ لو یعنی اگر کوئی بیج اور نشہ اور تین میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب حاضر کرے یا تو یہ بھی رسول اللہ صلوات
تک پہنچ جائیگا ان سے چھپا نہیں رہے گا اہم کہ سب محال اور سب کہ اس سننا رسول اللہ کو پہنچ سکتے ہر وہی البتہ نہ

سبح محمد بن سعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال جہا فی الخیر لکم و ما فی الخیر لکم مقصود علی حالانکہ کان من جنس مروت اللہ
علیہ کان من سنتی استغفرت اللہ لکم و شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ قصیدہ غزلی سورہ مقررین آید کیونکہ الرسول علیکم شہید اس میں پڑھیں
ناس کے ہیں پس ان میں بحث ہے یہ علماء میں پس آپ کے ہر جہا نا صواب ہے و افی بھی آپ کا مدعی برآمد ہو اور بیان بھی وہی ہو گیا کہ اس مانی
کیا اور اثبات کچھ قرآن شریف کی تفسیر کو صریح بھی کیا منسہ ہا لائے بھی بنا کر مطلب بنے نکلا لاجل الاوقات اللہ اللہ اور حال اب اس معاملت ان
خدام کا بھی محض خلاف شرع ہے پھر ان کو سختی جاننا مولف جیسے حق پوش ہی کا کام ہے قرآن وحدیث سے تو وہ ہرگز سختی نہیں کر سکتے
معاذ اللہ اور نواب قطب الدین صاحب نے بھی ناقص طعن کیا وہاں کے علماء کا کہنا ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی ناقص کدورت لائے کہ
منع کیا ہے نہ یہ کہ وہاں کے اہل فتنہ کو چھو جاو اور انکی مدح کر و بغض فی اللہ جزو ایمان کا ہے اس روئے فتنہ کو برا جانو اور اسوجہ و کو
برا سمجھ کر انکی برائی ظاہر کرنا واجب ہے تاکہ احمق جاہل ان کے افعال کو دین اور جائز نہ سمجھ جاوین فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرقا
کی غیبت سے مت اندیشہ کرو مگر ہاں وہ غیبت بوجہ دین اور مسلمانوں کی خیر خواہی کے ہونہ بوجہ اپنے فتنہ کو کہنے کے پس اب مولف کا فہم استدلال
خوب واضح ہو گیا مولف ایسے کلمات سے تو یہ کہے اور کہیں کہ کچھ پڑھ لیتے فقط قول حضرت فرما عالم اشعار میں مخاطب حاضر ہوں انرا اقول
سائل کی ہر ادا اس سے یہی کہ نہ ادا و خطا سب لغات میں حاضر موجود کے واسطے موزع ہے سوا اشعار و بیچ میں جو نہ بوجہ خطاب پڑا جائے اگر

اس لئے کہ انتحیات میں پڑھتے ہیں السلام علیک ایہا البنی یعنی سلام ہو تم پر ہے نبی۔ دیکھو اس میں ندای رسول خدا موجود ہے
اب کوئی داندن مولوی صاحب نمازیوں کے حق میں بھی شعر پڑھیں گے۔ بہت ندای رسول خدا میں شامل ہیں وہ بیشک کون
کی علامت ہے نیکان نمازہ نمود بالند من سورۃ الاعمال و الاعتقاد اور واسطے بیان خطاب حاضر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد
عجب لطف کے فہم پر ہے کہ جس کو سائل پوچھتا ہے اس کا تو قلیل کثیر کچھ بھی جواب نہیں اور اب غیر مکتول امر پند شور علم کا بتلایا
جاتا ہے اس پر اب کی سب سے زیادہ ایات فقوایہ مسلمین مگر آپ کے فہم پر اور جن جواب پر صد آفرین ہے الغرض جواب آپ کی غیبی علم فہم کا وہ
اس قدر بڑا ہے کہ تو ہر چاہا اب اگر تم کہہ دینا اس اولیاء و علماء و صحابہ کے اس باب میں نقل کر گئے تو آپ کو ہرگز ذرا دیکھ ہی نہیں
نہیں نہ کہ سب کا یہی جواب ہے کہ وہ کیا عقیدہ ہرگز حضور و اہل بیت علیہم السلام کی نسبت نہیں اور بھی
کلمات خدا محبت میں کہے اور خلوت یا جلوت خواص میں پڑے اب بلو آپ کی اور ان کو ایسی اس ایک کلام سے نہ ہوگی یا
نہیں بعد اس کے جواب نے مولوی محمد حسین فقیر پر ایک طعن کیا ہے محض تنبیہ کے کہ مکہ میں بدعت کا یہ عقیدہ علم فرمایا
بالدانت کا محقق و مشہور ہے سو مفسرین نے اوتھی ہی نسبت یہ شعر لکھا ہے اور واضح ہے کہ اس عقیدہ سے خدا و خدا و مسعود
و سلام میں خطاب ہو یا غیر صلوٰۃ و سلام میں بہر حال شرک ہے اور بدعت اس عقیدہ کے فائدہ اور فائدہ ہو یا فائدہ
جائز جہتک مجمع عوام و سفہار میں ہو سو اوں پر غرض محض یہ کہ اگر انتحیات میں عقیدہ علم فرمایا کہ ہر چاہا تو خود اس کے
شرک ہونے سے کب انکار ہے وہ بھی شرک ہو جاوے گا اور انتحیات میں یہ صبر و محض نقل و حکایت ہے سو محض بدعت ہو
یا وجہ سلام کے کہ عدۃ الیصال ہو پکا ہے اور خلاف اس کے عقیدہ کرنے میں بھی حکم ہے پھر طعن کیا ہے مولوی محمد
مگر مولوی محمد حسین صاحب تو آپ کے حاضر میں اور پھر طعن کرنے سے کوئی آپ کو بڑا ہی نہیں حاصل ہوئی البتہ بڑے بڑے علماء
پر جیسا مولوی محمد اسماعیل صاحب مولوی محمد اسحق صاحب اپنے اعتراض کرنے میں اور علماء و مفتیان و فقیہین میں جو روشنی کثیر سکھ
فرماتے ہیں اور پھر طعن لاعلمی روایات کا کرنے سے جیسا روشنی کے مسئلہ میں گذر اور خود حضرت مولوی علی عثمانی پر اس مسئلہ کی
روشنی کرنی اور اس کی مدح کرنے پر کہ قرآن شریف کے حکم کے خلاف اسرار کیا آپ صراحتہ اشارت طعن کرتے ہیں تو وہ
البتہ وجہ آپ کے تہمید علم کا مامور کا انعام کے نزدیک ہوتا ہے اور اس باب میں بھی ہم آپ کو بتلاتے ہیں کہ بخاری میں ہے کہ
ابن حوٰثم حیات فرما عالم السلام علیک ایہا البنی انتحیات میں پڑھتے تھے اور بعد وفات آپ کے السلام علی البنی پڑھنے لگے پھر
اب اور پھر طعن فرمایا تاکہ لوگوں کے نزدیک خوب عظیم شان آپ کی ہو یا ہو جاوے مولوی محمد حسین تو بیرون کی تشہید سے بری ہو جاوے
ایوں پڑھ کر کہ انہی براءۃ جوہی نہ سکے معاذ اللہ اب مولف صاحب غور فرما دیں اور سب اہل علم نظر فرما دیں کہ مولف صاحب
نے شرح سوال کیا کہ اپنی طرف سے کیا سوال یا تصدیق فرمایا ہے سائل نے پانچ فیصد سوال میں لکھی تھی امر و ان غرض لکھن کا
قصائد میں پڑھنا زینت کا ہونا۔ شیرینی کا ہونا۔ خوشی کا ہونا۔ غرض عالم کو خطایہ نادر سے یاد کرنا۔ سو پانچوں فیصد کی وہ شرح
فرمائی کہ ہرگز سائل کے ذہن میں بھی نہیں گزری ہے اپنی طرف سے غلط مقصود سائل کے ایک شعر فرمائی اور پھر جواب دے شرح کے

زیادہ تر تحقیق نو چہارم میں آویگی قولہ حدیث نبوی جائز ہے یا نہیں میں نے جواباً اقول سائل نے حصر کر دیا دین کو نہ ہٹ بین کہ
 حدیث سے جائز ہے یا نہیں یوں پوچھنا چاہیے تھا کہ شرع شریف میں جائز نہ یا نہیں اس لئے کہ شرع شریف کے سائل فقط حدیث
 ہی سے نہیں ٹھکتے بلکہ اول دلیل شرع قرآن میں ہے پھر حدیث شریف پھر اجماع امت پھر قیاس اس بات کہ ہم حاصل انہی کے
 محدث مذہب سے منقولہ دینے میں یہ کہ مولوی اسماعیل صاحب کیر لاخوان میں دربابہ درشت لکھتا ہے کہ جو مسئلہ کہ قرآن میں متصل
 مذکور نہیں اس کا حال حدیث سے دریافت کرے اور جو حدیث میں بھی صریح بیان نہ ہو تو وہ چہ جبرخا اصلی المدخلہ سلم ہے انہی بون کی
 اجماع سے دریافت کرے اس اجماع کے موافق عمل کرے اس واسطے کہ حدیث کی رو سے صحابہ کے اجماع کی ہر میں کرنے کا حکم ثابت ہے
 پھر جو مسئلہ اجماع سے ثابت نہ ہو یعنی بعضی اللہ فہم کے وقت میں بسا واقع ہووا و پیر وہ عالم ٹھیکہ اگر اجماع کے لئے تو ایسی بات پر محبت یوں
 نہ ہو کہ اس کے موافق عمل کرے انھی بلکہ مولوی اسماعیل صاحب کے کلام سے تو اب مذہب خود کی بات نکالی ہوئی بھی فی مسلام
 مولوی ہے سی مقام میں حدیث چہ اسطے کہ فرماتے ہیں پھر اجماع کوئی مولوی شائع واپنی عقل کو دخل دیکر کوئی بات نکالے اور نکالے
 نکالے ان کے اکثر عالم مذہب نے یہ کہہ کر اس مسئلہ کو قبول کر لیا ہے کہ وہ بھی حجت ہے انھی۔ اب سائل کو معلوم کرنا چاہئے کہ یہ
 جو مذہب کے واسطے ہے اس سے یعنی قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس میں تینوں اور اتفاق اکثر علماء دیندار ہیں جبکہ یہ امر ان
 وائل میں کسی ایک دلیل سے ثابت ہو جائیگا اس کو کہیں کہ یہ امر شرع میں جائز نہ یا نہیں کہ بسا نام فقط حدیث میں صریح آیا ہے
 لکھتے دیکھیں اگر جگہ و سرے کے مطابق و مناسب نہیں چہ جائیکہ اصل فقہ و مسائل کی موافق ہوئی چنانچہ تجر بالا سے ہوید اسکا
 سو اب جواب سوال اخلاقی شرح شاید کسی نے کچھ لکھو کا دیکھی ہوگی عجیب ثنائیت اور جھڑپ جو اب تین بن جن امور کی نسبت
 اور وہ موطون بنا تھیں وہی موطود استہارہ تھے بن سبحان اللہ کیا عجوبہ ہے قولہ حدیث نبوی انما اقول یہ ترا ستر اس
 میں پہلے کہ فقط حدیث سے ہی کیوں نہ اسباب جواب کیا قرآن و اجماع و اجتہاد بھی حجت شرعیہ ہے جو چاہے اول تو اس کا مذر
 قبول ہو کہ چہ چارہ ناواقف ہے مگر خوب محقق ہو گیا کہ مولف کے نزدیک فقط حدیث سے مطالبہ کرنا کسی حکم کا معیوبہ نہ ہوں ہر ملک
 عجیب ترین سے کسی سے جواب دیدیوے تو کافی ہے اور اتبع امر معصوب کا بھی ناجائز ہے اگر کوئی مستثنیٰ خواہ خواہ جواب سوال کا
 حدیث سے ہی طلب کرے تو مفتی کو اس پر عمل کرنا باز نہیں کیونکہ اتبع امر کا بھی سزا نہیں ہونا سو موعات اس اپنے قاعدہ
 مقررہ کو یاد رکھے کہ اس کے خلاف میں ہم اللہ مطہون ہووے گا اور اس پچھلے کلام کی تاویل کہ سکون کیوں اور سپر غصہ ہوتے
 ہو قرآن کی حدیث تفسیر ہے اور حدیث بھی وحی باطنی ہے سو قرآن حدیث تو ایک ہی ہوئی معنی و حکام اور اجماع بلا سند نہیں ہوا
 کہ اسو سند قرآن کی آیت یا کوئی حدیث صراحتہ اشارۃً دلالت دیتی ہے سو وہ بھی ضلحا حدیث ہی ہو اور قیاس خود منظر حکم
 ہے نہ مثبت حکم سوہم اگر اجماع سے ہے تو وہ معلوم ہو کہ حدیث ہی ہے نہ اجماع۔ قرآن سے ہے تو وہ بھی معنی حدیث سے تشریح
 ہے پس اس کا کہنا بائیں تاویل درست ہے پس مطالبہ حدیث ہی اگر کوئی قول مجتہد کا یہ کہ دیکھ کر یہ کہ یہ حدیث سے
 نکلا ہے پیش کر دیوے تو وہ جواب حدیث سے ہی ہو دیکھا صریح حدیث کی ضرورت نہیں بہر حال مولف اس مسئلہ پر کھلے الحمد للہ کہ بہر حال

وہ جائز نہ ہو ورنہ ناجائز یہ بات ہر محققین کا اس کے نزدیک مسلم نہیں واضح ہو کہ یہاں تک سوال فتویٰ انکار کی شرعی گئی اہل و سنی کے
جوابات ہوتی صاحبون نے لکھے ہیں اس کی توضیح کرتا ہوں نور و دم میں چھ لکھے ہیں لمعاذ اولیٰ النقل جواب واضح ہو کہ اس سوال کا جواب
اولیٰ دینی ہیں لکھو یا گیا پھر صاحب دیوبند نے اس پر بہترین لکھائیں وہ یہ ہے جواب فتویٰ انکاری انعقاد محفل میلاد اوقیام وقت
ذکر پیدا بشی حضرت مسلم کے قرون ثلثہ سے ثابت نہیں ہوا پس یہ بدعت ہے اور ملی ہذا القیاس بروز عیدین وغیر عیدین و
بخشبہ وغیرہ میں فاتحہ سورہ اکتھا اور تحاکر پایا نہیں کیا البتہ نیابتہ عن الیست بغیر تخصیص اور امور مرفوضہ سوال کے لکھنا سہل
وغیر کو دیکھ کر جواب چو پنا اور دعا اور استغفار کرنے میں امید نفع ہے اور ایسا ہی حال وہم سویم و چہلم وغیرہ اور پنج کی شہاد
چون اور شبہ نی وغیرہ کا عدم ثبوت حدیث اور کتب میں سے خلاصہ یہ کہ بدعات مختصر مات ناپند شرعیہ میں انتہی حرف مرغا۔
اب مولف رسالہ ہذا اللہ تعالیٰ کی توفیق اور مدد پر بھر و سر کر کے بیان کرتا ہے اور امور اصواب کو جو اس جواب میں ہیں واضح
ہو کہ اس جواب پر دہلی کے تین صاحبوں کی مٹھ ہے الہی بخش حفیظ اللہ شریف حسین بھ صاحب دہلی میں غیر مقلد ہیں سب انکو جانو
ہیں انکایہ جواب لکھنا کچھ تعجب تھا لیکن اصحاب دیوبند بھی اس فتویٰ میں انکے تابع ہو گئے مدرسہ دیوبند کے طلباء اور مدرسین
کی باقی مٹھ ہیں چند مستخط ہیں ایسے ایسے مفتی کہ ان میں سے ایک صاحب کی عبارت یہ ہے ہذا مسئلہ جواب صحیحہ میں علی بنی اللہ
عن سبحان اللہ عبارت ان مفتی صاحب کی دیکھنے کے قابل ہے اور فصاحت و بلاغت تذکرہ میں لکھے کے لایق ہے لفظ ہذا کی تکریم
و تعریف مسئلہ کی تائید و تکریم جواب کی تذکریم صحیحہ کی تائید پر مسئلہ جنی سوال ابتدا اور جواب صحیحہ اور سنی خبر سوال کی خبر جواب کی کیا تائید
دور ہے میں خبر ہو کہ ان صاحبوں میں کسی کچھ کچھ لغراض نہیں الاموالوی محمد یعقوب صاحب کہ اس مدرسہ کے مدرس اول ہیں چونکہ انہوں نے

اول سے ملتہ و اول کو ظلمات کسوت سے کہ ظلمات جہل پر نور مثل لمعہ کے تہا رفع کر کے اسکی ظلمات احملیہ کو واضح طور پر نمایاں
میان کر دکھایا قولہ - نور و دم الخ اقول اس میں مولف نے جواب بلفظ نقل کیا ہے بعد اس کے کچھ اپنے علم کے فقرہ کلمات
لکھے ہیں کہ اس کے جواب کی ضرورت نہیں علم مواف کا تو نور اول میں ہی خوب نور ہو چکا قولہ او نہیں سے ایک صاحب کی عبارت
یہ ہے الخ اقول حسن علی نام کوئی مدرس مدرسہ دیوبند میں نہیں ابتدا سے بنا مدرسہ سے آج تک کی کیفیات موجود ہیں دیکھو لو
مولف کو اگر دیوبند کے مدرسہ پر طعن کرنا مقصود ہے تو ایسی طرح طعن کرنا کہ جسکا کچھ ٹھکانا نہ ہو شرم کی بات ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے
ان بعض الظن انہم بہر خواہ مخواہ حسن علی کو دیوبند کا مدرس یا طالب علم قرار دیکر محض اپنی طرف سے یہ لکھنا کہ تقدیر خلاف امر حق تعالیٰ
کے ہے اور جو تو ہیں مدرس کی فرض مولف کی ہے تو ایسے وہی مطاعن سے کچھ نہیں ہوتا اور مدرسہ دیوبند کا جو کچھ علم ہے اگرچہ فہم
خدا واد مولف کو ہے تو اوسے اور دیکھے اس فقیر کے گمان میں یہ آتا ہے کہ مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی دو گاہ پاک میں بہت
ہے کہ صد ہا عالم بیان سے بڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو ظلمات ضلالت سے نکالا یہی سبب ہے کہ ایک صالح مقرر عالم علیہ السلام کی زیارت سے
خواب میں مشرف ہوئے تو انکو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ
دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا انکو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رنڈاس مدرسہ کا معلوم ہوا پس جس کا رتبہ عند اللہ زیاد ہو گا۔

غیر مقلدوں کی تحریر پر نگاہی اس لئے ہو گا اور اس چار شکایتیں ہیں شکایت اولیٰ بقانون طریقت یعنی: اونکے پیر مرشد حاجی
امداد اللہ صاحب سے ہم کہہ معظربین ملے اونکا ہرگز یہ طریق متوہم نہ بنیں کہہ بلکہ نہایت مقیم و معتدل فرما و تقریبت خالی پایا
لوگوں نے مسئلہ قیام کا پوچھا حالانکہ انہیں اسکو بڑا منکرات میں سمجھتے ہیں کہ وہ شرک نہ کہ نو بت ہو پڑتے ہیں لیکن انہوں نے یہ
جواب دیا کہ اگر اصحاب محض کھڑے ہو جاویں کھڑے ہو جاؤ اگر بیٹھے رہیں تو بھی بیٹھے نہ ہو ایسی گفتگو مصونت آمیز ہے کہ اس میں ہرگز
جنگ تصور نہیں اور چند سائل ان کے اسی طور دیکھے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ انہوں نے اپنے سب مريدوں کو اور مولوی رفیع اللہ
صاحب لنگوہی کو منع فرمایا ہے کہ جو سائل ہند کے علماء میں مختلف فیہ ترین اور غیر فخرستہ کو بھیجے مولوی محمد یعقوب صاحب سے کیونکہ کسی کے
بہنے سے اپنے مرشد ہادی کے خلاف طریق اور خلاف حکم پر ہم رنگائی شکایت ثانیہ جینی کیونکہ دیدہ نظری سے فکر کے کئی مسئلوں کو
شیطان عدوہ میں اسکی تحریف تو نہایت زیادہ سرگرم ہو گا پس دولت حالانکہ مدرسہ دیوبند سے اسکو کوئی گزند نہیں پہونچا اور
اسکی مینامین مدرسے میں غلط نہیں ڈالا البتہ اسکے بدعات کے خطرات کا کاٹنا سبب ہے لہذا مواہف کو اس مدرسہ دیوبند سے مفاد
ہے اور اس مدرسہ کو اپنا دشمن جانتا ہے مگر جبکہ حامی حق تعالیٰ ہو اور کاکوئی کیا کر سکتا ہے۔ الغرض حسن علی نام کوئی نہیں
نہیں اور جس حسن علی کے دستخط ہیں غواہ محو اور س پر طاعتی لفظی کرنی بھی اور ازینا تہہ کیونکہ مطبع کی غلطی کا احتمال قوی ہے
بہاؤ خواہس فتویٰ میں جہت افتادہ موجود ہیں جس حسن ظن کرنا اور کاتب کی یا صاحب مطبع کی غلطی پر عمل کرنا مناسب تھا مگر یہ تو
بہت ہوتا کہ مولف کو حسن ظن پر عمل کرنا نظر اور اندیشہ آخرت ہوتا اور چونکہ تحفہ معنوی کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں تحفہ لفظی سے
تسل کر لیتا ہے غیر تو سہل ہے لیکن مشکوٰۃ اور قرآن شریف دہلی کے مطبع کے مثلاً مواہف بیکر جو اس میں غلطی کاتب ملاحظہ کر چکا تو
ابا و حق تعالیٰ اور جناب فخر عالم پر مواخذہ نہ کرنے لگے کیونکہ مواہف کی عادت نویسی پیری کی اصل مصنف کو الزام لگانا ہے کاتب
فی نظائر تو عمل کرتا ہی نہیں استغفر اللہ استغفر اللہ قولہ شکایت اولیٰ الخ اقول جناب حاجی صاحب سلمہ کا جو اہم قیام نہیں
اگرچہ ہے تو یہ وجہ ہے کہ اونکو جھٹلا ہند کا حال معلوم نہیں کہ کیا کیا عقائد پیدا ہو گئے ہیں اور فتویٰ دینے میں مفتی کو حال اہل
زمانہ کا دیکھنا ضرور ہے کہ اختلاف احوال سے جواب بد جائتا ہے اور یہ تبدیل مصلح امور میں ہوتی ہے پس اس جواب سے معلوم ہوتا
ہے کہ یہاں کا حال اونکو معلوم نہیں اور حسن ظن قیام کو مباح جانکر جائز رکھا اور مخالفت کو موجب فتنہ جانکر موافقت کا حکم دیدیا اس
رائے کو مولف نے بھی پسند کیا لیکن اباحت پر اقدار ماہر پیش کش کہیں شرع میں درست نہیں اور یہ روایت کہ انہوں نے جناب مولوی
محمد یعقوب صاحب مرحوم اور جناب مولوی رشید احمد صاحب کو مسائل مختلف نہایت پر فہم لگانے سے منع کیا تھا خوب تحقیق ہوا کہ محض غلط
ہے کسی مفتری کا افتراء ہے کہ اپنی بات بنانا مطلب ہے پس یہ شکایت بے اصل محض ہو گئی قولہ شکایت ثانیہ الخ اقول مولف کو
کس طرح معلوم ہوا کہ مولوی محمد یعقوب صاحب نے بدون فکر کے فہر لگا دی ہے اگر یہ وجہ ہے کہ مواہف بحر العلوم کے فہم کے خلاف
ہے اور جو خلاف رائے ایسے بجز غار کے ہو گا وہ غلط ہی ہو گا تو مولف صاحب اپنے ہاتھ میان مٹھو ہوئے ہیں۔ تو اول میں تو
مواہف کے فہم کی غلطیاں ہی واضح ہو چکی اگر نظر میں کتاب میں کھجا جاؤ تو لایق ہے کہ جو مطابق رائے مواہف کے ہو گا وہ کو بظاہر درست

معلوم کیا۔ تاہم ایک جز خاص کی بنا فرض و فکر صحیح نہیں شکایت ثالثہ اگر مولوی شریف حسین وغیرہ بات کہیں کہ
قرون ثلاثہ کے بعد جو حادثات ہوئے وہ ضلالت ہے تو کچھ اور نہ۔ بعد نہیں کیونکہ غیر معتقد ہیں لیکن اصحاب بونہ جن کا مذہب تقلید پر ہے
اور یہ کہتے ہیں کہ امام واحد کی تقلید کل مسائل میں واجب ہے چنانچہ فتویٰ مولوی محمد قاسم صاحب نے اظہار الحق سے یہ بات ظاہر ہے
پھر یہ صاحب کس طرح فرماتے ہیں کہ بجا بعد قرون ثلاثہ کا بدعت ہے یہ عقائد جو بتین تقلید شخصی کا تو قرون ثلاثہ کے بعد حادث
ہوئے ہیں ان پر شاہ ولی اللہ صاحب کی حجت اللہ یا اللہ کو دیکھیں کہ وہ کہتے ہیں۔ (۱) الامانۃ الراجعۃ لکم کو ذرا ملاحظہ فرمائیے
ہو کر دیکھیں باطن لاریب غلط ہو گا کیونکہ اکثر جگہ یہی ظاہر ہوتا ہے۔ پس مولوی صاحب کو ہر گاہ کہ جواب صحیح معلوم ہوا مگر کچھ دی ہو نہ صرف
اس حدیث سے ہوتے ہیں بلکہ علم قلم علیہم السلام اور مخالف اگر صادق امر کہے اور کی امتدین انہو سے یہ باری ہے
کہ مولوی بہ دین اگر دین کی بات لکھے تو تکذیب کر دیوے کہ اس میں یہ خود مذہب مذکور ہے فخر عالم علیہ السلام نے یہودی کی بھی کچھ بات
کی تقلید فرمائی ہے چنانچہ صحیح میں یہ روایت موجود ہے پس یہ شکایت محض کچھ فہمی مولف کی ہے قولہ شکایت ثالثہ انما قول
وہ اپنی خوبی فہم سے بلکہ اپنے اسلام ہم شریعت کی تقلید سے معنی موجود ہونے کے قرون ثلاثہ میں اور نہ موجود ہونے کے نتیجہ ہے
بہت اہم اگر قرون ثلاثہ میں یہ جز خاص حادث ہو کر جو خارجی میں آجائے خواہ دلیل اس کے جواز کی ہوں وہ میں موجود ہوا
نہو اور خواہ اس پر کسی کو ان قرون میں انکار کیا ہو مانہ تیار ہو اور خواہ وہ امر ان قرون میں شائع ہو یا نہ ہو تو وہ مستند ہے
اور اگر اس جزئی خاص میں ان قرون میں وجود خارجی نہیں پایا اگر نہ بنس اس کی ان قرون میں موجود غیر منکر ہو یا دلیل ہوا
کی وجود ہو وہ بدعت ستینہ ہے فقط مگر یہ فہم باطل غلط فاحش اور محض کور علمی ہے اور مولف کی فقط اس ہی کچھ فہمی پر تمام اس سال
کی بنا رہے اور اس ہی کو نہ فہمی سے تمام مغالطات و قبائح کا مرکب ہوا ہے اگر ہر گز یہ معنی نہیں بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ
جو شے موجود شرعی قرون ثلاثہ میں موجود ہو وہ بدعت ہے اور جو موجود شرعی نہ ہو وہ بدعت ہے اب سنو کہ وجود شرعی اصطلاح
اصول فقہ میں اس کو کہتے ہیں کہ وہ شرع کے بتلانے کے اور فرمانے کے معلوم نہ ہو سکے اور جس اور عقل کو اس میں دخل نہ ہو
پس اس شے کا وجود شرع کے ارشاد پر موقوف ہو خواہ صراحتہ ارشاد ہو یا اشارۃً و بلاشبہ پس جب کسی نوع ارشاد سے حکم جواز کا
ہو گیا تو وہ شے وجود شرعی میں آگئی۔ اگرچہ اسکی جنس ہی نہیں نہ آئی ہو اور معلوم ہی نہ ہو کہ سب حکام شرعیہ موجود ہو جو شرعیہ ہی میں
کیونکہ حکم حلت اور حرمت کا بدون شارع کے ارشاد کے معلوم نہیں ہو سکتا پس جس کے جواز کا حکم کلیتہً ہو گیا وہ کچھ جزئیات شرع
میں موجود ہو گیا اور جس کے عدم جواز کا حکم ہو گیا تو شرع میں اس کا عدم ثابت ہو گیا اور جو اس کا مرتفع ہو گیا پس یہ حاصل ہوا کہ
جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی اور قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس کی جنس کا وجود خارجی میں ہو
ہو یا نہ ہو اور وہ سب بدعت ضلالہ ہے اور یہ بھی سنو کہ اس زمانہ کا شیعہ باطل کی دلیل جواز کے ہے اور نہ کہ یہ ہونا اور نہ دلیل
عدم جواز کی ہے علیٰ ہذا اس کی جنس نکلیے ہونا دلیل اس کے عدم جواز کی اور قرون کرنا جنس کا دلیل اس کے جواز کی ہوتی ہے اور یہ بھی

ملاحظہ فرمائیے
یہودی کی تقلید
اس میں مستند ہے
اور اگر اس جزئی خاص میں
ان قرون میں انکار کیا ہو
مانہ تیار ہو اور خواہ وہ
امر ان قرون میں شائع ہو
یا نہ ہو تو وہ مستند ہے
اور اگر اس جزئی خاص میں
ان قرون میں وجود خارجی
نہیں پایا اگر نہ بنس اس
کی ان قرون میں موجود
غیر منکر ہو یا دلیل ہوا
کی وجود ہو وہ بدعت
ستینہ ہے فقط مگر یہ
فہم باطل غلط فاحش
اور محض کور علمی ہے
اور مولف کی فقط اس
ہی کچھ فہمی پر تمام
اس سال کی بنا رہے
اور اس ہی کو نہ فہمی
سے تمام مغالطات و
قبائح کا مرکب ہوا ہے
اگر ہر گز یہ معنی
نہیں بلکہ اس کے معنی
یہ ہیں کہ جو شے
موجود شرعی قرون
ثلاثہ میں موجود ہو
وہ بدعت ہے اور جو
موجود شرعی نہ ہو
وہ بدعت ہے اب سنو
کہ وجود شرعی
اصطلاح اصول
فقہ میں اس کو
کہتے ہیں کہ وہ
شرع کے بتلانے
کے اور فرمانے
کے معلوم نہ ہو
سکے اور جس اور
عقل کو اس میں
دخل نہ ہو پس
اس شے کا وجود
شرع کے ارشاد
پر موقوف ہو
خواہ صراحتہ
ارشاد ہو یا
اشارۃً و بلاشبہ
پس جب کسی
نوع ارشاد سے
حکم جواز کا
ہو گیا تو وہ
شے وجود شرعی
میں آگئی۔ اگرچہ
اسکی جنس ہی
نہیں نہ آئی ہو
اور معلوم ہی
نہ ہو کہ سب
حکام شرعیہ
موجود ہو جو
شرعیہ ہی میں
کیونکہ حکم
حلت اور حرمت
کا بدون شارع
کے ارشاد کے
معلوم نہیں
ہو سکتا پس
جس کے جواز
کا حکم کلیتہً
ہو گیا وہ
کچھ جزئیات
شرع میں
موجود ہو گیا
اور جس کے
عدم جواز کا
حکم ہو گیا
تو شرع میں
اس کا عدم
ثابت ہو گیا
اور جو اس کا
مرتفع ہو گیا
پس یہ حاصل
ہوا کہ جس کے
جواز کی دلیل
قرون ثلاثہ
میں ہو خواہ
وہ جزئیہ ہو
جو خارجی اور
قرون میں ہو
یا نہ ہو اور
خواہ اس کی
جنس کا وجود
خارجی میں ہو
ہو یا نہ ہو
اور وہ سب
بدعت ضلالہ
ہے اور یہ بھی
سنو کہ اس
زمانہ کا شیعہ
باطل کی دلیل
جواز کے ہے
اور نہ کہ یہ
ہونا اور نہ
دلیل عدم
جواز کی ہے
علیٰ ہذا اس
کی جنس نکلیے
ہونا دلیل
اس کے عدم
جواز کی اور
قرون کرنا
جنس کا دلیل
اس کے جواز
کی ہوتی ہے
اور یہ بھی

پس ہیکہ چوتھی صدی تک تقلید شخصی پر مجتمع نہ تھے تو ظاہر ہوا کہ چوتھی صدی کے بھی بعد یہ سلسلہ وجوب کا حادث ہوا اور خود چوتھی صدی قرون ثانیہ سے بہت بعد بہت توابع چارم قرون ہجری سے ابعد زمانہ ہوا اور تئویر الحق مین مولوی قتال العین خان صاحب کے قاضی ثنائیہ کی تفسیر مطہری سے نقل کیا ہے ان اہل السنۃ والجماعہ قد اقرن بعد القرون الثلاثۃ اذ الالاف علی اربعہ مذاہب الخ۔ یہ بات ہکونصر میں نہ ہو کہ ہم جنس بدعت سنہ کو واجب بھی کہتے ہیں اور بدعت حسنہ کا وجود فقط قرون ثانیہ میں نہیں منحصر رکھتے لیکن ان اصحابوں پر مشکل ہو گا شکایت رابعہ آپ کے پیر مرشد جناب ساجی امداد اللہ صاحب سلم اللہ تعالیٰ کی کتاب ضیاء القلوب طبع حجابی ہمارے پاس ہے وہ کتاب سلسلے دستور اصل ہونے اپنے مریدوں کے لکھی ہے اس میں بہت باتیں طرح کی ہیں غلطی باروں میں شاخ و جرط کو شاہدہ جمال مرشد سے دفع کرنا یعنی (تصور شیخ) اور بدعت "رزول کے طور پر ذکر اور گ کیماں کا دانا اور مندر ہے اونانہ اور ٹھٹھنے وغیرہ کی طرف اشارات، اشارت، ذکر مین کرنا اور اذکار کا عدد اور جلسہ کی ہیئت اور وضع وغیرہ کے تعینات خاص کر اس قسم کی بہت چیزیں اس میں ہیں کہ قرون ثانیہ سے ہرگز ہرگز بائیں ہیئت گذائی و مین ہیئت جمعی ثابت نہیں اور مولوی شریف حسین دار حفیظ اللہ صاحب اعجاز کی تحریر اس فتویٰ حکامی میں یہ بات ثابت کو مری شد کہ محفل مولوی شریف اوفاتہ

یاد رہے کہ حکم کا اثبات قرآن وحدیث سے ہی ہوتا ہے اور قیاس نظر حکم کا ہے مثلاً حکم کا نہیں ہوتا پس جو قیاس سے ثابت ہوتا ہے وہ بھی کتب سنت ہی سے ثابت ہوتا ہے اس قاعدہ کو خوب غور کرنا اور سمجھ لینا ضرور ہے ولف اور اسکے اشباع نے اسکی ہوا بھی نہیں سوچھی اس عاجز کو اپنے اساتذہ جہاندہ کی توبہ سے حاصل ہوا ہے اس جوہر کو اس کتاب میں ضرورت رکھتے ہوں کہ پیشہ فاضل کو نفع ہو اور مخالفین کو شاید ہدایت ہو اگر اسکو خوب نگہداشت کیا جاوے تو تمام اس رسالہ اور دیگر رسائل متبعین کی خطا و انحراف سے اس وقت تو کسی مطلب علمی کو کہیں بھی نہیں سمجھتا اپنی فکر تمام سے ایسا کہ منی قرار دیکر بدون مفر کلام کے سوچے سمجھے جو صحیحین آیا مکاتلہ التاب ہے اسے علم و فہم پر موقوف ہے پس بعد تیسرے قاعدہ کی دیگر کو کہ تقلید شخصی کی دلیل قرون ثانیہ میں موجود ہے کہ وجود تاریخی اس کا کہی ہوا اس سے ہکونصر نہیں فاسکو اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون الا یہ اس میں وجوب تقلید کا حکم ہے اور باطلا شخصی اور غیر شخصی کو دونوں کو محتوی ہے اور دونوں امور علی التبعیہ میں اولیہ لا اقرقوالنحو وحدیث کو نوانی اللہ تعالیٰ انہما وغیرہ میں امر وجوب تقلید شخصی کا وقت افتراق اور اختلاف کی موجودہ ثابت ہے کیونکہ ان اہل مین اور وقت تعجب ظنی فی رائی برائے کی عدم تقلید شخصی میں فتنہ ہوتا ہے چنانچہ خوب نمائندہ ہے لہذا بالیقین موجود وجوب بغیر تقلید شخصی کا بعد زمانہ قرون ثانیہ کے ہوا اگرچہ قرون شرعی اس کا قرون ثانیہ میں ثابت تھا پس اسکو بدعت ضلالہ جاننا حسب مشہور بدعت کی محفل جمل اور سورہ فہم ہے کہ بعد اس شرح بطس کے کوئی عاقل جاہل بھی تردد نہ کرے اگرچہ مولف سے توقع قبول کی نہیں لی علی ہذا انقیاس انخال شیخ با جریہ پس یہ دو شکائتیں مولف کی ثانیہ اور البعض مولف کے عدم علم و فہم سے ناشی ہوئے اور مولف سے متابع بعض علماء کے اسکو بدعت حسنہ سے تعبیر کیا اور یہ فرق مطلق اور لفظی تھا فی الواقع کوئی خلاف معنی نہ تھا مطلب یہ کہ ایک تنہا میان مولف نہ سمجھے نہ پڑھے اسکو نزاع تحقیقی سمجھ کر افعیل مارنے لگے اور اپنی حقیقت سب پر ظاہر کر دی قولہ شکایت رابعہ الخ اقوالی اسکا جواب بھی جواب شکایت ثانیہ سے درشت ہو یا اور اس کے جواب میں

اس کتاب کے مولف نے اس کتاب کے مولف سے

اس کتاب کے مولف سے

اس کتاب کے مولف سے

اس کتاب کے مولف سے

اس کتاب کے مولف سے

امامت باعث عدم ثبوت قرون ثلثہ سے مختصرات ناپسند شرعیہ میں اور اپنے اسکی تصحیح پر مہر لگائی تو فی الحقیقت یہ مہر ہو گئی
اس بات پر کہ جو چیز قرون ثلثہ سے خارج ہو وہ مختصرات ناپسند شرعیہ سے ہے پس داخل ہو گئے اس میں سبب کا رواج و اغفال ہر سورت میں
جناب جو بیاہر الخلوب میں مندرج ہیں کہ ہرگز ان کا ثبوت ہیئت کذائی و ہیئات مجموعی قرون ثلثہ سے نہیں میں باجمعی غلیبہ یسین
اور انکو یہ اعتراض چہ غیبت نہیں اس لئے ہم اسکے قائل نہیں کہ جو بات قرون ثلثہ میں نہ ہو وہ ضلالت اور سیئہ ہوتی ہے لکھنا میں جو اس
مانعین فی تحقیق بدعت و ثبوت بدعت حسنہ واضح ہو کہ اس فتویٰ انکاری میں کوئی منہ کی دلیل نہیں ہوا اسکے کہ باتیں قرون

طوال بطریق الیک کہ بہت کا آمد قاعدہ ہے اور تمام زمانہ کے منع کو کافی ہے بغور ملاحظہ کرنا لازم ہے قول لمحہ ثانیہ رد جواب النین
و تحقیق بدعت الخ قول تحقیق معنی بدعت میں مولف نے نہایت اپنا جوہر فہم دیا اور غایت بلیغ علم کا اظہار کر دیا اور اس تحقیق
پر مولف کو نہایت فخر و ناز ہے پہلے جواب شکایت ثالثہ میں یہ عاجز حقیقت بدعت کو کہہ چکا ہے اب یہاں بھی لکھتا ہوں سو کما حقہ علم
اول سے آفرین متقی ہیں اس بات پر کہ بدعت لغت میں امر جدید کو کہتے ہیں اور کتب شریعت میں جو اطلاق اس لفظ کا ہوتا ہے تو کسی جگہ
تواوہیک معنی یہ لیتے ہیں کہ جو امر بعد فخر عالم علیہ السلام کے حادث ہوا مطلقاً خواہ محمود ہو خواہ مذموم یعنی اس کے جواز کی دلیل شرعی میں نہ ہو
ہو یا نہ ہو اسکی دو قسم کرتے ہیں قسم اول محمود کہ جسکی دلیل جواز کی شرح میں ہے دوسری مذموم کہ دلیل اس کے جواز کی نہیں ہے
قسم اول کو بدعت حسنہ نام رکھتے ہیں اور ثانی بالسنن جانتے ہیں اور دوسری قسم بدعت ضلالہ ہے بہت حد بدعت کی عام کہلاتی ہے اور
کسی جگہ معنی بدعت کے یہ ہوتے ہیں کہ جو امر حادث ہو خلاف طریقہ مرغیہ شارع علیہ السلام کے یعنی اس کے جواز کی دلیل شریعت میں نہ ہو
اور یہی معنی خاص ہیں اور کتب شرعیہ میں اس سے ہی بحث ہوتی ہے تو بدعت باین معنی دہی نوع مذموم ہے اور قسم محمود و سنن میں داخل ہے پس
یہ دونوں اطلاق درست ہیں اس میں کسی کا خلاف نہیں فقط بیان کا فرق ہے اور بس اور اہل مراد میں سب متقی ہیں سو بدعت کو
مطلقاً مذموم کہتے ہیں وہ بدعت کے معنی خاص لیتے ہیں اور جو علماء تفریق حسنہ اور سیئہ کی کرتے ہیں وہ معنی عام لیتے ہیں اور یہ جو احکام
لکھا تمام کتب شرعیہ میں موجود ہے اور خود مولف بھی اسکو جانتا ہے خود اس رسالہ سے ظاہر ہے لہذا نقل روایات کی حاجت نہیں اور
یہ بھی ظاہر ہے کہ جو علماء یوم چلم وغیرہ کو بدعت کہتے ہیں وہ بدعت کو بمعنی خاص لیتے ہیں اور مقام مذموم میں ذکر کرنا اور حجت عدم جواز کی
ٹھہرنا دلیل ظاہر اس امر کی ہے ورنہ معنی عام سے کہ ایک فرد اسکی محمود بھی ہے کس طرح مذموم مراد ہو سکتا ہے مطلقاً اور یہ امر جسکو اپنے
سلیقہ ہو کہ جان کتابہ مگر مولف کا سلیقہ علمی اور خوبی فہم قابل یہ ہے کہ باوصف علم اس اصطلاح کے اور قرینہ بنیہ کے جگہ جگہ اعتراض
لکھتا ہے تمہارے نزدیک فالان شے بدعت ہے اور ہمارے نزدیک کچھ جہ نہیں کہ بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے اور اس کو نہایت لازم
و اعتراف ہے یہاں تو اس تحریر مولف سے معلوم ہوا کہ مولف کے نزدیک یہ نزاع حقیقی اور مخالفت معنوی ہے فرق اصطلاحی نہیں قرینہ
کیونکہ یہ تو قومین میں کرتا اور کسواسے باوجود زرا نالی ضعف دماغ کے لا حاصل اسقدر تطویل کرتا کہ سبکا ناں و مقصود ایک ہوا اور بھی ایک
صحیح ہمارے در سے کہ غلط بتا دے اور لا حاصل تحریر تطویل لکھ کر کاغذ سیاہ کرے پس اس سے بھی تجر علم اور خوبی فہم مولف کا ہر شخص درمیان ہو گیا
جیسا پہلے شرح سوال میں ہر مرتبہ پر کچھ فہم مولف کی ظاہر ہو چکی الحاصل یہ دونوں معنی بدعت کے ایک ہی مراد ہے اور پھر جو کتب میں

والسے سو معنی اس حدیث کے بعضوں نے یہ کہے ہیں کہ قرنی سے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا زمانہ حیات مراد ہے اور ثم الذین یلوئون
 سے ہو کر نبی اللہ عنہ کے دورہ کے جو لوگ تھے بعد وفات رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وہ لوگ مراد ہیں پھر دوسرے ثم الذین یلوئون
 سے دورہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے آدمی مراد ہیں پس خوب غیریت سے اسلام میں موافقت اور نصرت اور ظہور شوکت نہیں
 تین دورہ تک ہی جب یہ قرون ثلاثہ گزر چکے قرن چوتھا یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا دورہ ہوا اس وقت سے اس سلام میں
 غنا جنگی شروع ہو گئی وہ غیریت قرون ثلاثہ کی گم ہو گئی مولوی احمد علی صاحب محدث سہارنپوری مرحوم جو علم حدیث میں مولوی
 محمد تاسم صاحب انوٹوی کے استاد تھے اور اس فتویٰ انکاری کے فقیہوں کے نزدیک ان کا علم و تفقہ مسلم تھا وہ فرماتے تھے کہ یہ
 معنی اس حدیث کے بہت وزن اور سپان ہیں اور فرماتے تھے کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے یہ معنی اپنی بعض تصنیفات میں کہے
 ہیں۔ پھر اگر حدیث سے یہی استدلال ہے کہ قرون ثلاثہ کی چیز نکالی ہوئی سنت اور بعد کی بدعت ہے اور قرون ثلاثہ ہستی حضرت
 عمرؓ پر ہیں اس تقریر کا وہ کہہ موافق تو حضرت عثمانؓ کے وقت سے جو چیز ایجاد ہو وہ سب بدعت ہوئی چاہے پھر تیج تابعین ہوں یا
 کس شارح سے یہ بیان توصیہ کہ قوال افعال بھی بدعت ہو جاویں گے معاذ اللہ منہا اور اگر معنی اس حدیث کے اطلاق عمرؓ
 کہ قرنی سے مراد صحابہ ہیں اور ثم الذین یلوئون سے تابعین اور دو سے ثم الذین یلوئون سے تیج تابعین تو اس صورت میں اس کا مطلب
 یہ ہو گا کہ اچھے لوگ صحابہ ہیں اور کس تابعین اور کس سے گم تیج تابعین انتہی۔ پھر اچھے ہونے سے موافق بیان شارحین حدیث کی
 یہ مراد ہے کہ ان زمانوں میں غیر غالب ہوگی اور فساد کم اس حدیث کے حرفوں کی ہرگز یہ معنی نہیں کہ جو بات یہ تین قرون الے نکالیں
 وہ سنت ہو اور جو ان کے بعد والے نکالیں وہ بدعت ہے معانی تو الفاظ سے نکلتے ہیں اس حدیث میں لفظ بدعت اور سنت کا
 کہان میں ہم سے کم پر یا ہوا بھی جو حدیث کے لفظوں کو دیکھیں وہ اس بات کو نہیں سمجھیں گے کہ اس کے فہم پر یہ مراد ہو
 کم فہمی یا اپنی پھر دوسروں کو گمراہ بنادین یا ان بہائی چوری اور سینہ زوری اسی کا نام ہے تو ضعیف اس مقام کی یہ ہے کہ ان کی
 دلیل دو جگہ ہیں ایک یہ کہ قرون ثلاثہ میں جو چیز نکلے وہ سنت ہے دوسرا یہ کہ بعد قرون ثلاثہ کے جو امر پیدا ہو وہ سب بدعت ہے
 ہم جلد اولیٰ میں اول کلام کرتے ہیں اگر یہ لوگ استدلال کریں کہ غیر القرون میں لفظ خیر کیا ہے پس یہ قرون ثلاثہ جو ایجاد کریں وہ غیر
 ہو گا جواب دہ کہ یہ ہے کہ یہ لفظ غیریت آخر زمانہ امت کی واسطے ہی وارد ہوا ہے روایت ہے کہ ابو عبیدہ بن الجراح جو عشرہ

میں کھڑے ہو کر چہرہ یا ہو گا وہ مولف کو فہمائش کر دیا جانا اس خبر کو دیکھ کر شکب خفا کر سوسے اور پھر لہو کی کس قدر پھر تقریب
 اور صحیح ہے قول اس حدیث کے معنی بعضوں نے یہ کہے ہیں انہم اقوال اس بحث سے کچھ حاصل نہیں ہم نہیں کہتے کہ مولف سچ کہتا
 یا جھوٹ ارشاد ولی اللہ نے یہ معنی لکھے ہیں یا نہیں خواہ کچھ ہو مگر سب حد و درست ہو گئیں اور یہ حد میں مولف سرسرا رہا ہو قرآن
 و حدیث سے ثابت اور اس حدیث میں مولف کی موافق ہوئی اور اسکے قبل کی دوسری نسخہ ہو چکی اب کیا ضرورت کسی اثبات کی ہے یہ سارا
 صاف جو مولف نے بیان کیا محل فہم اس کے فہم کا ہر حرف کا جواب فضول ہے پہلے اس حدیث کے معنی بیان ہو چکے یہاں ضرورت
 نہیں قول ہم جلد اولیٰ میں کلام کرتے ہیں اقول سبحان اللہ جلد اولیٰ کو خوب سمجھو اور خوب متنبی یہاں کہ مولف کی تعلیمی کاثرہ

بشروین صحابی طویل القدر ہیں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ! خیر مناسکنا وچاہنا مناسکنا یا رسول
 اللہ کوئی ہم سے بھی اچھا ہوگا ہم اسلام لاوے اور آپ کے ساتھ ہو کر جنت جہاد کے اپنے جوارے یا نعم قوم کیوں من بعدہ ہم ہونے والے
 آدمی ہوں یعنی اپنے فرمایا کہ مان تم سے اچھے تمہارے بعد وہ لوگ ہوں گے جو چھ پر ایمان والوں کے بغیر نہیں بہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے
 روایت کیا اس کو احمد و دارقطنی نے دیکھا اس میں لفظ خیر موجود ہے جس طرح خیر القرون میں پس چاہئے کہ بعد کے آدمیوں کا فضل
 نکلا ہو، بھی سنت ہو بدعت میں داخل ہو اور ابی امامہ نے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طوبی لمن آتی وطوبی
 سبع مراتب لمن لم یرنی وآمن بی یعنی خوشحالی ہو جو اس کو جس جگہ دیکھا اور سات مرتبہ خوشحالی ہو جو اس کو سکھو جس نے مجھ کو نہیں دیکھا
 وایمان لایا یہ بھی مشکوٰۃ میں موجود ہے ملاحظہ اسی طرح بہت حدیثیں اس باب میں ہیں یعنی مومنین آنے والے زمانہ کی شان میں ارشاد
 فرمایا میں کہ تطبیق دینی ترجیح احادیث و یرون معلوم ہوتا ہے کہ اگر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فضیلت چند وہ ہے، یہ تو بعض
 معانی سے آخر کے آدمیوں میں بھی خیریت اور فضیلت ہے علماء مشہورین مثل ابن عبد البر وغیرہ نے اسکی تقریر کی ہے ہر
 باب خیریت کے الفاظ حدیث میں مابعد کے آدمیوں کے واسطے بھی آئے جس طرح خیر القرون کے حق میں آئے تو تشریحات
 سنو کہ فضیلت کلید قرون اولیٰ میں ہے اور پچھلے قرون کی فضیلت جزئیہ اگرچہ ثابت ہے مگر مزاہم فضل کلی کہ نہیں ہوتی، یہ
 فضیلت کلیہ گھڑی میں ہے اور ایک فضل جزئی گھڑی میں بھی ہے کہ اس میں وہ امر وجود نہیں باربر داری مثلاً کہ بعض
 ہارشی کا مزاہم فضل کلی اس کی اور موجب تفضل خرقہ اس پر نہیں ہو سکتا علی ہذا پلاؤ تو زمین جو فضل کلی ہے ہر پاخانہ تین
 کھات زراعت کا ہو نیکی فنی ہو کہ یہ کام پلاؤ تو وہ سے ہرگز حاصل نہیں ہوتا تو یہ فضل جزئی کھات کا مزاہم فضل کلی پلاؤ تو وہ
 کا ہو کہ فضل نہیں ہو سکتا مولف فضل کلی فضل جزئی کو جانتا ہی نہیں جو یہ توجہات کیلئے کہتا ہے اور ذیل معقولانہ علم اور
 علماء میں مانگے یہ علماء میں دلیل ہوتا ہے اور کچھ بھی سمجھتا تو ایسی چیز تو تقریر تحریر کرتا کہ صاحب فضل کلی کی یہ بفضل جزئی دالی
 ہو کہ مساوی اون کے ہو جاوے مثلاً فضل کلی پلاؤ میں ہے اور فضل جزئی پاخانہ میں پس اگر کوئی دوجہ فضل جزئی کے بیان
 افضلیت میں پلاؤ اور پاخانہ کو مساوی بنانے لگے تو اوہی غایت کم فہمی کہی جاوے گی علی ہذا خیریت قرون ثلثہ کی دوجہ علم ہوتا ہے
 تقریباً اللہ کے ہے کہ فضل کلی ہے اور ایمان بالانفیل فضل جزئی قرون مابعد میں ہے تو یہ فضل جزئی کس طرح کار علم نہ ہو سکتا
 ہے اور یہ خیریت جزئیہ مساوی فضل کلی کے کیونکر ہو سکتی ہے اور ایمان بالانفیل کے فضل سے کار علم ہوت کا اور تقریباً حسان کا فضل
 یہ لوگے یں ہذا قرون ثلثہ کا امر موجود یعنی وجود شرعی معتبر معتد فی الدین ہوا اور پچھلوان کا کجا بدو عفاف قرون ثلثہ کی
 ہو مرد و عظیم اگرچہ عفاف جو ثابت کرتا ہے کہ موصوف نہیں عین مراد ہماری ہے مگر یہ تقریر دوجہ نہ سکی بالکل غلط ہے کہ اس کے مزاہم کی
 فنی کہوتی ہے پس نقل ان دو حدیث کا اس کو کچھ مفید نہوا بلکہ اس کے مطلب کو ہدم کر دیا اگر اندیشہ تھوہل نہوتا تو یہ دعویٰ
 اپنا ان دو حدیث سے نکال کر کہا دیتا اور دوجہ مخالف مولف کی یہ ہوی کہ مولف نے لفظ خیر نظر کی ورنہ نہ سمجھایا جانا کہ
 جہاں لفظ خیر کا ہر گاہ بھی خیریت مراد ہوگی جو اس حدیث میں ہے پس اس حدیث میں بھی نہ یہ کہ تھا وہی معنی سمجھ کر دوجہ خیر

ان کی ایجاد ہی باتوں کو بھی سنت مانو حالانکہ تم اسکو بدعت اور ضلالت کہتے ہو۔ اپنے سر سے جملہ حال سننا چاہتے یعنی
تو دن نشہ کے بعد جو چیز حادث ہو وہ سب بدعت ہے میں کہتا ہوں یہ بھی غسر مسلم ہے اسلئے کہ یہ حدیث جسطرح مشکوٰۃ میں صحیحین سے
نقل کی ہیں وہ صحیح لفظ بعینہ یہ ہیں وعن عمران بن حصین قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی حقنی قرنی ثم الذین یلوئہم ثم الذین
یلوئہم ثم ان بعدہم قوم ما یشہدہم ولا یشہدہم ولا یؤمنون ولا ینذرون ولا ینفون ولا ینصرون وہی روایت بخلفیہ
ولا یخلفون تعلق علیہ فی روایتہ لمسلم عن ابی ہریرہ ثم یخلف قوم یحجون السمانۃ یعنی عمران ابن حصین نہابی روایت کرتے ہیں
کہ فرما بارہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت میں اچھے میرے وقت کے آدمی میں پھر اونکے بنی واسے پھر اونکے بعد واسے پھر
الذین قرنی بعد وہ بیک ہو گئے کہ وہ گواہی دیں گے حالانکہ کوئی اون سے گواہی نہیں دے گا اور فیاضت کریں گے اور کوئی اونکو
مانتہ وار فیاضت نہ کرے کہ وہ پورا نہیں کریں گے اور وہ موٹے ہو جاویں گے یعنی مال کہا کہ اگر اور ایک روایت میں یہ ہے
کہ وہ قسم کہاں پڑے اور کوئی اون سے قسم کہاں نہیں کیا اور ایک روایت میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے کہ بھر پیدا ہوں گے
اپنے آدمی کہ وہ پسند کریں گے خوب موٹا ہونا یعنی آرام میں سے خوب کھانا پینا کچھ نعم دین کا اونکو ہو گا اسباب ربابہ انصاف کہ
کیا ہے ہے کہ یہ حدیث پوری اول سے آخر تک پڑھ دی گئی اس میں کہاں ہے کہ یہ چیز قرون نشہ کا بعد علیگی رہ بدعت اور
گواہی اور خبر کو نہ دے سکیں اور خط فقر کے غامضی و غلطی ہو سکتی ہے سو بھی کیا ہے حدیث میں تو اور جگہ بھی غلطی نہ کا وارد ہو ہے
تو کہ علیہ السلام خبر الناس من شیخ الناس پس اب جو لوگوں کو بقیع رسان ہو گا اونکی ایسا کہ مولف سنسٹاں گا دوسری حدیث میں
خیر غیر کہم لہلہ پس اب جو اپنی زوجہ کے ساتھ حسن معاملہ کرتا ہو گا اور کل ایجاد بھی سنت ہو جاوے گا پھر ہم مولف کو نہ کہ خیر کا لفظ ہانا
بھی ہو اور دیگر ایسے عمل اور بھی ہیں پس مولف کھد کہم فہم ہے اور کیا خوب جملہ ولی کی شرح لکھی ہے۔ حق تعالیٰ اسکو جہاں عطا فرما
جو تعالیٰ جان کا ہے تو اسوقت اپنے اس کلام میں غیر خلاف شرع بر شایہ نہ کرنا دے ہو عرض ان دو حدیث سے یہ نکلتا ہے جو نہ
نے کہا اور مولف کا لہجہ ہوتا ہے وہ ہرگز نہیں نکلتا فافہم قولہ دوسرے جملہ حال الخ اقوال اس جملہ حدیث کو بھی مولف انہو
سمجھا غیر عالم علیہ السلام نے قرون نشہ کے بعد کے لوگوں میں چارہ صنف فرمائے ہیں ایک یہ کہ کوئی انکی گواہی نہ لے گا وہ گواہی دینا
بیاہیں گے اور یہ جو جان کے کا ذیل ابالی ہونے کے ہو گا دوسری حدیث میں کہد یا کہ جوئی تسمین کھوے گا سو بدعت کو کذب
لزم ہے کہ بدعت خلاف ادین حق کے ہوتی ہے اور بدعت بھی فرد کذب کی ہے سو چکر دیکھو دوسرے کہ خائن ہونے کے بدعتی
ہی خائن ہوتا ہے کہ نہ سب شریع جو شارع کا ہے اپنے آپکو ثابت کر کے خلافت شارع کے احکام بتا دے ہے خیانت بھی بدعت کو لانا
ہے کہ بدعت فروختیانت کی ہے قیسرے یہ کہ امانت دار نہیں جلتے جاویگے بدعتی امانت دار نہیں ہوتا کہ دین اللہ جو امانت ہے
اد میں تصرف کرتا ہے اور نذر کو و فائز کیا عہد اللہ کی شل نذر کے ہے جو عہد اقرار بربیت و عبودیت کا جعتی نے کیا تھا اس کے
خلاف خود دوی شرکت کا کرتا ہے عدم وفاد عہد کی کسی بدعت ایک فرد ہے اور یہ اہل خیانت میں ہے جو حق یہ کہ نفس پرور ہوئے
موسے ہوئے کو دوست رکھیں گے بدعتی بھی اپنے نفس کی پرورش میں ہوتا ہے کہ مال دنیا کی طلب اور وجاہت دنیا کی خواہش

بعض افراد محدثات میں کذب کا ہونا بھی کافی ہے اس تقریر سے صاف ظاہر ہو گیا کہ بعض چیزیں بعد قرونِ ثلثہ کے جنگو عباد و صاحبز
کامیں گئے وہ درست اور ان میں ہو گئی اور بعض باتیں جو خلافِ شریعہ ایجاد ہو گئی وہ گمراہی کا سبب بن گئیں ہونگی جس طرح خود میں قرون
ثالثہ کی بعض بدعتیں نکلی ہوئیں مثل اعتزال اور مذہبِ قریہ اور مجتہد سب خراب و ضلالت ہیں قولِ جہود اور مذہبِ منصور ہی ہے
اور وہ قولِ پر مغضبان فتویٰ انکار ہی نے اٹھاد کر کے ان مذہبوں کو ضلالت قرار دیا بتاؤ وہ غبی معلوم ہو گیا کہ ایک قریہ اپنے اقبالِ ثاؤہ
منفوقہ مختلفہ میں العلماء سے اور نہیں ہے وہ قولِ معتزلیہ و مفتی بہ بلکہ صحیح اور حسیب امت کا سلفا و خلفا جاری رہا ہے وہ قولِ جہود ہے
یا پانچواں قول مذہبِ جہود واضح ہو کہ کافر علماء اہل تحقیق کے نزدیک سبتہ اور حسیب نہ ہونگی بنیاد زمانہ پر نہیں یعنی یہ بات نہیں
کہ جو چیزیں شوثر زمانہ قرونِ ثلثہ میں ہو گیا وہ سب سنت ہے اور مقبول ہے اور بعد زمانہ قرونِ کچھ جو کچھ بھلا یا بُرا ہو وہ سب بُرا ہے اور
مردود ہے ایک ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں قصہ دل حضرت امیر مؤمنین عمرؓ اور حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہما تہم سے منع فرماتے تھے
کہ اپنے کی حاجت والے کو یہ حدیث صحیح مسلم مطبوعہ کی ۱۶۱ میں ہے ابھی کہتے یہ حکم صحابی کا ہے اور صحابی ہی کیسے خلفا راشدین
سے لیکن اس قول کو کسی آئندہ مذہب میں قبول نہیں کیا اور سراسر حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی تھے اور ان کا بیٹا زید تابعی تھا
تھے وسطی تابعین میں یعنی جس طبقہ میں حسن بصریؒ اور ابن سیرینؒ ہیں یہ اسی طبقہ میں تھا اندانی انقریاس تابعی نے جو
زیر قرون میں جناد کچھ کیس کا مسموع و تمسندی کا کیا کہ خدا کیس کو نصیب نہ کرے کہ مظلوم امام حسین رضی اللہ عنہ کا اوس کی گردن پر
مراقبہ یہ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ تابعی تھے ان کا شاگرد واصل بن عطاء تابعی ہے تہا وہ مذہبِ معتزلی کا موجد اور امام
وہ اوس نے یہ مذہب پھیلانا کہ جو مسلمان گناہ کبیرہ کرتا ہے نہ اوس کو مومن کہنا چاہئے نہ کافر لیکر جبہ درمیان دونوں کے یہ بالکل
ممانعت اہل سنت و الجماعت کے اور حق عقدا کر کیا اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو دو قسم فرماتا ہے قسمِ کافر و منکم مومن قسمِ شری نہیں
فرمائی پس جب واصل ابن عطائے اپنا وہ عقیدہ بیان کیا تبلاون کے استاد حضرت امام حسن بصریؒ نے ارشاد فرمایا یا معتزل غنا
یعنی یہ مرد کلمہ ہو گیا ہم سے بس اوس رہے اوس فرقہ کا نام معتزلی ہوا وہ سخت بدعتی ہیں اور وہ اپنا نام کہتے ہیں اصحابِ العدل
و التوحید لکن فی الشرح العقائد وغیرہ یہ تین قصے قرونِ ثلثہ کے بیان کئے گئے اور ایسے بہت قصص ہیں غرض کہ ان امثال یہویہ بات
فیقولہ الذب انہی اسکی کرتی ہے پس فقط و عود مراد نہیں ہو سکتا کہ جو مطلق کذب کا تو فرمایا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات میں بھی
تھا جیسا جو کچھ شیخین اعتراف کا اریضہ مولف کو تھا اس اوس شیخ میں کیوں ایسی توجیہ اختیار فرمائی جس سے ہر بات تہاد و سکوی اختیار
کر لیا کہ فہم مانی ہے الحاصل آپ کی یہ توجیہات و تقریرات سب غلط یعنی ہیں ایک ہی علم کی اور فہم کی بات نہیں اور ہم کہہ چکے ہیں
حق کو قائم ثابت کرتے ہو اوس کو ہم فدا قرار کرتے ہیں مگر آپ خود گردابِ ضلالت میں پڑے ہوئے یا تہ پانون مار رہے ہو بے سود اور اق
سیاہ کرتے ہو حدودِ بدعت سب متفق المعنی ہیں قولہ پانچواں قول مذہبِ جہود الخ **اقول** یہ قول خامس آچکا قبولِ منصور اور قول
اربع بعینہ ایک ہیں کوئی فرق نہیں اس میں زمانہ پر بنیاد بدعت کی ہے نہ تابع میں علی ہذا اول و ثانی و ثالث میں مگر یہ آپ کی کوئہ
نہی سے تفرق تھا لیکن جہاں اپنی غلطی کو پوشا ہوش و اور سن لکھ کر وضع ہو چکا کہ قرونِ ثلثہ میں بلائیکہ ہونا افراد ہے اور یہ قصص صحیح اپنے ذکر

معلوم ہو گئی کہ خواہ کوئی فعل ہو یا قول یا اعتقاد اس کا حسنہ اور سیئہ ہونا محض قوت نامہ پر نہیں بلکہ اس کا مدار خواہش اور عدم مخالفت
 شرع پر ہے۔ ان عوی پر دلیل یعنی دو حدیث صحیح لکھتے دیتے ہیں حدیث اول قال نینا الامر النہای علی آراء الصدوق و
 اسلام من احدث فی امرنا یا مالیس منہ فہو۔ یہ صحیحین کی حدیث ہے یعنی جس نے نکالی ہمارے اس میں سے وہ بات اور کچھ قسم
 نہیں یعنی کتاب سنت کے مخالف ہے وہ بات اس کی رہے شارحین حدیث نے لفظ مالیس سے کی شرح لکھا ہے۔ فی شاة
 الی ان احدث بالایضاح الکتاب السنۃ لیس بحدود اور محدث دہلوی لکھا ہے لفظ مالیس سے کی شرح میں کہ مراد پیر ہے است
 از مخالف وغیرہ میں باشد اور اب قطب الدین خان صاحب نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ لفظ مالیس معین۔ اشارہ ہے او کی حرف
 کہ نکالنا اور اس چیز کا کہ مخالف کتاب سنت کی ہو یا نہیں انہی اور شارحین حدیث کو اس طرح معنی کر سکی وہ یہ پڑی کہ اصل
 کو ابو داؤد نے ان الفاظ سے روایت کی ہے میں جمع امر اعلیٰ غیر امرنا ہو۔ یعنی جس سے کہ کوئی کام ہمارے کام ہے فیہ اظہر پردہ
 رہے حضرت کا کام کتاب سنت ہے کتاب سنت کے غیر وہی چیز ہوگا معاملہ اس میں کہ مخالف اور اس کا نام نہ یعنی بدعت
 والا ہوگا اصل اس حدیث سے دو بات ثابت ہوئی ایک یہ کہ بدعت نامہ من ارشاد پر آیا ہے غلط رہی یہ عام ہوئی نہ بدعتی
 کی نہیں یعنی اپنے یوں نہیں فرمایا کوئی نہ لکھنے نئی بات اول فرق مذکور دستہ قرآن میں یا الکل آفری زمانہ میں بلکہ فرمایا کہ یہ کلمہ
 کوئی نکالے وہ رد ہے دوسری بات یہ کہ اس میں بات کلی ہوئی کا مردود ہونا موقوف ہے اس بات پر کہ کتاب سنت
 کے پس ہی پہنچے دعویٰ کیا تھا کہ حسنہ اور سیئہ ہونا اور محدث کا موقوفہ مخالفت اور عدم مخالفت کتاب سنت پر ہے زمانہ پر اور بعد
 اصول میں نہیں دیکھا ہے کہ جب کوئی حکم کسی مرتقید پر ہو جائے تو وہ حکم قید کی طرف رہتا ہے اس حدیث میں جو وہ حکم ہے وہاں
 فرمائے سب نیکو ان قرون میں ہوا ہے چنانچہ شبہ بھی صحیح نہیں ہے نفس پر مراد وہیں ملے بیویں دیکھ کر بدعت اور یہ توجیہ اور
 قرون میں جو کچھ ہو گیا انہوں سب سنت ہے اور بعد ان کے جو کچھ ہو گیا وہ بدعت ہے یا حسنہ یا سیئہ محض آپ کا ہی حکم عالی ہے کسی ایک
 عالم بھی یہ مذہب نہیں بہر حال کسی نفس نہیں کہ اگر کسی خیر و شر کا زمانہ پر ہے بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ بدعت ہے قرون میں نہیں
 جیسا گذار گیا وہ مخالفت کی بحث لفظ ہے قول حدیث اول قال نینا الامر النہای علی آراء الصدوق و اسلام من احدث فی امرنا یا مالیس منہ فہو
 پس محدث خواہ خود ذات شے ہو۔ خواہ وصف و قید شے کا ہو خواہ احداث یا اسطر یا خواہ بواسطہ سیئہ محدود ہو گا اور یہ قاعدہ بھی
 رہے کہ مرکب یوز اور ایجوڑ سے ناجائز ہے ہوتا ہے پس غیر نافع کتاب سنت کا ہو ہی ہوتا ہے کہ جسکی دلیل جائز کتاب سنت یا جو
 ہو علی ہذا مخالف وغیرہ میں معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی وصف پیدا ہو جائے کہ جس سے تغیر حکم شرعی کی لازم آجائے وہ بھی مالیس میں
 داخل ہے کوئی مباح کو سنت جانے یا سنت جیسا معاملہ کہ یا کسی مطلق کو مقید یا مقید کو مطلق کرے یا کسی غیر دین اسلام کے ساتھ تشبیہ
 لازم آوے کہ یہ مالیس میں داخل ہے اس طرح کا لفظ حاضر رہے کہ مخالفت بالکل اس سے مافیل جا جائے قول ہم مسئلہ اصول میں نہیں دیکھا
 ہے لہذا قول حکم قید پر لگنا بجا ہے مگر وقت مجموعہ مقید کا سبب قید کے غیر شروع اور بدعت ہو جانا ہے اصل کی وجہ سے شروع نہیں
 ہونا بلکہ قید کے سبب بدعت ہو جاتا ہے بہر حال اس حدیث کی شرح سے قید ثابت ہو گیا کہ قول جو مخالف بدعت کا نہایت مقبول اور صحیح ہے

ایجاد کیا گیا تھا لیکن کسی سبب سے بند ہو گیا تھا اس نے پھر اوسکو جاری کر دیا یا یہ کہ پہلا نسخہ وہ طریقہ ایجاد ہی نہیں ہوا تھا اوس نسخہ
 خود اپنی طرف سے اوسکو ایجاد اور جاری کیا اور وہ طریقہ خواہ فقہ کیسے ہی علم کی جو یا عبارت ہو یا طریقہ اوسکا جو مجمع ایجاد کی جلد دوم
 صفحہ ۴۴ اور شریعت مسلم کی جلد ثانی صفحہ ۴۴ میں یہ مضمون مرقوم ہے: **بعضی بندگان چاہتے ہیں کہ اوسکا نسخہ لے کر**
دو مسئلہ ثابت ہوئے ایک تو یہ کہ بدعت حسنہ کا بڑا ہونا تو کیا بلکہ اور ادھر رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے وعدہ فرمایا ہے کہ جو لوگوں کو
بھی کیسا کہ جب سے آؤں ہر جا بیگاؤ اوس کے بعد دوسری نسلوں کے اندر پھر عمل کیونگی تو یہ بدعت بھی اودن سب کی بڑا یاد اوسکو خوب چاہتا
ہو گیا ہے وجہ یہ کہ علماء شریعت نے طرح طرح کے اہول اور قویہ واسطہ تہذیب علم حارہ میں سے ایجاد کئے اور وہاں حقیقت کی
 قسم قسم کے ایجاد اور انتقال بعد قرون نامہ واسطہ تزیین اور تفسیر قلمبست کیا **اللہ جمہ اللہ علیہم علیا** یا بھائی اوسکا نسخہ لکھا
 شامی شریعت رد مختار نے اوائل جلد اول میں کہ یہ حدیث قواعد اسلام سے جو اوتڑی اس حدیث کے الزامات سے فقہ میں کل
 من استوعب شیعہ اسان الخیر کان لہ مثل اجر کل من عمل یہ الی یوم ایہیں دوسرے مسئلہ میں حدیث سے یہ ایجاد اس بدعت سے کہ یہ ایجاد
 میں بھی ہی افطس جو علی بن ابی طالب سے ارشاد فرمایا جو قرون نشہ میں کسی نئی بدعت جاری کیا و سکو تواریخ کا یہ بدعت یہ کہ یہ ایجاد
 اوسکو عذاب ہوگا اور وہ بدعتی ہوگا فی الزمان ہوگا لغو نہ بلکہ یون ارشاد فرمایا کہ جو کسی حدیث کو بڑا کرے بدعت جاری کرے اوس کو
 ثواب ہوگا چنانچہ علامہ شامی سے یہی سن سن سن سن سن کے معنی وہی کئی عام کئے ہیں اپنی اوس کے نسخہ لکھا **اللہ علیہم علیا** کل من استوعب شیعہ ثانی
 آخرہ اور یہی مولوی محمد اسحق صاحب نے بھی مایہ مسائل میں لکھا ہے سوال پوچھنا کہ **اللہ علیہم علیا** اور **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ
 الی یوم القیامہ جواب غیر محدود دست عند القائل تقسیم ہا ہی بدعت میں سن فی الامام سند حسنہ الی آخرہ **اللہ علیہم علیا** سوال کیا تھا کہ بدعت
 حسنہ کی کوئی قید ہے وقت یا زمانہ کی کہ فلاں زمانہ تک تو ایجاد بدعت حسنہ کا جائز ہے اور فلاں زمانہ سے بدعت حسنہ کی قید نہیں
 بلکہ ایجاد اوسکا جائز ہے قیامت تک کہ کسی زمانہ میں ایجاد ہو اور کوئی ایجاد کہے اوسکا مولوی محمد اسحق صاحب نے جو **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ
 زمانہ کی کچھ قید نہیں قیامت تک بدعت حسنہ جائز ہے باقی یہ بات کہ عند القائل تقسیم ہا ہی قیدیوں دکان ہے یہ بات کچھ خوب
 وحشت نہیں تین وجہ سے ایک یہ کہ بدعت کی تقسیم نہیں کرتے وہ بدعت حسنہ کہ **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ بدعت حسنہ کا خلاف
 کہیگا جو قائل تقسیم بدعت ہوگا وہ بدعت حسنہ کو سنت کیلئے دوسری وجہ یہ کہ جب **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ بدعت حسنہ میں **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ
 اعتبار نہیں ٹھہر گئے اوصحت اوئی قول کی مسلم ہوگی تیسری یہ کہ جب **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ بدعت حسنہ میں **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ بدعت حسنہ کے
 نزدیک قیامت تک بدعت حسنہ جائز ہے اب ہم کو متلاویگے بدعت حسنہ کو کس کے نسخہ جائز کیا ہے پس جان بچ کر ان بدعتوں
 سمجھنا ہے اور جو شرعی سے واقع ہی نہیں تو غصہ کے کلمات اپنے عوام پر کہہ کر **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ بدعت حسنہ کو عذر
 عدم جواز کی محدود زبان ہو بعد قرون نشہ کے جو کوئی قاعدہ تو یہ ہو کہ ہر حال ارادہ ہوگا اور ان قواعد قرون نشہ کے کہ افی جو ہوگا
 وہ خود اوس زمانہ میں موجود ہوگا تو یہ بھی نزاع لفظی ہی ہے کہ وہ وجود شرعی لیتے ہیں اور دوسرے جو خود خارجی اور واقع میں خلاف کچھ
 بھی نہیں پھر مولف کا بعد نقل عبارت مولانا محمد اسحق صاحب مرحوم کے **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ بدعت حسنہ کے **اللہ علیہم علیا** یا فخریہ بدعت حسنہ کے

تحتیبه جبارت اوسکی یہ ہے۔ والتلفظ بہا مستحب یعنی طریق حسن اجراء المشایخ لانه من السنه لانہ مثبت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طریق صحیح والضعیف والا من احد من الصحابہ التابعین والاعن احد من الاممۃ الاربعۃ بل المنقول انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا قام ای مصلوۃ کبر فہذہ بدعت حسنۃ ابغور سے علامہ شرنوبی کی تقریر یہ کہنی چاہئے کہ یہ بات مانکر کہ نہایت زمان سے کہنی حضرت اور صدی پہلے در تابعین سے اور مجتہدین سے ثابت ہیں ماوجود اسکے نہ کہ کیا کہ یہ بدعت حسنہ ہے تحبہ اور وضع ہو کر ان کے بدین میں امامی میں اور وہ نامی نہ بیخ تابعی بلکہ تابع تابعین سے کہ انہوں نے سنا ہوا ہے جب وہ بھی یہ لفظ بالذات منقول ہیں تو طیار ہوا کہ وہ بدعت کے جدا سے نکال دیا اور دوسری دلیل اسکی ظہور بعد از وفات پر ہے کہ شریعت میں لکھا ہے تطلق بالذات کو احد المشایخ اور مشایخ وہ نہایت علماء ہیں امامیہ کے نہ ان کے کارہ تمام ہونے کے بعد ہو تو ہیں اور مقتضائیں لکھا ہے نہایت کثرت کی کہ یہ ہمارے علماء کی سنت ہے شامی نے لکھا کہ یہ حدیث صحیحہ جاری ہوا ہے اس سے بھی ظہور ہوا بعد از وفات ظاہر ہوا اور فقہ حنفی مشایخ کے بدین میں اس میں لکھا ہے کہ یہ نامہ مجتہدین سے ثابت نہیں اسکے بعد یہ لکھا ہے وہ بدعت کون عدم النقل وكون بدعت النبائی کہنا حسن یعنی اسکی بدعت ہونے سے لازم نہیں آتا کہ یہ نیک نہ ہو بلکہ صحیح علماء وہ بن اسکو بدعت مانکر یہ بھی حق اور نیک فرما رہے ہیں اور اس کا حکم دینے پر ہیں اور یہ علماء فراموش کیے مسلم الثبوت ہیں اور نیتہ المصلی میں لکھا ہے والتحسب ان یؤی ویسکلم باللسان اور خرج وفایہ من سنہ والاعمال وکن ہذا اور ہدایت ہے وکن لجام العزیمۃ اور یہ کافی من بعد اور در شریعت مذکور ہے والتلفظ بہا مستحب یہ نہایت ہر دور جو علماء مذہب حنفی کے نزدیک نہایت درجہ کی معتبر ہیں اب شافعی مذہب کو سنا چاہئے علامہ شافعی میں اسباب مذہب میں شافعی مذہب اسات کرتے ہیں والذی استقر علیہ الصواب استنباط النطق بہا و نیتہ الطالیس حضرت فوت انہ کی تالیف ہو وہ حنفی مذہب یا نہ بدعت ہونے کے ہیں غوی بطورہ دفع الحدیث وعلیہا القلیفان ذکر ذلک بلسانہم اعتقادہ بقایہ کان قد آتے بالا فضل ای اصل یہ محال یعنی نسبت نہایت کرنی قسم کی بات ہے کہ تمام ہندوستان اور فارس اور عرب وغیرہ میں جاری ہو علامہ شامی نے لکھا ہے قد استفاض ظہور اس میں فی کثیر من المصار فی عامۃ الامصار اور چھٹی صدی کے آخرین میں محفل مولد شریفین منعقد ہوئی اوسکو اجلہ علماء اور اکابر فضلاء نے مستحق سمجھا اور شریک ہوئے اور امام نووی استناد ابو شامہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس محفل کو پسند کیا اور اسکو بدعت حسنہ قرار دیا اور یہ باہیا من آن ابتداء فی زمانہ الفیصل عام فی الیوم الموافق لیوم مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم من الصدوق و اخبار الزینہ والدہ والی آخرہ اور فرمایا ابن حجر محدث رحمۃ اللہ علیہ علی المولد واجتماع الناس لکذلک ای بدعت حسنہ کذا فی السیرۃ الحلبیۃ اور آٹھویں صدی کے آخرین میں جو نسیم احمد از ان احداث کی گئی اوسکو درختان نہ ہوا تو اوسکی دلیل جواز کی موجود ہے کہ حج میں تاخیر لازماً نہایتین وار ہو ہے اور نہایت قلبی کو کہ فرض جو اس سو قوت بلکہ بعض وقت بدن اسکے حاصل ہی نہیں ہوتی لہذا اہل حق بال نہ ہو گئی اب بعد ان میں فوال کہ ہے اصل مطلب پر مولف صاحب آؤ کر چھٹی صدی کے آخرین میں میلاد منعقد ہوئی سو اول محقق ہو چکا ہے جس حدیث کی دلیل ہوا ترون ثلثین میں موجود ہو رہی جائز ہوتا ہے ہر بدعت ہو گا تو یہاں اسکو محال استدلال میں لانا حالانکہ یہ امر متنازع نہ ہے دور کہ نہایت اور یہ قبیح امر یہ وہ دعویٰ ہو کہ جبکہ اثبات میں مولف نے اس قدر تطویل ہے سو کی بجز قبل ثبوت اوسکے اوسکو بھی دلائل جواز میں ذکر کرتا ہے لہذا انتھور اس طرف سے بھی اشارہ ہے کہ خود ترون صحابہ میں بھی

یوں لکھا ہے الشیخ عبد اللہ بن محمد فی ربيع الآخر سنہ ۸۵۰ م وادی ثمانین جو بدعت حسنہ یعنی سلام پر بنارس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بعد ازاں کے سات سو ایک سی سنہ ہجری میں بنیاد کیا گیا اور یہ بدعت حسنہ ہے انتہی اور اسطرح درخت کے شاخ نامی سے بنی اسکو سلام
لہا اور بہر اتفاق بصر کسز اور قول میراج سے نقش کیا و انصواب بنا یا حسنہ جسے یعنی شک کی یہی بات ہے کہ یہ سلام بعد از دن و نہ حسنہ ہجری
کچھ آٹھویں صدی قرون غفر کے بہت بعد ہے اسوقت کی مکانی ہوئی چیز کو بھی فقہار سنہ بدعت حسنہ کہا ہے ابے بن ہار بنو اقرال
سنا کہ کوا نام شافعی کے قول سے یہاں تک یہ سب ہما تقسیم ہوا بدعت کا طرف حسنہ اویسیہ کے مان رہے ہیں اور بدعت سنہ کو خود وہ قرون
میں میں بنی ہو یا بعد قرون سب کو قسماً حسنہ قرار دینا پس مولوی اسحق نے جب فرمایا کہ موافق ان سب فقہاء کے نزدیک بدعت حسنہ کا
بجاء دلی یوم اقصیٰ نہ ثابت ہوا اسلئے نہ وہ کہتے ہیں غیر محدور است عن ائمتہ ان تقسیم ہما اور خود مولوی اسحق نے صاحب زمر مولوی اسماعیل
صاحب شیعہ بزرگ صاحبی اھم بدعت ان رہے ہیں شاہ عید احمد ریز بلوچی رحمۃ اللہ علیہ والہات عشرہ محرم کے جواب سوال دین بکتی ہجری
سہ مقرر ہجری و صورت قبول و علم و قرون میں بدعت حسنہ نہ لکھا ہے کہ میں بدعت حسنہ کہ د ان مانگو نہ باشد نیست بلکہ بدعت حسنہ
سب بدعت سیّد ابن است کہ حدیث شریفہ وارو است شریکاً و متحداً تھاہ کل بدعت خدا لہ انتہی اور شاہ صاحب موصد کتاب
تھاہ بدعتی بدعت نہ کا وجود پایا جاتا ہے اس ہجری میں وہ مولوی اسماعیل صاحب کہ جب کا کلام تذکرہ الاثنین یہ تھا کہ جو کوئی
نہ بدعت حسنہ اور عبادت اور سمین وقت یا بعد یا دفع یا ہر سمت کئی قیادانی طرف سے مقرر کرے۔ خود بدعت اور باطل اور بدعت
نہی لکھا ہے شکر خدا کا کہ یہ قاعدہ جسکی قاعدہ اری کا جس سے ایک عالم میں جب تک باہمی پیدا ہو چکا کہ کسی آخرتوبہ کی اوس راہ سے خود بخود ان
میں رک اور توبہ کی توبہ ثبوت یہ ہے کہ کئی مراد سے تقسیم میں لکھ لہت اشغال ہند بہ وقت و ریاضت ملا کہ ہر فرار جدا جدا ہوا باشد
بہا متفقان ہر وقت از اکابر ہر طریق و در تجدید اشمال کو شش شہا کردہ اندینا علیہ صلیت و بد وقت چنان اقصا کر کہ یک بابہ ازین
بہر اس کے بیان اشغال جدا جدا کہنا سبب ہوں۔ قضا و است قبول کہ وہ شود اس بعد تنہا میں قرون غفر کے کچھ قیاد نہیں انسانی با کبر
فرار میں یہاں اشغال اور قیادت اشغال کہ ہم کہا اور بدعت خود بخود فی ثبوت ہوں صدی کے واسطے اشغال جدا جدا کہنا سبب ہوں کہ
لکھوئی امر اور او پہرا نکار کیا تورا جاز و حجت نہیں ہونا چہ جائیکہ بعد چھ سو سال کے ہو جس سبب سے وہ وقت کے کفار
و غیرہ سے غفر سنہ نکار کیا تودہ جائز نہیں ہوں سنہ معاہدہ کہتے ہیں کہ اوس وقت میں فقط بدعت خیر فی البشر کا بلکہ قیاد اور بلاتذاع و انتہام
بہا ہذا اوسوقت علماء کہ اوسیر نکیر نہا بسبب قیاد و غیر شرعہ او پہرا منشا ہوئے لہذا با کبر و گویا اصل ذکر نہا کہ کہ کوئی بدعت نہیں
انجو بیکار نہا کہ ہے وہ قیاد میں ہی ہے کہ موصوفہ اپنا نہیں کہ سوال میں کس شے سے سوال ہے اور بدعت حسنہ کیوں نہا کہ
ہا گیا ہے فرض یہاں فی غرض فہی موافق کی ہے ان جہت ثبوتی او بوشامہ کے قرار کیا یہ جو کیا جاوے کہ کیا مقید و حاکم کو
ہو گا کہ کلام ہو نہ کہ انہ مندرجہ سوال میں ہے نہ فقہاء کو مولودین و نہ اصل اصول کے ہوں خواہ علماء جو خدا شاق عمدہ ہو مسلم نہیں
مونا اور بیان توثیق میں ایک قول ہے کہ کیا گیا اصل مطلب جسکو واقف ثابت کرتا ہے ہمارے ہر زمانہ میں نہیں اور صاحب
تذکرہ ان خواں کا نہ بدعت مطلب باہر دفع ہوا کیا کہ یہی ہے بعد ہر طوائف بدعتی کی تقریر کتب مختلفہ جو کچھ ہے سب کو معلوم ہے اوس کے

[illegible]

پوچھتی تھی صحت مولوی صاحب کو یہ ہے کہ آپکی معاش و عطر پر میری اسکو بھی کبھی سوچا ہوتا کہ آیا کاشی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یا انصار، اشدین یا تابعین یا متبع تابعین قرونِ ثلثہ کی کبھی تھی کہ وہ عطر کا رکبہ لے کر آتے پھر لے کر آتے تھے یا نہیں اور اپنے مشواہد
 کا خیال لے کر ہمارے عالم میں آسکتے تھے کیا لکھا ہے اخیر اگر تمکو ملاش نہیں ہم باتلا تاں لکھو بتاتے ہیں شاہ عبدالعزیز صاحب
 تعزیر بارۃ المومنین تحت آیۃ الاثر وروایا فی ثمن قبیلہ کے لکھتے ہیں فرقہ پنج مسلمان، نیا طلبہ اعطان طلع کر تعلیم احکام الہی
 و تبلیغ ہوائے ہند و متاع دنیا و غواست نمایند و نزدیک توفیق نعمت موجود بر حال سائل نہ وہ دور صورت بہ توقعی نشوونما داشت
 اقویٰ لایہذا اسکے بعد شاہ صاحب نے حال نامست و موزنی وغیرہ کا بیان فرمایا اور کلام اس پر تمام کیا کہ رفتہ رفتہ ابن صفیہ اصفہر صاحب
 و جرحہ اگر نہ نہ رہیں زبانِ طلالین و جرحہ حاش مشکوک بلکہ قریب بہرمت است استحقاقی المقدر زمانہ امر از لازم است انتہی اور
 مولوی تقی صاحب نے مایہ سائل ہیں اگر تاجیر طاعات پر یعنی ناجائز کبھی پہنچا دے یہ کہا ہے از حدیث شریفہ میں معلوم ہے مشورہ
 بقراوت قرآن شریف چیز ہے نگہ و بخورد عام است کہ فرکر کیا کند انتہی اس سے روایت بھی وہ بھی جو شایر کوئی یہ میل کرنے لگے کہ
 ہم لوگوں کو قرآن بڑھ کر سناتے ہیں اور سکا ترجمہ بتاتے ہیں ہم ہجرت نہیں ٹھیکر اور نہیں مانگتے مولوی صاحب نے کلام میں وادی
 منع ثابت ہو اور یہی فقہ کا قاعدہ مسلم الثبوت ہو المعروفہ کا لہجہ و باب لوگوں کو معام ہوئی کہ مولوی صاحب کا قاعدہ ہے جو اس
 قاعدہ سے موافق ہے میں سائل کی صورت خود سوال ہے پھر اس سے مانگیں یا مانگتے یا خود پڑھ لیں خود پڑھ لیں یا خود پڑھ لیں یا خود پڑھ لیں
 تم کیوں اپنی روح کو آلائش و خبیثہ پاک نہیں کرتے ہو و سرون نواری ایچ بی بند لے کو تیار رہو تمہو اور اپنا خیال نہیں کرتے کہ تم بھی
 اسی گمراہی میں گم ہو جاتے ہو۔ انامرون الناس بالبر و تدون الفضل و انتم تلکون انکم بے فلاح و تقدیر لیسرہ الی اللہ تعالیٰ بہ عبادت
 عبدالعبار عمر پوری کی بود بابت من مولد شریف فتویٰ انکاری کے ذیل میں لکھی ہے قولہ حضرت کی نسبت یا خدا کرنا کہ جہان و نو شریف
 پڑھا جائے وہاں تشریف لاتے ہیں شرک ہم پر جگہ موجود خدا تعالیٰ ہے اللہ عزوجل نے اپنی صفت دوسرے کی عنایت میں ورمائی و انتم
 اعلم عبدالعبار عمر پوری رضی عنہ اقول ایک تو کم فیضی اس مفتی کی یہ کہ حضرت کا ذکر کیا اور صلی اللہ علیہ السلام کہا اجتماع سنت کا
 قول جو تھی نسبت الخ اقول آپ کا موخہ اور یہ بات آپ تو مدت ہوئی کہ فتویٰ جواز اجرت تعلیم قرآن کا کھل کر طبع کر چکے ہو اگر آپ
 غصہ میں اگر اس سے رجوع فرمائی ہے تو وہ روایات متاخرین فقہا کی تو کہیں نہیں جلی گئیں کہ ابن روایات سے بظورت ضروریہ کہ
 اس زمانہ جہل میں موجود ہے جواز اجرت و عطا کا حال مفصل معلوم ہو سکتا ہے پھر آپ کس موخہ سے طعن کریں گے یہ مفتی جو انہی
 آپ کے محمد بن شواہد میں اور یہ جگہ کہ فی کرنا کہ مولوی عبدالخالق صاحب کی یہ نہ طبع دنیا کہ ہے کسی مسلمان کو لائق نہیں پھر ہر افسوس
 کہ تم تو اپنی زبان کو ساعت خلف مشائخ اولیاء اور علماء کے طعن سے بھی پاک نہ کرو اور مولوی عبدالخالق کو حدیث شریفہ کے نسخہ سفہ ان لکھتے
 پھر ہر عزم و غلط بھکر فیضت فرماؤ بڑی شرم کی بات ہے دیکھو مصداق آیۃ انامرون الناس کا کون ہے اور آلائش خبیثہ کا ملوث کون
 غلط قولہ الحمد للہ الخ اقول لاریب یہ کام کم فیضی کا ہے مگر اس کم فیضی کا حقہ تو مولف صاحب کے فیض میں بھی کامل
 ہے کہ اس کتاب میں اکثر جگہ رو د نہیں لکھتے صفحہ اول خطبہ کتاب کی آخر ہر میں اور دوسرے صفحہ میں تین جگہ آپ کا نام ہے و رو د لکھا

اور علی اسقدا و صاحب سنت علیہ الصلوٰۃ والسلام پر رد و بھی اندر دوسری کم فہمی اسد جہ کی کہ سائل کا سوال جو ہم اول نقل کر چکے
 ہیں اس میں یہ سوال ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہار میں مخاطب حاضر ہوں یہ سوال نہیں کہ مجلس میں حاضر ہوں کیا اعتقاد ہو اور
 خطا ہے کہ شہار میں مخاطب حاضر ہونے کے معنی میں کہ شہر ایسے بڑے ہیں جس میں غمیرین مخاطب حاضر کی ہوں اس کا حال ہم بعد اول کے
 سنا ہے کہ میں کہہ چکے اور آئندہ بھی تحقیق آویگی لیکن مفتی صاحب نے سوال دیکر جواب دیا کہ ہاں شہر دیکھ کر یہ جواب دیا تو کہ حضرت کی نسبت
 اعتقاد کہ ہاں کہ میں ہو لو دیر جا جاتا ہے وہاں تشریف لاتے ہیں یہ شرک ہے ہر جگہ جو خدا تعالیٰ ہے اقول سبحان اللہ
 عز و جل جیسے اس قیاس راہ راستہ مال کہ اگر اللہ تعالیٰ کی نسبت بھی یہی اعتقاد ہوتا کہ وہ موقع مولود خوانی میں حاضر ہوتا ہے نہ اور
 کی جگہ وقت تو ابر ہی اور شراکت صفت الہی میں لازم آتی اور خدا تعالیٰ کو بہت مواضع اور مواقع ہیں داخل ہونا کہ ہے ملائکہ
 مولود خوانی کے تفصیل اور سلی سے پہلے نہ تم غلط سمجھاؤ وسعت عرض غمیر کی اور فراموشی اور توجہ کسی کی مثال کرو کہ دن کے آگے سات
 سالوں کی کیا حقیقت ہے پھر کہ ناری اور ہوائی و مانی کہ خیال کر کہ آسمان کی آگے اونٹنی کیا راحت ہو پھر ان کرات کے آگے
 آسمان کی آگے اور سلی و سب کو کرات سے کیا نسبت ہو پھر زمین کی جو تھالی حصہ کو کچھ جو پانی اور پھر کھلا ہوا ہے پھر اوس باہر کی جو زمین
 کے کھلم کھریا اور دیر یا نہر تہاں کس قدر ہیں ہاں دیوان آباد کس قدر ہیں اور ان آبادین کفار کس قدر ہیں اور مسلمان کس قدر اور مسلمانوں
 میں مولود شریف کی نسبت کس قدر ہیں اور کس قدر ہیں ان سب مراتب کو خیال اور فکر کرنے سے فرق معلوم ہو جائیگا وہ نصف کو
 اللہ تعالیٰ کا حاضر حاضر ہونا تو اس قدر میں ہے کہ عرض کر کسی آسمان رنج و ظلم سالوں زمین اور جمع جہاں و جہاں و زمان و غیرہ
 اور ہر زمین اور ہر آن میں وہ حاضر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جس نے یہ اعتقاد کیا کہ وہ مواقع مولود خوانی میں تشریف لاتے

ہو ہے علی ہذا اور جو یہ عزت کہ مطیع کا قصور ہے تو مولوی عبد الجبار کا یہی ہی عند قبول کرنا تھا غرض یہ تو صوف صاحب کی عادت
 کا یہی ہے کہ جو کچھ کیوں کہتا ہے اوس میں غرور و ملوث ہونا ہے نہ معلوم کہ سقدا اپنے حال ہی کیوں غفلت ہے قول کہ ہم فہمی اسد جہ الخ اقول
 یہ شرح سوال میں مذکور ہے کہ کلام صیغہ خطاب کا حاضر موجود ہو یا سلی وضع ہوا ہے لہذا اگر کہیں صیغہ خطاب کا بولاجاویگا تو جو اصل
 و حقیقی ہو نیکی حضور صلی علیہ وسلم کلام سے ہو گیا لہذا مولوی عبد الجبار نے اوس حال کا ہی جواب دیا ہے کہ یہ شاعر غلط ہے اگر
 اس اعتقاد سے ہیں تو شرک ہیں اور دوسرے جنہی بی زنی کی شق کو بیان نہیں کیا اگر خدا تعالیٰ بھالے کہ مولف کی کیا فہم ہے کہ اوس کو
 سوال کے خلاف اور فریہ جاتا ہے لازم ملزوم نہی کو غیر مانا اور مقصود کلام ضمنی کا کلام سے منہ بکھجھت مولف ہی کا فہم ہے تو اول میں
 جی ایسا کہ مولف نے کہا ہے اور اس کا جواب کہہ بان ہو لیا ہے قولہ سبحان اللہ الخ اقول تمام است کا یہ عقیدہ ہے کہ جہاں
 غلام علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو سقدا علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلایا اوس کو ایک مذہب بھی زیادہ کا علم ثابت کرنا
 شرک ہو سب کتب شرعیہ سے یہی استفادہ ہوتا کہ اللہ تعالیٰ وعدہ و مفاہج الغیب لہ علم ہاں ہاں ہاں الیہ اور مسئلہ مشہور بحر مباح
 عالمیگہ ہو در مختار وغیرہ میں ہے کہ اگر کوئی مخلوق کرے بٹہادت حق تعالیٰ اور فقر عالم علیہم السلام کا فرموجاتا ہے بسبب اعتقاد علم غیب کے
 فقر عالم کی نسبت پس فقط مجلس نکاح کے اعتقاد علم میں کا فر کہا ہے کیسی نہیں کہہا کہ اگر اوس کا اعتقاد تھا کہ کیا مساداة علم الہی

بین تیرہ مواقع بہ نسبت اول تمام از منہ اور مقامات مذکورہ بالا کے کس شمار اور کس حصہ میں داخل ہیں کہ پس ان مواقع میں تشریف لائے
 سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ برابری لازم آگئی اور شرک ہو گیا انھوہ باللہ من ہذہ الخرافات اب آگے آپ ارشاد فرماتے ہیں قولہ اللہ تعالیٰ
 نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی اقوال عقیدہ اہل سنت و الجماعت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت اسی طرح اور
 اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے دوسرے میں نہیں ہوتی اور خصوصیت کے معنی یہ ہیں کہ یہ جدیدہ لا یوجد فی غیرہ اور
 روئے زمین پر کل جگہ موجود ہو جاتا تو کچھ خاص مخصوص خدا کے ساتھ نہیں تفسیر معالم التنزیل اور سالہ رزخ جلال الدین سیوطی اور شیخ
 سواہ عیلامیہ قافی میں ہے کہ ملک الموت قابل ہے جمیع ارواح جمیع النسم بہائم اور جمیع مخلوقات کا اور اللہ تعالیٰ نے کرواہت و دنیا کو ان کو
 ان کے مثل چھوٹے نور سے اور ایک روایت میں آیا ہے مثل شمس کے فی قبض من ہما و ہما یعنی اوہ سے نیلیتا ہے جان کو اور اوہ سے پ
 خیال کر کہ ایک آن میں مشرقی سے مغرب تک کس قدر چوٹی پھیر کر دیکھو کہ وہ چرند پرند و نسا و آدمی کے میں ہر جگہ ایک موت موجود ہو جاتا
 تعالیٰ شانہ کا ہے تو کا ہو گیا اور نہ نہیں مگر موت کی تحریر سے اس کا عقیدہ یہی نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ کہتا ہے کہ حق تعالیٰ تو عرض فرمائی کہ
 جانتا ہے اور حاضر ہے اور ہر عالم فقط مجالس لودین حاضر ہونے تو کہاں اسادات اور شرک ہو اپس اس صحاف ظاہر ہے کہ اللہ
 علم غیب کا وہ شرک نہیں جانتا حالانکہ جملہ کتب میں فقط مجلس کحل کے حضور کو ہی شرک کہہ دیا ہے اور ملاحظہ کو اس قدر بھی غیر نہیں
 کہ مشابہہ و شبہہ بین غیر شبہہ کا مساوی ہونا ضروری نہیں نفس پر شبہہ کافی ہوتی ہے لہذا یہاں نفس علم غیب بین برابری شرک
 ہے اور اگر موت کا یہی عقیدہ کہ حق تعالیٰ کی کوئی صفت دوسری کو اگر کیا کف مساوی ثابت کر لیا تو شرک ہو گا ورنہ نہیں تو لازم ہے
 کہ موت کے نزدیک مشرکین عرب کہ جن کے مشرک ہونے میں خصوص قطعہ موجود ہیں ہرگز بھی شرک نہیں کیونکہ وہ تصرف اور علم اپنے
 موجودان باطن کا محدود جانتے تھے کہ ہر نوح و دیار کا جہد و ہمت ایک کے ملک میں ہے سر یکا تصرف ہونا عقیدہ نہیں یہ کہتے تھے تو چنانچہ
 کتب حدیث اسکی گواہ ہیں پس اب موت کو عقائد تو خود خراب تھے ہی تمام دنیا کو مشرک بنا دیا کیونکہ جب خواہ جمال اویار کی نسبت
 ایسا ہی محدود تصرف و علم یقین کرتے ہیں پس موت نے سبکی ناسید و تصدیق و توثیق عقیدہ کی کہ کے خلق کو ضال بنا دیا خدا تعالیٰ ان کو
 ہدایت دیوے کہ کیا فتنہ برپا کرتا ہے باقی اسکی مثال دہی اور حوت سمیعی کا کیا جواب یک زبان قلم لٹ کدن یہ موت نے اس قدر چل کر
 لکھی ہے کہ تمام دنیا کے خلاف جو فقط قولہ عقیدہ اہل سنت و جماعت کا یہ ہے کہ الخ قول عقیدہ اہل سنت کا یہ ہے کہ کوئی صفت
 صفات حق تعالیٰ کی بندہ میں نہیں ہوتی اور جو کچھ اپنی صفات کا ظل کیس کو عطا فرماتے ہیں اوس سے زیادہ ہرگز کسی میں ہونا ممکن نہیں ہے
 و بصو علم و تصرف حق تعالیٰ کا حقیقی ہر اور مخلوق کا مجازی پس کشتہ ثانی یہ ہے کہ جو حق قدر کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرمایا ہے اوس سے
 زیادہ وہ ہرگز ذرہ بجز بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان کو جو قدر دست دوی اور ملک الموت کو ادا آفتاب ماہ تاب کو جس وضع پر بنایا ہے اوس سے زیادہ
 کی اونکو کچھ قدرت نہیں اور زیادہ کوئی اوس سے کام نہیں نکلتا اور نہ اس کثرت و قلت و فضل کی کسی زیادتی موقوف ہے حضرت موسیٰ
 علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام سے بہت علی افضل میں معبود علم کا شفا و نکاح حضرت خضر سے بہت کم تھا اور جو حق قدر حضرت خضر
 کو ملا اوس سے زیادہ پروردہ قادر نہ تھے اور حضرت موسیٰ کو جو بلوہ و فضیلت کے دلا تو وہ حضرت خضر مفضل کی برابر بھی اس علم کا شفا کو

اور مشکوٰۃ میں ہے کہ ملک الموت وقت موت میت کے سرھانے ہوتا ہے مومن کے بھی اور کافر کے بھی یہ حدیث طویل ہے اور قاضی شافعی نے تفسیر سے تذکرۃ الموت میں نقل کیا ہے ایک حدیث کو بطریق اور ابن مندہ سے اوس میں یہ بھی ہے کہ ملک الموت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں نیک یا ہلکا دیوں کا جسکی طرف مجھ کو توجہ نہ ہو ات دن تک رستا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو ایسا ہی نشان ہوتا ہے کہ وہ خود بھی اپنے کو اس قدر نہیں پہچانتے ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے جہاں ملک الموت علیہ السلام کو ایک فرشتہ مقرب ہے جو شیطان ہر جگہ موجود ہے و مفسر کے مسائل نماز میں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ ذکر و تہلیل اور اوس کا میثا از یوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے علامہ شامی نے اسکی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام ہی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر مشکوٰۃ اللہ نے یہ لیا حدیث لکھا ہے ہوا قدرہ علی ذلک کہا انا قدر ملک الموت علی انظر ذلک یعنی اللہ تعالیٰ اپنے شیطان کو اس بات کی قدرت دیدی ہے جس طرح ملک الموت سب بگڑے ہوئے چیزوں کو دیکھتا ہے نہایت عالم اسام مفسر میں اسکی مثال سمجھئے کوئی آدمی مشرق سے غریب ملک آبادی دنیا کی اگر سرگرمی جہاں جاوے گا پانچاں کو موجود پانچاں اور سورج کو بھی پاوے گا پھر اڑو کہے کہ ایک پانچاں جبکہ موجود ہے اور ایک سورج جبکہ موجود ہے تو ہر جگہ سے چاہئے کہ کافر ہو جاوے کہ اس پانچاں کو ہر جگہ موجود کہا مالانہ تحقیق یہ ہے کہ نہ مشرک ہے نہ کافر خاصہ مسلمان ہے پھر یہ اندیشے ہیں کہ کتاب ماہتاب کو جو اس ہیئت وسعت تو پر بنایا اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اور کمال حاصل شدہ اور ہوس قطعہ سے معلوم ہوا اسلئے کہ کسی شخص کو قیاس کہہ اوس میں ہی مثل یا زائد اس مفضول و ثوابت کرنا کسی عاقل فری علم کا کام نہیں بلکہ اول تو عقاید کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس ثوابت ہو جاوے بلکہ قطعی میں قطعیات مخصوص ثوابت ہوتے ہیں کہ خبر اولیٰ ہی ان عقاید نہیں بلکہ اوس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو کہ مولف قطعیات اس کو ثوابت کرے اور خلاف تمام اہمیت کے ایک قیاس فلسفہ سیدہ خلق کا اگر فاسد کیا چلے تو قابل التفات ہوگا۔ دوسرے قرآن وحدیث سے اوسکی خلاف ثابت ہے پس اسکی خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ یہ سب قول مولف کا مردود ہوگا خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں۔ واللہ لا ادری ما یفعل بی ولا یکن الحدیث اور شیخ الحدیث روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں اور مجلس کلاخ کا سلسلہ بھی بحر رائق وغیرہ کتب سے لکھا گیا تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اسلی ہو تو تمام مسلمان اگر چہ فاجر ہوں اور خود مولف بھی شیطان افضل میں تو مولف بعلوم میں سبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اوسکی برابر تو علم غیب بزم خود ثوابت کر دیوے اور مولف خود اپنے زعم میں تو بہت بڑا اکمل الایمان ہے تو شیطان سے نہ در افضل ہو کہ اعلم من الشیطان ہو گا معاذ اللہ مولف کے ایسے جمل پر تعجب بھی ہوتا ہے اور سچ بھی ہوتا ہے کہ ایسی نابینا بات تھ سے نکال کر نقد و دراز علم عقل ہے الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال کچھ کہ علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف مخصوص قطعیت کے بلا دلیل محض قیاس فلسفہ ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ بحث انصاف ثوابت ہونی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام انصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے اور خاصہ کی تعریف تہذیب منطق پر مبنی مولف نے یاد کر کے بے تہذیبی عقیدہ کی اختیار کی مگر فہم سے ماشاء اللہ ہنوز بہت دور ہیں خاصہ حق اعلیٰ کے علم کا یہ ہے کہ اوس کا علم ذاتی حقیقی ہے کہ جسکا لازم احاطہ کل شے کا ہے اور تمام مخلوق کا علم مجازی ظنی کفر عطا کی حق تعالیٰ کی طرف سے مستفاد ہے پس

اسی طرح جو کہ جب روح سب گھومو جو کہ وہ چوتھے آسمان پر ہے روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم ساتویں آسمان پر ملین ہیں موجود ہے کہ وہ ان کی نظر پر
کلین میں ہر ماز میں کچھ نہ وضع و مقامات پر نہ جائے اور ترشح انوار فیضان احمدی سے کل مجالس طہرہ کو ہر طرف متشکل شمع شمس محیط ہو جائے
کیا حال اور کیا بعید ہے علامہ رفقانی نے ابو الطیب کا شعر ترجیح مواہب لدنی کی فصل زیارات قبر شریفین میں نقل کیا ہے **ہو** کا شمس فی وسط
استار و لوریا **ہو** فیض البلاء و مشارقا و غارا **ہو** کا ایدرس من حیث النفت رایتہ **ہو** بیدی الی عیشک نور ثاقبا **ہو** یعنی جس طرح سورج آسمان
کے چہرے ہے اور روشنی او کی سیلی ہوئی ہے مشرق سے مغرب تک درج طبع چاند جہان سے تو اس کو دیکھو اسی جگہ سوتری آج کو جو زمین
نور بخشے **ہو** انتہی کلام پس فرق یہ ہے کہ سورج اور چاند کس کو کیجئے کی آنکھ اللہ تعالیٰ نے کھول رکھی ہے سو اس کے ذریعہ سے مینا آدمی کی ہر کمر بستہ
سے چاند ہر جا **ہو** وہ ہے اندھا مادر زادیوں کو **ہو** لاکر چاند کہیں نہیں پس اسی طرح روح نبی کا کہنا سو قوت ہے اللہ تعالیٰ کی عنایت ہر گروہ
آنکھ باطنی کھول دے اور پردہ اٹھا دے ہر جگہ انسان جلوہ احمدی دیکھ سکتا ہے نام شمرانے نے میزان میں لکھا ہے۔ **ہو** قد غفا عمر ابی المحسن
الشاہ فی و تمیذہ الی العباس المہدی و غیرہ انہم کاوا بقولہ **ہو** انما تحت رویت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرقتہ من ملامہ نانا انفسنا من
جملۃ المسلمین۔ **ہو** کیجئے ابو الحسن شاذلی و غیرہ اولیا فرماتے ہیں کہ اگر ایک پل ٹھکنے کی برابر بھی سورج صلی اللہ علیہ وسلم نام سے چھپ جاوے تو
ہم اپنے تئیں مسلمان بنائیں انتہی ہے کیجئے یہ اولیا اللہ ان مفتی صاحبان ممالی عفیدت کے نزدیک کس فتویٰ اور کس حکم میں داخل ہوں گے
اور ہونا روح انبیاء علیہم السلام کا یسین میں ساتویں آسمان پہنچنے بیان کیا یہ تفسیر مزید ہے کہ بیان علی بن ابی طالب کو کہ باوجود موسیٰ
علیہ السلام میں آپ کی روح کو فر فریت سے بھی انفصال قوی ہے ہر نماز کو جانتے ہیں کہ یار تہ ایا سب تو سلام کا جواب دیتے ہیں قرین
جسم مبارک زندہ ہے۔ زرقانی نے لکھا ہے ان سینہ باریق لا علی و بدنی قبرہ و السلام علی من سلم علیہ اس مقام کی تحقیق زیادہ
اس کے مقام اثبات مولود شریفین بیان کریں گے **ہو** انکار یا چاہے سب چاند سورج ہر جگہ موجود اور ہر جگہ زمین پر سلطان ہر درجہ **ہو** ملک الموت
ہر جگہ موجود ہے تو یہ وقت خاص خدا کی کہان ہوئی اور شاید کہ اصحاب غل و بلاد قوزین کی تمام جگہ پاک بانگ مجالس نفسی و فنی میں حاضر ہونا
اعلیٰ علیہ السلام میں روح مبارک علیہ السلام کی شریفہ رکنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان
امور میں ملک الموت کی برابر بھی ہو چکا ہو یا نہ کہ زیادہ پرنا چھوڑا ہو سکی اور نہ کہ ہندی اور قبایح اس کا اثبات جہل ہے کہ شاہ عالم کا بھی اس کا
موجود نہیں الغرض یہ تحقیق وہی موصوف کی محض جہل ہے وہ آپ شاید ترک میں مبتلا ہو سکا ایک عالم کارہ مار دیا بعد اسکے جو حکایات اولیا و اللہ
کی موصوف لکھی ہیں تو اول تو یہ حکایات محبت شریعہ بہشت حکم کی نہیں خصوصاً باب عقائد میں ہیں ان حکایات کو قبول کر کے لغو صحران روزنا
کسی جاہل سے بھی متوقع نہیں چاہیہ کہ عالم سے اور بعد تسلیم کے جواب یہ ہے کہ ان اولیا کے حق تعالیٰ نے کثرت کروا کر ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا
اپنے حضور عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونا سب زیادہ عطا فرماوے مگر جو گروہ غلط فہمی ہوس کا کہ عطا کیا ہے کس شخص سے ہے کہ اگر یہ عقیدہ کیا جاوے
اور مجلس مولودین خطاب کر کیا جاوے اس امر کو محض اعجاز ہے تو کام نہیں چلتا بالفضل ہونا چاہئے اور تہمت ہر جگہ انہیں سے واجب ہے
مگر سو فہم موصوف کا قابل تماشا ہے کہ کچھ نہیں سمجھتا اور یہ بحث اوس صورت میں ہے کہ ہر ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کہ ہے یہ جملہ
یہ عقیدہ ہے اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلع دیکر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر **ہو** ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں ہوئی کرتے ملک موت اور ابلیس کا حاضر ہونا اور سبھی زیادہ تر مقامات پاک ناپاک کفر غیر کفر میں
یا جانا ہے تھا ہر اسے اسے لال کے موافق تو چاہئے یہ سب محدث اور فقہ ابراہیم اعتقاد حضور ہر جلسے ملک موت اور ابلیس کے
ایمان حاصل ہوئے شریف کی یہ نسبت زیادہ تر مشرک ٹھہرے معاذ اللہ منہاج برین مقلد انش بیاید گزشتہ ۵۰ اہل حق پر واضح ہو
کہ ہمارے دھرم میں کہ بعض میں یوحنا مبارک لکھی ہے بان یہ دعویٰ ہے کہ اگر کسی کا یہ عقائد ہو وہ مشرک نہیں بمعہ خام نقل کلام
مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی۔ قولہ۔ ایسی مجلس ناجائز ہے اور اس میں شریک ہونا گناہ ہے اور خطاب جناب فخر
عالم علیہ السلام کو کہ اگر خانہ ناظر جان کر کہ کفر ہے ایسی نقل میں جانا اور شریک ہونا ناجائز ہے اور فاتحہ بھی خلاف سنت ہے اور یوحنا
یہ سب بنو کی رسوم ہے البتہ ثواب پہنچانا اموات کو بالاقبال ہے۔ اسکا مضاف اللہ نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی عفی عنہ
اقول اس عبارت کی رکات مبارکی و محاورہ منالی دلی میں شیعہ لکھی ہے کہ یہ کلام مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی۔ اول۔ یہ جواب بطریق
وال چاہئے۔ سائل پوچھتا ہے کہ یہ مورخ حدیث غمی صلی اللہ علیہ وسلم جائز میں یا نہیں آپ نے جواب میں ایک حدیث بھی نہیں لکھی لکن انصاف و
انصاف دوسری یہ بات کہ وہ پوچھتا ہے اگر۔ سوال مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اشعار میں مخاطب حاضر ہوں جائز ہے یا نہیں یون نہیں پوچھتا
وہ دون بحث ایسی بات کہ یہ کہنا موجب حقیقت کا ہے۔ بظاہر تو گیا کہ کوئی محدث و فقیہ و صوفی متقی مشرک نہیں مگر یہ عقیدہ مولف
بظاہر کچھ موافق ہوگا البتہ وہ مشرک ہے اور ان عبارات اور روایات و محبت اپنی دعویٰ بلکہ سر پا کی لانا محض کو تباہ فہمی مولف کی ہے وہ ان میں
کو ذیل دعویٰ مولف پر نہیں کہ لایعنی۔ قولہ ۱۲۱ حق پر واضح ہو اٹھ اقول اگرچہ دعویٰ مولف کا بالکل غلط اور ان مائل سے کچھ ثبوت
ما مولف کا نہیں ہوا مابعد اپنی دعویٰ غم فاسد میں اس کو ثابت جانتا ہے پھر اس عقیدہ کو ثابت نادانی بلکہ سیدنی ہے کہ جس امر کو حق جانے
وہ لایعنی ثابت چاہئے اور غلطی کو اوپر دعوت اور قرار دینے۔ پھر اس کیوں اس کا دعویٰ نہ کرے اور عقیدہ نہ خیر اور شاید خود مولف کو بھی بخواس
میں ترو۔ پھر محض انصافیت سے اپنا لالہ علم لایعنی ہونا ظاہر کر دینا اور نظر تھا گو خلق گمراہ ہوتا ہو کیا حرج ہے معاذ اللہ قولہ بمعہ خام نقل
۵۰ مولوی رشید احمد گنگوہی اقول اس عبارت کی رکات ۱۲۱ اقول خود مولف معذرتاً شرح سوال میں لکھ چکا ہے کہ سائل نے صبر کر دیا کہ
کہ حدیث میں یون پوچھنا چاہئے کہ شرع میں جائز ہے یا نہیں الخ تو ہر گاہ کہ فقط حدیث سے جواب طلب کرنا مولف کے نزدیک جو ہے ثواب میں
حدیث سے طالب جواب کو حدیث سے جواب دینے میں طعن کیوں کیا جاتا ہے۔ مولف صاحب اس قدر جواب پر گوش میں ہیں کہ سائل پر تو یہ طعن
کہ تفسیر پر جو کام کیوں کیا کہ یہ لکھا کہ جواب حدیث و لکھ حجت شرعیہ حدیث میں حضور نہیں اور میں نے جو اسکی اس قید کو لغو جان کر جواب حجت
شرعیہ سے کیا اور حدیث کے قید کا انتقاد کیا تو محجب بر طعن کے موافق کو اپنا مقول بھی یا نہیں ہوتا تو کسید کا قول و روایت کیا یا نہ کی گئی
سائل کو تا جو کہ حدیث سے جواب دینے میں کہنا کہ جواب میں حدیث کی عبارت بھی نقل کریں اس کی خواہش ہے کہ موافق جواب سوال کا حدیث
سے ہی دیا گیا کہ جواب میری طرح ادا و بیش سے ہی تو ہے جس سائل کی تسکین ہو گئی اگر مولف کو کچھ سائل۔ ہاں تو اس سالہ براہین قاطعہ
سے ایسے یافت ہو جائیگا کہ مجھ کے جواب کا ہمدہ و بہ سے توجہ احادیث صحیحہ سے ہے البتہ چہارم میں واضح ہو جاتا ہے فقط قولہ دوسری یہ بات
کہ وہ پوچھتا ہے الخ اقول پہلے لکھ چکا تھا کہ خطاب ہوجو حاضر ہونے کے جوتابہ گاہ پھر اس کے اور خط بہ کہ موضوع لالہ دعویٰ کر گزرا

مجلس میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر جان کر اشعار پڑھیں بابت کیجئے اصل سوال کا جواب اردو اور اپنی طرف سے ایک
 نسخہ لگا کر یہ جواب یا کہ خطاب فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر حاضر ناظر جان کر کہے کہ غور ہے دیکھئے سوال دیگر جواب یگانہ یور مفتی صاحب کی
 تحریر سے یہ بات نو اشارہ معلوم ہوئی کہ اگر کوئی آدمی حاضر ناظر نہ جانتا ہو فقط شوق محبت میں مخاطبانہ اشعار پڑھتا ہو وہ کفر نہیں
 بلکہ جس بچہ بات کہ یہ خطاب تمام یا مکروہ یا مباح یا مستحب اس حکم میں وہ مخاطبانہ اشعار داخل ہیں اور جائز ہیں یا نہیں یہ اس کے
 اس سوال ہندو صاحب مفتی صاحب کے پیٹ میں رہ گیا یہ فتویٰ فرمائی کیا ہوئی حکم افتاء چاہئے کہ تشریح و توضیح سے بعد سے نہ یہ اصل
 مسائل ہی مفتی کی دلیل سے نو کہ زبان تکثرت سے تیسری بھی بات کہ سائل نے فاتحہ مات کو بھی مع تعینات پوچھا تھا اور
 اس سے مولود و حق خانی کو بھی مع تعینات مفتی صاحب نے فاتحہ کی تعینات کو خلاف سنت قرار دے کر اس کو نہایت یا البتہ جواب پتھا ناموسات کو
 برا فیہ واسنہ اور محفل بیح خوانی سے ایسا بغض کر دے کہ اگر گناہ و بدعت میں شریک ہو جائے گی گناہ یا اپنی طرف سے ایک شخص حاضر
 یا ناگیا لگا کر تک نوبت ہو چکا وہ اور یہ سب سے مت کر کے اس قدر خوف سے نہ نکلا کہ بیح خوانی رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان فیود
 اور مت ہی طرح اموات کی واسطے لکھا تھا کہ بلا قید و واسطہ آدمی مسلمان ہو کر اگرچہ شفیع محشر کی نعمت و بیح خوانی کو بلا قید ہی مباح
 نہیں ہے پھر اس کے ایمان کا کیا ٹھکانا اور کیا مفتی ہو کر فتویٰ کی عبارتیں لکھیں اور اتنی حرف لکھنے میں کہ بیح خوانی فی فہم مباح ہے
 و سب سے بھی ہون میران پڑھنے والا بھی جانتا ہے اور یہ بھی گند چکا کہ سائل عوام جہاں اس عقیدہ کو جانتا ہے کہ حضور کا ہی عقیدہ
 دیکھتے ہیں اہل سوال اس کا یہ سنہ اور دوسری شق مقصد اصلی نہیں لہذا شق اول کی پہلی ہر راحت ضرور معنی چاہئے تھی اور دوسری
 شق جو بیح جانے نزدیک مراد سائل کی تھی لہذا وہ اس میں ہر راحت کی مگر مولف صاحب نے محبت کے اندام میں ان کے نزدیک بھی وہ استعمال
 میں نہ مولف نے شرح سوال میں خطاب ندا حاضر جان کر کرنے کے جواب میں اپنا پیٹ بھرا اور جواب کو دل سے نو کہ زبان نہ نالسا یہ بات
 معلوم ہو کہ مولف صاحب کی ایک شق حضور کا جواب نہ کہ یہ وجہ تھی کہ مقصود سائل کا دوسری شق سچہ گئے تھے پھر ادب و مولوی
 صاحب پر کیا وجہ اعتراض کی ہے مولوی صاحب نے تو لفظ اگر لگا کر مفہوم سے دوسری شق کا شریک ہونا لکھا بھی دیا اپنے و مطلقاً ہی
 جائز لکھ دیا اور شریک حصہ شکم میں کہ دیا مگر ان درست ہے آپ تو حضور کو واقعی اور جائز ہی جانتے ہیں قریب ہی ذکر ہو چکا لاجول والا
 تو آنا لانا لکھا گیا محض اعتراض ہے کہ اپنے گھر کی خبر نہیں دے سرون ہر اعتراض حقہ قولہ تیسرے یہ الخ اقول یہ اعتراض محض کم
 فہمی مولف سے پیدا ہو رہا ہے سنو کہ سائل کا سوال مجلس مولود ہیئت گذائیہ کا اور ایصال تو اب ہیئت گذائیہ کا ہی تھا جیسا کہ
 بھی مقرر ہے سو اب ان دونوں سواوات کا تمام ہو گیا مگر چونکہ عجیب کو یہ اندیشہ ہوا کہ اگر کوئی کم فہم طلبہ سمجھ کر ایصال تو اب کو مطلقاً منع
 یا نہ جادیکا تو خبر کثیر مقصود شان کا سد ہو جائیگا لہذا اصل ایصال تو اب کے جواز کی تصریح کر دی اور مولود کی مجلس بند ہونے کی بھی
 ہی نہیں جیسا چھ سو برس تک تھی تو کوئی چیز و نقصان فی الدین نہ تھا اگر اب بھی بند ہو جاوے تو کیا حرج ہے اور ایسے مزد و عبت
 منع کرنے سے بھی موقوف نہیں ہوتی لہذا اس کو اگر دیکھا جاوے تو مناسب ہے بخلات حد قہ کے امور اعلیٰ محبت خود مانع ہوتی ہے
 و مانع تصریح کرنا مناسب تھا اگر کوئی حدیث و فقہ کو جاسا ہے وہ معلوم کریگا کہ شارع علیہ السلام اور فقہاء اہل انکی اتباع جس امر میں

یہ علمی کیرن یکساں و انت اور انصاف ہے جو تھے یہ کہ سائل نے پوچھا تھا کہ محفل سیلا اور فاتحہ اور سومین قرآن اور کلمہ طیبہ پڑھنا
 با نوبہ یا نہیں اسکا جواب یہ لکھا کہ یہ سب ہندو کی رسوم ہے جلا کون یہ وقت کہد گیا کہ محفل مولد شریف اور قرآن اور فاتحہ اور کلمہ پڑھنا
 ہندوؤں کی رسم ہے ہاں بعضے کہ فہم اسطرح تو کہدیا کرتے ہیں کہ رسم سومین مشابہت ہندو کی لازم آتی ہے حالانکہ وہ بھی باطل
 ہے چنانچہ ہم لغات اور انوار آئندہ میں تحقیق کریں گے پانچویں یہ بات کہ انہوں نے جو یہ لکھا کہ یہ سب ہندو کی رسوم ہے اسکی
 کجیابی سے قاعدہ یہ ہوئی کہ لفظ یہ سب ہند اور ہندو کی رسوم خبر اور ہے حرف ربط اسے نیچے جتنا میں معنی جمع کے موجود یعنی یہ سب
 اور لفظ رسوم و جمع رسم کی پس ہند بھی جمع اور خبر بھی جمع حرف ربط یعنی لفظ ہے واو کیوں ہے قاعدہ لی رو سے یہ چاہئے
 تھا کہ یہ سب ہندو کی رسوم ہیں چھٹے بات یہ کہ جیسے کہ مرشد برحق صاحب عالمی ادا والد صاحب مسائل اختلافی میں ہر لکھنے سے
 منع کر دیا کہ نور دوم کے بعد اول میں گذرا پھر اسطرح خیال میں آوے کہ وہ شیخ کی حکم عدولی کریں اور اگر کوئی یہ کہنے لگے کہ یہ مسائل اختلافی
 ہیں تاکہ یہ تو مال اتفاق ممنوع ہیں تو ہم اس آدمی کو نہایت درجہ کا عیاں زبان زور و فتنہ لگے اسلئے کہ فاتحہ اموات اور محفل سیلا و خیر لفظ
 یہ فراموش نہیں فرمایا و دیوم و سلام و غیرہ جسطرح کہ اسانچ ہیں اسی ہیئت کے ہوا زمین دہلی اور ہراون اور آریاب اور کلکتہ اور حیدرآباد
 آباد نہ نہ کا دیکھتے ہیں اسکو سر سے بند کرتے ہیں ورنہ قید کے ساتھ منع کرتے ہیں اگر مولف صاحب کو کچھ مضمون اخف ہوتا تو شاید
 نہایت کربتے مگر جس کے امیں فہم کی رغبت و حصہ ہے ہنوحض نقل الفاظ سے ہی کام ہو وہ محدود ہے قولہ و تھے یہ الخ قول
 کے اجمال فہم کی دلیل ہے کیونکہ جواب محفل مولود کا تمام ہو چکا پھر دوسرے سوال کا جواب شروع کیا بقول اور فاتحہ بھی غلاف سنت
 نہ رسوم بھی سو اس فاتحہ اور سوم کی نسبت لکھا ہے کہ رسم ہندو ہے کیونکہ تیسرے دن کا احتیاج اوکھا تاہم ہر کس سامنے رکھا شاو کہ
 تو اسلئے اوکھا ہی دستور ہے پس کون یہ وقت کہد گیا کہ یہ جواب محفل مولود کا ہے اور کون اسحق سمجھا کہ مولوی صاحب قرآن و کلام کو
 رسم نہ لکھا ہے بلکہ اس اجتماع روز سوم اوکھانا آگے رکھا تاہم ادب و مانیکی ہیئت کو لکھا ہے باقی مشابہت کا جواب ہم بھی آپ کی تحریر
 وقت لکھیں گے اسکی کہ فہم ظاہر کر دین گے فقط قولہ پانچویں الخ قول یہ مولف صاحب کمال علم رکاکت لفظی کا اظہار ہے
 دلی نظر اسلئے کہ یہ ترکیب ست ہے ایسے فضول موافقہ کا جواب بھی فضول ہے یہ محض غفہ و کینہ ہے کیونکہ اس طبع میں چند غلطی کا تہ
 کی موجود ہیں اس زیادہ زیادہ کہ باظر پر کچھ معنی نہیں پھر اسکو تحریر فرما کمال ہی کینہ کی وجہ سے اب اسکا پہلے بھی حسن علی کہ اعتراف
 میں کہ چکا پھر بھی ذکر کیا جاتا ہے کہ اب مولف صاحب تمام مصنفین ہدایہ شرح و قایہ کنز اور مشکوٰۃ بخاری وغیرہ کتب حدیث اور خود
 قرآن خیر لفظ پر بھی اعتراف غلطی عبارت اور کاکت لفظی کا فرما دین تو مناسب ہے اس میں غلطی و ملافت مولف صاحب کی بہت ہو جاوے گا
 فقط قولہ چھٹے الخ قول یہ محض افتراء ہے ان کے حضرت مرشد سلمی نے ہرگز انکو اس امر سے منع نہیں کیا اس کا جواب شکایت
 مولوی محمد یعقوب صاحب مرحوم میں گذرا مگر ہاں مولف بھی مریدان کے مرشد کا ہے اور اسکو انکی مخالفت سے اون کے مرشد نے منع
 فرمایا تھا کہ وہ سر اسر غلاف اور اپنے مرشد کے کرتا ہے دوسروں کو بھی اپنے اوپر قیاس کرتا ہے ایک تو یہ کمال و کذب ہے مولف ایسے
 مرشد کو اس سالہ میں لکھتا ہے کہ ہم بھی اون سے ملے ہیں چنانچہ شکایت اولی مولوی محمد یعقوب صاحب مرحوم میں لکھا ہے ارہ یہ لفظ اسکا

و غیرہ مکملہ عالم کے فتاویٰ موجود ہیں باللائعاق ممنوع ہو نیکی کی معنی ؛ ساتوین بات یہ کہ مولوی رشید احمد صاحب کے استاد شاہ عبدالغنی صاحب مولوی بریم الاول میں مولد شریف کرنیلی بابت رسالہ شفاء السائل میں لکھتے ہیں حق آنست کہ فرض کو ملاقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و سرور مافوقہ نمودن یعنی ایصال ثواب بروح فرقوق سید انقلین از کمال سعادت انسان است چنانچہ شیخ ابوجبر کی شیخ عبدالحق دہلوی دیگر مقلدین مودہ انداز سے چیز ہار دیگی اگر مختارن شوند کہ خلاف شرع ہستند پس البتہ ممنوع ہے اور پودش مرانی دوسر دغوانی الی غنہ سب دیکھنا چاہئے کہ ان کے دست و سرور شہاد و سرور دغوانی کو تو منع فرماتے ہیں لیکن شیخ عبدالحق اور ابن حجر کے تاج و دغوانی ہو کر متصل مولد شریف نور عظیم شیرینی و غیرہ جہد ایصال ثواب مع مبارک اور انھار سرور کہ ناموجب حادث انسان لکھتے ہیں اب خیال فرمائیے کہ یہ کیا سعادت تندی دغوانی کہ اوستاد تو واسکیو جب حادث اعتقاد فرماوین اور شاگرد رشید اوستا کو گناہ فرماوین اور غواہی بخاری اپنی شیخین کا لکھ کر کشان کشان کفر تک بھی نوبت ہو پناوین آٹھوین بات یہ کہ جب سائل نے استفادہ میں یہ سوال درج کیا کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اشدائین مخاطب کا ہے کتب فقہ میں سب کہ میں نے اپنا پاپ کو قریب کہا وہ ماقیموں استادی کی نسبت ایسی کلام سجدہ میں شمار ہو دیگی ہر مائل چاہتا ہے اور وقت نہ کچھ اپنا استادوں کی شان میں اس سال میں لکھا پوجہ سب لوگ ملاحظہ فرمایوین قولہ ساتوین انما قول اوستاد کی تقلید کہ کہ مولوی رشید احمد مذکور کو تو اس نور شریعت دیا جاتا ہے گویا فرض ہے اور مولف خود اپنے استادوں کا استغفار و تلافی کا متبع کجا سب شریعت اور کتب عقیدہ پر کرتا ہے مگر خیر مولف کا تو مثل مواضع کے قدیم رویت ہے کہ کرنا کچھ ذکر کہنا کچھ بوقت کہ مبارک ہو مگر فرض کیا کہ شاہ عبدالغنی صاحب کی رائے مولف کے موافق تھی اور جو جسے مخالفت اس مسئلہ میں اپنا مستاد کی کی مگر مخالفت علماء کی اپنے اوستاد کے کسی جزئی مسئلہ میں کوئی امر جدید نہیں جو مولف کو محمل نقض ہو امام ابو یوسف اھ نام محمد امام ابو یوسف کی بہت جزئیات میں خلاف ہیں اور یہ تک یہ امر جاری ہے پھر بیان استغفار و تلافی کا محض سینہ کا کینہ ظاہر کرنا ہے ورنہ اون مقتدایان پر بھی اعتراض کرنا لازم والا بعد ان تناوہل کرتے ہو یہاں بھی کرنا تھا بعد اسکے سنو کہ اس وقت کی مجالس مولودین کوئی امر غیر مشروع نہ ہوتا تھا اور غرض کہ ملاقات کو موجب اور کوئی عالم شیعہ نہیں کرتا اور وقت کی مخالفت میں اگر کوئی امر سیاح اتفاقی تھا اور پرتاکہ کا گمان تھا سب جو قلب و عام میں تاکندہ و حوصلہ اسع ہوا تو مکررہ ہو گیا گاہ کوئی امر چاہتا ہے اور علماء کو اس وقت اباحت موجودہ کا خیال ہوتا ہے اور مال کاری مضہہ پر حیلین نہیں ہوتا تو اس وقت جواز کا فتویٰ دیتے ہیں اور پھر آخرین اس میں کہ بہت پیدا ہو جاتی ہے تو اس وقت ممنوع ہو جاتا ہے پس تعامل اون لوگوں کا موجب جواز نہیں ہوتا البتہ قرون غلظہ کا تعامل حجت ہوتا ہے مہذا خود امر مذکور سبب بھی بعض اوقات بسبب اس تاکہ کے مکررہ ہو جاتا ہے یہاں صلوۃ ضمنی کہ تلاوی و اہتمام سے ساجد میں ادا کرنے سے صلوۃ ضمنی مستحب کہ حضرت ابن عمر نے بدعت فرمادیا تو پس شیخ عبدالحق اور ابن حجر کی تحریر سے اس حالت موجودہ میں یہ محفل مردہ ہو کر جاوہر نہیں ہو سکتی گواہ اس وقت میں میل تھی اور شاہ صاحب کیا بھی ہو بنشا اھ مرلوہ ہے اگر مولف کو فہم ہوتا تو سمجھتا پس مخالفت شاہ صاحب کی ہرگز نہیں ہوئی تا اگرچہ مولف فہم سے عاری مخالفت جانتا ہے قولہ آٹھوین انما قول پہلے بھی گذرا اب پھر کچھ کہیں ہمون کہ یہ عقیدہ علم غیب نے خواہ کوئی ایسے اشعار پڑھے غمک ہے اور شوق و محبت میں جاننا اور سب مسلمانوں و علماء و پرگسان و صالحین سے غم و غصہ میں یہ بھی خواص میں ایسے اشعار اگر ہون تو اندیشہ نہیں اور جب مجمع نماز و جہد میں بدعت بدعت میں بدعت جادین کے تو جو دین

حاضر ہوں تو مولوی بر شید احمد صاحب سمن فکر کرتے کر ایسے اشعار جیسے یار رسول اللہ یا نبی اللہ خطاب حاضرانہ موجود ہو چار سے بزرگ کوئی تصنیف کچھ نہیں یا نہیں پھر اپنے مرشد کا قصیدہ اور دواؤں محمد قاسم صاحب کا قصیدہ یا ذکر کے بیشک لکھ دیتے کر ایسے اشعار جائز ہیں اسوقت ہوا لازم ہوا مولوی صاحب کے مرشد برقی خطاب حاجی امداد اللہ صاحب کا قصیدہ پڑھ کر سنا دین قصیدہ ۵۔

چہرہ سے پردہ کو اٹھاؤ یا رسول اللہ	بیکھے دیدار تم اپنا دکھ و یا رسول اللہ	کرور سنہ منور سے مری ہنکھو نکلورانی
نعمت فرمت کی ظلمت سے بچاؤ یا رسول اللہ	اگرچہ نیک ہوں یا بد کہتہ ابھو کچھ نہیں	سب اب جاہو عنساؤ یا رلا یا رسول اللہ
بھنا ہوں، بیڑ گرد اب غم میں نافذ ہو کر	مری کشتی کنارے پر لگاؤ یا رسول اللہ	اگرچہ ہوں نہ قافل صاف کچھ پرا سید جو تم سے
اچھو کچھ دیکھو بیٹھ میں بدلاؤ یا رسول اللہ	جہاز است کا حق لے کر یا چھو کچھ بانہ لانا	بسیق چاہو، باد یا تارا یا رسول اللہ
چند مار پسند ام عشق میں امداد و ماہر	بس اب قصیدہ عالم سے کچھ دواؤ یا رسول اللہ	ہندہ نہ وقت باجی صاف بچ کر کچھ بندہ

ہیں شریف راستہ خطاب شتیاق میں خزا بہنا پنا پھر بیٹھ میں، بیکھے دکھ کا ساتھی ہیں کہ پھر کچھ دینے میں بللاؤ یا رسول اللہ غرض کہ یہ دواؤ یا رسول اللہ اور کچھ مدد مانگنا۔ یار اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو اس قصیدہ میں ہے یہ ایک ہندوستان سے خطاب استمداد کیا گیا ہے اور قبول بھی ہوا چنانچہ پھر حاجی صاحب بلوائے گئے اور زیارت مدینہ سے سترت ہوئے اور آخرت جناب حاجی امداد اللہ صاحب کی متعلق بیان نہیں مختصبات یہ ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نوتوی جو ضلع بہار جو میں مشہور و معروف ہیں جناب حاجی صاحب مدد کی طرح خیریت لکھتے ہیں اشعار راجح مقتدا ہی عشق بازان + ریش و پنیوای جا نگدازان + امام راستبازان شیخ عالم + دلی فاضل صدیق معظم + شہر والا گبر امداد اللہ + کبیر عالم است امداد اللہ + یہ اشعار مولوی محمد قاسم صاحب کے شجرہ منظرہ صابریہ میں لکھے ہیں جو قصائد فاسی کے آخر اورانی طبع میں الاخبار مراد آباد میں مطبوع ہوئے ہیں بھلا یہ بات کیونکر ممکن ہو اور کس طرح نیا لیں آئے کہ مولوی شیدہ صاحب لکھتے اشعار کا پڑھنا کفر اور دین اور خود اوں کے مرشد شیخ عالم صدیق معظم میں حالت غیبت میں خطاب حاضر یا رسول اللہ اللہ نہ ہی یا رسول اللہ غوث میں پکا کر کر پڑھیں اور مدد و جاہیں اور نیز اوں کے پیر بہائی مولوی محمد قاسم صاحب نوتوی خطاب حاضر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کریں امداد مانگین چنانچہ شعرا وں کا قصدا رفا سی محبوبہ مراد آباد کے صفحہ ۷ میں یہ ہے۔ ۵۔ تیرے بھروسہ پر کہتا ہے فرہ طاعت + گناہ قاسم گشتہ سخت بد اطوار + اور صنوبر میں ہے ۵۔ اگر جواب یا بیکوں کو نہ نے بھی تو کوئی رستا نہیں جو کہے کچھ مستفادہ کر ڈوں جرم کے آگے یہ نام کا اسلام + کر گیا یا نبی اللہ کیا مرے یہ چارہ بہت دلوں سے متنسب کیجے وض حال + اگر ہوا یا کسی طرح تیرے در تک بار + مدد کر اسے کرم احمدی کر تیرے سوا + نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی حامی کار + ایسے کچھ + تہ حاجی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب یہ سب یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہہ ہے ہیں ان ماجوں کو تو خطاب حاضر کرنا جائز ہوا اور

سخت ضرور ہو گا لہذا باین وجہ منع اور مکروہ ہوا ہے اور یہی جواب سے معلوم ہوتا ہے۔ سو کی نظیر لانا اور استدلال میں ذکر کرنا محض کم فہمی ہے اور مہمت صاحب پر پہلے ہرگز گمان عالم حضور کا کہ کبھی نہ تھا فقط بوجہ خرابی کے منع کیا جاتا تھا لکاب تو مولف خود کھل کھیل اور پھر عقیدہ کا اقرار کر دیا اب کیوں کر دین پھر تیرا ہے شیطان کے بلم کی دلیل سے مولف نے یہ عقیدہ پیدا کیا ہے اور مولوی محمد قاسم صاحب

دوست گراس طرح کہیں تو وہ کافر ہو جاوین یہ کیسی بے انصافی ہے یا یہ کہ ان دونوں صاحبوں کو یہ خیال کرنا کہ یہ تو حاضر ناظر نہیں جانتا اور
 دوسروں کو یہ گمان کرنا کہ وہ خدا تعالیٰ کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر جانتے ہیں اور یہ دونوں صاحب قلیلہ شوق میں خطا
 کرنے ہیں دوست آدمی یوں ہی موجود کہتے ہیں یہ کیسی ہٹ دھرمی ہے، نویں یہ ہے کہ بہت مشایخ عظام ایسے گذرے کہ ان کو
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی تھی بعضوں کو ہر دم ہر گھڑی جیسا کہ ہم بعد البعدین حلال ابو العباس مری وغیرہ کا
 لکھ چکے ہیں اور آئیدہ نو چہارم میں بھی بیان فرمائیں گے اور بعضوں کو ہر دم نہیں ہوتی ڈگا ڈگا ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی ہے پس ایسے لوگ یعنی
 جنکو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ تو بیشک حاضر ناظر جانکر خطاب کریں گے حاضر کے معنی موجود جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہوتے اور جب
 موجود ہوتے تو ناظر بھی ہوتے ناظر کے معنی دیکھنے والا بھلا معنی صاحب بن جوہلی العموم بالا تخصیص استعمال ان خواص کے لکھ دیا کہ خطاب
 فخر عالم علیہ السلام کو جو حاضر ناظر جانکر کرے کفر ہے یہ کیسا ستم کیسا ہے الامان الامان۔ دسویں بات یہ کہ اس فتویٰ کے جواب میں
 مولوی رشید احمد صاحب محفل مول شریعت میں شامل ہونا گناہ فرماتے ہیں حالانکہ وہ بذات خود شریک محفل میلاد ہونے اور نیز اذکار
 مشایخ طریقت تفصیل اسکی یہ ہے کہ جب بیٹی مبدیہ راجی راجی مولوی رشید احمد صاحب کو اپنے ساتھ مکہ معظمہ لے گئے وہاں یہ مولوی
 صاحب نے اپنے برادر طریقت علیہ رضا الدین صاحب محفل مول شریعت میں شریک ہونے اور پیر شریعت کے جناب حاجی امداد صاحب
 ایام غم سے مکہ معظمہ میں مقیم ہونے تو بار بار محافل میلاد وغیرہ میں شریک ہونے اور اب بھی ہوتے ہیں لیکن ایسا کم اس لئے کہ شدت
 ضعف پیری سے زیادہ مینہا زیادہ کھڑا ہوتا موجب تکلیف ہے اس سبب کے اگر خود نہیں حاضر ہوتے تو اور مرید صاحب لوگوں کو اور اپنی
 عرصہ خاص انچہ برادر زادہ حافظ احمد حسین صاحب کو ارشاد فرماتے ہیں تم جاؤ اور میر سید احمد صاحب پیر مولوی اسماعیل صاحب کے اور پیر انصاری
 مولوی رشید احمد صاحب کے جب مکہ معظمہ جاتے تھے جہاں کا خدا سید عبدالرحمن حضرت موصی تھا اور معلم اونکا داؤد تھا جب چار اون کا قلعہ العفایت
 یعنی انکا سے کہ ایک مقام سخت تھا انکا محفل مول شریعت ہوتی اور بعد ازاں تقسیم فی ربیع الثانی ہوتی کتاب خزن احمدی جو مناقب سید احمد صاحب
 میں تصنیف ہو کر مطبع مفید عام آگرہ میں مطبع ہوئی یہ کیفیت صفحہ ۱۰۰ میں مرقوم ہے یہ سید احمد صاحب کے پیر مرشد شاہ عبدالعزیز صاحب

مرحوم اور حاجی امداد اللہ علیہ وسلم کے اشعار کے ذکر سے مولف کو کچھ یاد آو نہیں ملتی الا حاصل ذکر انکا کرتا ہے اور وہ اسکی پہلے لکھی گئی مگر مولف کی
 کہ فی پر ہزار افسوس قولہ ذیل الخ اقول ہر قائل جانتا ہے کہ کلام فائب کو حاضر جاننے میں جو حاضر سے خطاب حاضر کا کہنے میں سوجھ
 کلام مولف کا محض غلط ہے قرینہ سیاق سابق کا اور دلالت الحال کلام میں ضروری ہوتی ہے اگر مولف اصول شناسی بھی پڑھا ہوا ہوتا تو
 ایسی بات سوختے نہ نکالتا قولہ دسویں الخ اقول یہ کہانی محض غلط ہو اور افتراء ایسے قصص قابل احتجاج نہیں ہوتے اور جناب
 حاجی صاحب کا جانا بھی غلط ہے اگر وہ تشریف لینگے ہوں تو وہ ایسی محفل ہوگی کہ شرعاً مباح ہو خالی از منکرات علی ہذا سید صاحب
 مرحوم کا قصہ ہی ایسا ہی قصہ شاہ عبدالعزیز صاحب کا شاہ صاحب تحفہ میں درباب وہام شیعہ فرماتے ہیں کہ یوم موت یا یوم ولادت
 کو چون دسور کا دن ٹھیلنا وہام شیعہ سے ہے مولف ملاحظہ فرماوین اور شاہ ولی اللہ صاحب قونصل میں لکھتے ہیں کہ کہلا اور ذات
 وغیرہ تھے موسم میں بیان کرنا بھی آفات و عظیمین ہے پھر شاہ عبدالعزیز کی طرف یہ قصہ نسبت کرنا کہ قدر بہتان ہے حکایات کا حال

ہلوی کا حال سنئے کہ کتاب ہادی المضلیہ ابو نورا عین غیرہ سے لکھا جاتا ہو علی محمد خان جھانسی مراد آباد سے اور اسکے عمر میں بیان
 شہادت کے نکاح ال پوچھا ہوتا اس کا جواب بطور خلاصہ لکھتا ہوں شاہ صاحب نے جو اپنے یا کر اس فقیر کے مکان پر سال بھر میں دو فضلیں
 ہوتی ہیں محرم کے دسویں یا ایک دو دن پہلے قریب ہزار آدمی کم بیش آتے ہیں فضائل حسنین بیان کرتا ہوں بعد ختم کے پنج آیت پڑھ
 کے جو کہ پاس موجود ہوتا ہے اور پھر کچھ کر کے تقسیم کر دیا جاتا ہے اور بارہویں تاریخ ربیع الاول کے آو سینہ رادی ہوتے ہیں حال ملاوت
 شریف رضاع وعلیہ غیرہ بیان کر کے جو کچھ کہنا یا شیرینی ہوتی ہے اس پر صرف تھوڑا سا تقسیم کر دیا جاتا ہے یا انہی کے بعد شاہ عبدالعزیز صاحب
 کے دستار اور مرشد اور والد حضرت شاہ ولی اللہ ہلوی کا حال سنئے وہ فرماتے ہیں کہ ایک عظیمین موافق تاریخ روز ملاوت یعنی بارہویں
 ربیع الاول کو مولد شریف تھا حضرت کے آثار اور عجائب معاملات کا جو وقت اور وقت شریفین ظاہر ہو جاتی ہیں بیان ہو رہا تھا میں اس
 میں شریک ہوا اس میں جو دیکھتا تو انوارِ رحمت تھی اور انوارِ ملائکہ بھی وہی وہ ملائکہ ایسے عجیب تھے کہ واسطے اللہ تعالیٰ نے مقرر فرما رکھے ہیں
 اب شاہ ولی اللہ کے پیران پیر جو چھٹے جہت میں شیخ المشائخ اور کے ہیں اپنی مولانا بلال الدین سمبھلی جو مجدد دہلی صدی کے تھے وہ خود
 فرماتے ہیں کہ سنا تھا انہار الشکر مولد علیہ السلام بالا جماع والا طعم وغیرہ مذکور عبارت میرت شامی اور روح البیان وغیرہ میں مرقوم
 ہے اب جلال الدین حمۃ اللہ علیہ کے پیر کے پیر شیخ ابن جزی مولف حصن حصین کا اصل سینے وہ بھی محافل مولد شریفین میں شریک ہوتے
 تھے اور وہاں لایہ غیرہ میں ان کا کلام در باب ترغیب محفل مولد شریف منقول ہے اور ان کا خود یہ بیان کہ وہ بادشاہ مصر کی محفل مولد شریف
 میں شریک ہو کر خوش ہو کر حالانکہ وہیں دشمنی اور خوش الحان پڑھنے والے اور زینب بنت وغیرہ قیود جو مفتیان فتویٰ انکاری
 نے نزدیک ناجائز ہیں وہ سب جو تھیں نور اول کے معنائین ہم حال دن کا ملا علی قاری سے نقل کر چکے ہیں بھلا یہ بات کس طرح جائز ہو
 کہ مولوی رشید احمد صاحب کے مشائخ طریقت جن مخلصین میں شریک ہوں ان کو یہ خود گناہ اور کفر اور بدعت قرار دیں استغفر اللہ ہم تو نیکو گمان
 اور پزیر نہیں بھلائے ظن المؤمنین خیر اور جو کوئی غواہی غواہی اس عبارت کو ان کے ذمہ لگاؤ اور نشانہ ان اعتراضات کا بناوے اس کو
 اختیار ہے انباری ماعنون لمحہ سادہ نقل عبارت مولوی امیر بازار خان اعظم جامع مسجد سہارنپور بعد الحمد والسلامہ کے ہویدا ہو

ایسا ہی ہوتا ہے کہ جسے اصل اخبار شہرت پا جاتی ہیں اکثر دقاہ شاہ عبدالعزیز صاحب کو دیگر بزرگان کیسی ہیں اپنی ہی کتابات و احیاء قابل تہجد
 اہل علم کی نہیں ہوتی اور شاہ ولی اللہ صاحب کا روزِ فانی کے مولد البنی میں بابا جو لکھا زبان مولد سے مکان مولد سے مراد ہی فاضل الحرمین
 کی عبارت خود شاہد ہے مجلس مولد مگر سلیقہ علمی اہل میں مفقود اور فہم مراد مردوم جو چاہا لکھ دیا اور علی ہذا جلال الدین شیخ جو اظہار شکر قراۃ
 قرآن و ذکر ولادت و اطعام طعام کو جائز فرمایا اس وقت میں کوئی محدود اس میں غلط ہوا نہ تھا نہ تشبیہ کا شرعاً تقدیر احادیث کا اثر نہیں نہ جو
 سب کچھ کا تردد تھا لہذا جائز فرمایا اب سب باغات بکراہت تبدیل ہوئی اور نوبت بدعت پہنچی ہوئی بدعت کوئی حکم باغات کا یہ
 تبدیل ان میں مقبول ہو جاتا ہے علی ہذا جو ابن جزی سے منقول ہے اور پھر جن میں ہی کیا جائے گی کہ کوئی امر غیر مشروع اور میں تھا اگر مولف نہ مانے
 اور اسلاف کو وجہی ردی وغیرہ کا اقرار کرنا جو قرآن و حدیث کے فاسد سے منع مخصوص جائز نہیں ہو سکتا اور فقہ کے مقابل میں کا قول قابل
 اعتبار و التفات کہ نہیں ہوتا پس شمس العلماء کا کہنا محض یہ جمل ہے قول لمحہ سادہ نقل عبارت مولوی امیر بازار خان علی قولہ قول

کہ التزام مجلس پیدا بلکہ قیام در رشتنی و تقاسیم شیرینی و قیودات لایعنی کی فضالت سے خالی نہیں علیٰ ہذا القیاس موم و فاقہ طہ عام
 کہ در خشتین نہیں پائی گئی چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں فال الطیبی فیہ من امر علی امر مندو یعنی جعل مرادو لم یعمل بالترخصہ فقد اصدا بہ
 الشیطان من الاضلال کفعل علی بدعتہ او منکر ہذا محل تذکر الذین یلحدون علی الاجتماع فی الیوم الثالث نصرت "یروہ" ہذا جہ من جہ
 الطہامتہ و نحوہ پس ایہ مقامات میں اتقیا کیا عوام و منین کو بھی شامل نہ ہوا جائز نہیں ہے ان امور کے بدعت ہونے میں کوئی شک نہیں **قولہ** ہذا جہ من جہ
 قولہ بعد الحمد و الصلوۃ کے **اقول** سبحان اللہ و یحسنا آپکی فصاحت کلام جب بعد الحمد و الصلوۃ میں دونوں الفاظ ترکیبے کی سے صحت
 بالام کے گئے اضافت کوئی سیدہ ہو چکے اب لفظ کا لانا جو ہندی میں اضافت کے لئے آتا ہے کیا ضروری تھا ایک کلر مرکب میں دونوں
 اضافتیں عربی ہندی کا جمع کر دینا آپ ہی کا کمال ہے یہ تو آغاز و ابتدا ہے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا بیان آپ ایک اس کا
 جواب معقول رکھتے ہیں کہ ہوتا ہے جامع مسجد کے و لفظ میں فرماؤ گے کہ مسجد کے ملا کو شمن ترکیب لفظ سے کیا علاقہ **قولہ** التزام مجلس پیدا
 قیام در رشتنی و تقاسیم شیرینی و قیودات لایعنی کی فضالت سے خالی نہیں **اقول** ہذا باب تعین کا اس عبارت سے قصہ حاصل ہوا
 اسلئے کہ جب بعد ان قیود کے فضالت سے خالی نہ ہو تو مع ان سب قیود کے فضالت سے خالی ہو گا پس چاہئے کہ التزام اس مجلس کا جامع القیود
 کیا کریں تاکہ فضالت سے خالی نہ ہو سہ لیکن ہم جانتے ہیں کہ آپ کا مطلب ہے لی تو یہ نہیں کیا کیجئے عبارت کا بنانا یہ کیا مشکل ہے کہ اگر وہ بات
 لئے ہے یہی متانت اور مادہ ملتی چاہئے اگر آپ کو اپنے مطاع کے موافق عبارت بنانیکی طاقت ہوتی تو لفظ بھی بعد لفظ تو دالعی کی اضافت
 کرتے یعنی التزام اس مجلس کا قیود بھی فضالت سے خالی نہیں خطا لفظی اگر گناہ مذہبی ہیں سہ لیکن اسلئے نصیحت کیلئے کہ یہ ہندوستانی مولائی
 زبان میں بھی صحیح حکم کی قدرت نہ ہوئی تو ہمارا عام آدمیوں کو اہل تعلیمیت کا بھی ادھ جائز یا کوئی نسخہ کر سہ تو یہ شان علماء کے خلاف ہے نہ کہ اس
 یہ خطا لفظی پر آگاہ کر دینا معنی میں پر سمجھو اب ہم خطا معنی پر مواخذہ کرنے ہیں آپ کا جو جواب مدعا دلی ہو کر بغیر بلا قیود بھی فضالت سے خالی ہیں
 اپنی برادری کا اجماع بھی اپنے تو دیا آپ کے سب ہم شریعت پر کرتے ہیں کہ حضرت کا تذکرہ بلا قیود و عبادت میں داخل ہے آپ نے یہ قیاس کیا ہو گا جو مذکور
 نام امیراز ہے تو محلی لازم بلند پرواز ہوا بات کہوں گے کسی بھی ہو موصوفت امور دنیا میں بلند پروازی اگر کرتے ہو کر دین میں فتنہ پروازی
 سبحان اللہ و یحسنا آپکی فصاحت کلام **الحق اقول** مولف کا غایت علم و اخذات الفاظ ہے۔ اور تحصیل کے نزدیک یہ امر فضول ہے ہذا
 متکلم اضافت کو اپنے کلام میں اعتبار نہ کرے تو کسی کو یہ خبر کرنا کہ بیان اضافت ہو کہ قدر لغو حرکت ہو مولف کو اپنی خطا بے معنوی کی بھی
 میر نہیں اور وہ نہ حرف و لفظ کی وارگیر ہے **قولہ** **اقول** "ارباب تعین اس عبارت **الحق اقول** مولف دلائل النص اہم مفہوم موافق بالنعین
 کو تو ہرگز جانتا ہی نہیں کہ کیا چیز ہوتا ہے ورنہ یہ اعتراض نہ کرنا کا شش شمش ہی پڑھ لیتا پہلے ہی اشارہ اسکا کیا ہے صاحب پیر لکھتا ہوں کہ عجیب
 کہنا ہے کہ ہر گاہ کہ بدون قیام در رشتنی و شیرینی مع محفل جائز نہیں تو طالعہ واضح ہو گیا کہ ان قیود کے ساتھ بطریق اولیٰ درست نہ ہوگی پس لفظ بھی کی
 کچھ ضرورت نہیں مگر مولف علم سے بہرہ نہیں رکھتا تفصیح اور تخطیہ نظر سے اپنا غلطی پر کرنا اور نصیحت کا کاذب بہانہ اگر نفع منظور ہوتی تو بذریعہ
 خط و سنا نہ فیہ علیہ تراغض مولف کی سب باتیں خلاف ہی خلاف ہیں **قولہ** بنی برادری کا اجماع بھی **الحق اقول** جیسے براہ ان ذکر
 مولف کو مندوب نہیں بلکہ نیکو داعی انتہام سے بھی حالی ہو ورنہ کراہت کے ہر میں مولف کے فہم پر افحش ہو گئے کہ کلام کو ناما ہی سمجھتا

یا چنے کر جامع کے خلاف چلنا گویا دوزخ میں چلنا ہے سن شذوذ فی النار باقی ہی یہ بات کر اگر آپ التزام کو منع فرماویں سو امر فرما کا التزام
 یعنی بطور دوا مکرر شریع میں مطلوب ہے تحقیق اسکی قریب کی بقول چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں **ما قول** آیت میں امر یعنی مجلس میلاد و قیام
 سیم کی برائی بیان کر کے فرمایا چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں یہ اپنے عوام کو سخت دھوکا دیا کہ عوام بون جانیں سے کہ ملا علی قاری جرح
 تہذیبیہ نے ان میں کوئی مذمت کی ہو حالانکہ ملا علی قاری مورد الروی میں محفل مولود شریف کی لغزیت رستہ میں مع تعیین جمعیہ بیع الاول اور
 التزام دہم کی عبارت اور بھی شروع دیا چہ میں یہ ہے **۵** لہذا الشہر فی الاسلام بفضل و منقبہ تفوق علی الشہور و بیع فی بیع
 بیع و دنہ زرق و زرق نور و اس سے فضیلت بیع الاول کی ثابت ہوئی جسکو آپ قیود است لایحیی سبکہ ہو گئے ہیں اور وہی ملا علی
 قاری بعد دومین دوق کے فرماتے ہیں لا زال الالسلام کثفون فی کل سنۃ بدیدہ و یعدون لفرادہ الکبیر و یفہر علیہم من برکاتہ
 و بفضل عظیم جنتی کما تکرر صلی علی نبینہ سے اہل اسلام کثفین کرتے ہیں ہر سال اور پرستہ میں مولود شریف اور ظاہر ہونے میں مولود شریف
 بہت سے دن محفل والوں پر فضل عام اللہ تعالیٰ کے انتہی دیکھو التزام دائمی ہر سال کا درما جو مفید مقبود ہو ملا مولود شریف کے چہرے
 بات افضل آجی کا ظاہر ہونا کھم ملا علی قاری سے ثابت ہو اسنے محمد ہر جمعہ شام جمعہ کے گشت اخیر صفحہ ۵۵ میں و بیع الاول کی تعریف
 ایسی پیشانی اپنی یاد دہی کا ہے اور قیام کہ مذکور کا مقصود تو موافقت میں ہے کہ یہ جو صحابہ البیعت بیع تابعین کے خلاف ہے **ما قول** آپ
 میں **ما قول** من قدس و طیبی کے قول میں یہ ہر ماوراء طبلہ امور جو اس کلید میں وجہ ہیں منہوہ میں اور عوام دنہ اس میں اسکو بخت ہیں
 کہ دیکھ دیکھ یہ نہیں نہیں البتہ و نہیں جاننا ہے امور والہی میں علی قاری کا کرنا مولود اگر اور سب بارہ طور اتفانی اس محفل صلی میں ہیں
 اس میں من شان یا واقعی اس وقت عوام کو چہرہ ہر راس میں ہوتا تھا و رکا و جہ میں ہوتا تو مدح حدت میں یکے نہیں اور دیکھ سے خلق ہے
 تاکہ جو بیع التزام اندازی کی بدعت کہا ہے اور ان جو کہ شہرہ ریا فرما عوام کے بہت لکھا ہوا ہے ازہر قول قاری کا مذکور ہے کہ نہیں ہو سکتا
 و کرسب ہم موافقت کے ایسا ہی تھا تو قبل و محل علی قاری کا خلاف قواعد مسلمہ شرع کے قابل نہیں البتہ یہ قول لکھا و نکاح مستبر اور موافق
 قواعد شرع سے ہے اور اس کے خلاف رد ہو چکا و یکا بعد از فضل بیع الاول سے مجلس حد کا اول میں ہونا کہا ہے ازہر لکھا یہ فقہ جمیع لغت کا ہے
 بلکہ مجلس جمیع بیع الاول میں اشکارا بہت میں ہونی چاہیے مگر شہور کی مجال سے یہ کہ زیادہ فضل میں محضت شدید ہو جاتی ہے جیسا کہ
 میں مثلاً بعد از شیبہ جمعہ افضل ہے اگر سوا ان عبادت کے جو شارع نے وہیں مقرر کر دی و دوسری عبادت افضل نہیں بلکہ وہ ہے لہذا فضل
 جم الاول سے مجلس جمہ کا وہیں کرنا کس طرح جائز ہو گیا عرض مولف کے فہم پر آخر یہ کہ ہوا کیا ہوں دوسری عبارت قاری کی بقول لا فال اول
 الاسلام الخیر و ام کو مورث ہونا التزام اصرار کو اور تاکہ اور دوام عام ہے التزام سے اور وجود عام کا بدون وجود خاص ہو سکتا ہے مثلاً حیوان
 بہون انسان کے اسکو ہر عاقل جاننا ہے پس اس التزام اصرار سمجھنا ہرگز عقل کی بات نہیں ہیں بلکہ اگر ایسا فوجی بھی بڑھ لیتا تو
 یہ نہ لکھتا کہ اور کثفون کے لفظ سے قیود موجود کا کھانا ہی موافقت کی ذہن کی فوجی ہے ایسے مجمع میں مولود کا نہ ہونا کھانا اور پس باقی امور موافقت
 میں ناقص و تراش کر لانا جس عبارت میں ہرگز کچھ نہ کو نہیں سبحان اللہ کیا ہم عاصیہ قولہ جمع البیہ کے صفحہ ۵۵ میں **ما قول**
 اخبار الجوز کا ترجمہ کر کے مولف لکھا ہے کہ یعنی مولود سال بسال کی کوین غم زمین آتا اظہار سر و بے مولود کس طرح نکلا شاید جود کا ترجمہ کسی غلطی

کہتے ہیں فائدہ نہ ہر نام باجمہار مجبور فیہ کل عام یعنی یہ ربیع الاول ایسا مہینہ ہے کہ ہم حکم کئے گئے ہیں اس بات کا کہ خوشی اور اکرام ظاہر کیا کریں
 اس مہینہ ہر برس یعنی مولد شریف سال بسال کیا کریں اس سے بھی التزام دائمی ثابت ہے قولہ قال الطیبی الی قولہ و منکر اقول یہ قول طیبی کا
 بھی مولد شریف اور یوم وفاقہ وغیرہ کی بابت ہرگز نہیں بلکہ مشکوٰۃ شریف میں عبد اللہ بن مسعود صحابی کا یہ قول ہے کہ انہو شیخ فرمایا مگر
 کوئی تم میں سے اپنی نماز میں یہ شیطان کا کہ اقتدا کرے نماز میں یہ بھی اجنبی ہے کہ بعد سلام پھیرنے کے نہ پھرے وہ مگر منہ ہاتھ کی طرف سے
 اس واسطے کہ بیٹھ گیا ہے بہت دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ سلام پھیر کر پھر جاتے تھے اپنی بائیں طرف سے پس اس قول صحابی
 کی شرح میں طیبی نے حکم اپنی عقل سے نکالا کہ جب کو میرا نفاذ صاحب نقل فرماتے ہیں فیہ من امر علی مندوب الی آخرہ اس کلام طیبی کے
 معنی یہ ہیں کہ اس صحابی کے قول میں دلیل ہوا ہے کہ جو کوئی راہ گری پھر رہا ایک مرتبہ پر اور جان لیا اس کو اور جب لازم اور نہ عمل کیا نہ صحت
 پر نہیں تحقیق پہنچا اس کام میں شیطان پھر کیا حال ہے اس کا کہ اصرار کرے بدعت اور خلاف شرع کام پر نہتی کلام طیبی اسباب اسلما
 کو فکر کرنا چاہئے کہ کہاں کا ذکر کہاں کی بات کیا دعویٰ کیا دلیل اب ہم سے تحقیق اس کی نہ نماز کے بعد نہ ہنی طرف پھر جانے سے جو عبد اللہ
 لغت کی کتاب میں مولف نے لکھا ہوگا ورنہ ایسے معنی الہی کوئی عاقل نہیں کہہ سکتا اظہار جو کہ معنی سرور کا ظاہر کرنا ہے جس کا شارع
 نے فرمایا ان امور غیر مشرودہ کا کرنا اس عبارت سے کل کو راگ نالاج بھی مولف نکال سکتا ہے کیونکہ وہ بھی عزت وفاق میں وقت سرور کے ہوا
 کرتا ہے معاذ اللہ اب اگر کوئی مولف سے پوچھو کہ صاحب مجمع البحار کا یہ قول امرنا بالجوہر کس نص سے ثابت ہوا اور کونسی نص سے امر جوہر کا ہوا ہے
 تو مولف کو اس کا اثبات بھی مشکل پڑے گا کیونکہ جو یہی کہ نبی مولف کی سنو کہ لفظ کل عام سے دوام ثابت ہوا نہ التزام اصرار تو قوش ہوا
 مولف کا کہنا اس سے بھی التزام دائمی ثابت ہے محض کہ نبی ہے قولہ قال الطیبی الی قولہ و منکر اقول یہ قول طیبی کا بھی مولد شریف اللہ اقول
 یہ کمال نادانی مولف کی ہے اس واسطے کہ قرآن وحدیث وقول صحابی سے اگرچہ جزئی ہی ہو فقہا کلیہ نکال لیتے ہیں اور پھر اس کلیہ سے
 مسائل جزئیہ بجا ابواب فقہ کے ثابت کرتے ہیں اس کا ہی نام تفقہ ہے سب لدنی اعلیٰ اہل علم اس کو جانتے ہیں تمام بخاری وغیرہ کتاب
 کے ابواب کے شاہدین ایسا ہی طیبی نے اس قول حضرت عبد اللہ بن مسعود سے لکھ لیا اور پھر وہ کلیہ سب ابواب میں معجزہ کا نام جاری
 و معاملات میں اور خلاصہ کلیہ لکھا ہے کہ ہر حکم شارع کا اپنے عمل و مورد پر قصر کرے اس کے درجہ سے تعدی نہ کرے اگر کرے گا تو تعدی نام شرع کا ہے
 کا اور تعدی حکم شرع کو ہی بدعت کہتے ہیں پس مولف کا فہم مالی کہ یہ کلیہ صلوٰۃ کا ہے کہاں مولود اور کہاں صلوٰۃ سبحان اللہ انہم پر تحریر
 کتاب یہ نہیں جانتا کہ تعدی حد اللہ اور تعدی حکم شرع اس سے ثابت ہوا اور تعدی و تبدیل حکم سب جگہ بدعت ہوا و طرہ یہ ہے کہ نہ
 ہی اس تعدی کو اور تعدی کو ثابت بھی کرتا ہے کہ بدعت ہے مولف کی نہایت عجیب عقل ہے قول اب ہم سے تفتیہ اس کی سنو انہ
اقول مولف اس تحریر میں صاف اقرار کرتا ہے کہ وہی طرف پھرنا سنت ہے اگر اس کو کوئی واجب اعتقاد کرے گا کہ حکم شرع کو تبدیل کرنا چاہئے تو
 بات مولف کی ہے اور دوسری یہ کہ بائیں طرف پھرنا بھی سنت ہے تو وہی کو تعین کرنے میں کراہتہ چپ کی لازم ہو دیگی تو سنت کراہتہ
 سے جہل ہوئی یہ تبدیل حکم شرع کی ہوئی بہر حال تبدیل حکم شرع کی بدعت ہوگئی تو طیبی نے یہ قاعدہ نکال لیا کہ کسی حکم شرع کو تبدیل کرنا چاہئے تو
 وہ حکم کسی باب فقہ میں ہو عبادات عادات اخلاق و معاملات کوئی ابواب نہایت تجویز کے مولف خود یہ کہہ رہا ہے اور پھر کہتے ہیں کہ طیبی نے یہ ترمیم کیا ہے

ابن ابی نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ نے منع کیا اوس میں بائین خلاف شرع تحقیق ایک تو یہ کہ اپنی طرف سے پھرنا سنت ہے پھر اگر اوس کوئی واجب
اعتقاد کر لیا تو ظاہر ہے کہ وہ بدل دیا حکم شرع کو کچھ تھا ہے عالم مسلم الشیخ مولوی قطب الدین خان صاحب اس حدیث کی تحقیق میں لکھتے ہیں
بنی منقاد واجب ہو گیا مگر اسے نفعی کلام دیکھ کر یہ کہ جب عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ میں نے بہت دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بائین طرف
پر نہ دیکھا ہے اس معلوم ہوا کہ بائین طرف سے پھرنا بھی سنت ہے حالانکہ جو شخص اپنی طرف سے پھرنا واجب اعتقاد کر لیا اوس کے نزدیک
بائین طرف سے پھرنا موافق قانون شرع کے کہ وہ تحریر کیا کر لیا کہ جب تک ترک نہ کر دے تحریر ہوتا ہے پس اس کے اعتقاد کے موافق رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کا فعل یعنی بائین طرف سے پھرنا جو کہ سنت تھا وہ مکروہ تحریمی نہیں تھا ان دونوں پر صحابی موصوف نے منع فرمایا کہ تم ایسے اعتقاد
اور شیطانی کلام یعنی گمراہی اپنی دین میں پیدا مت کرو ایسی تحقیق پر طبعی کلام صحابی سے یہ بات نقل ہی پیدا کی کہ جب تعجب کلام کو واجب
اعتقاد کرنے سے شیطان کا حصہ ہو جاتا ہے تو بدعت اور خلاف شرع کو واجب مکرر دہلے اور اوپر دہلے عمل کر سکتے ہیں کیونکہ شیطان کا دخل
ہاں جس طبعی بدعت اور خلاف شرع امر کے واجب جان کر عمل انہی کرنے پر اٹھا کر لیا ہے یہ تو نہیں لکھا کہ مولد شرعیہ اور فائدہ بدعت اور خلاف
شرع ہے تشدد سکا تو آپ ہی آپ خیالی پلا دیا کہ بدعت اور خلاف شرع تحریر کر لیا پھر اوسکو طبعی کلام میں درج کر لیا اللہ تعالیٰ ایسے مخالفت
پر اور اسے ابھگوش ہوش سنا چاہئے کہ تم جو التزام امیر خراج کلام طبعی سے مخالفت میں داخل کرتے ہو یہ امر بالکل لغو و خلاف حق ہے ہم
خاصہ غیر ائمہ ہدایت کے لوگوں میں اور نیز بالبعد ان کے محدثین فقہاء و مشائخ و اولیاء میں بہت امور تحریر و تحسن پر التزام ثابت کر دیئے
تیار کی قصص نگاری میں طول ہے اسلئے ہم فقط رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ارشاد پر متمسک کرتے ہیں مسلم اور بخاری میں حدیث

اور ناخدا بدعت ہے اور خلاف شرع ہے لاجل ولا قوۃ الا باللہ اسے کو فہم جب اوس نے تنقیر حکم شرع کو مطلقاً بدعت کہہ دیا تو ناخدا مروجہ جلیک
بدعت کا تصور ناخدا ہے مباح کو سنت یا دارج ہے تو جانا ہے اور علی ہذا اصول دینی ہیست کو جو مکروہ ہے یا بدعت موجب ذرا لے مستحب
و ناخدا و غیر حکم شرع کا اذہین بھی موجود ہے پھر خاص نام مودود اور فاضل کا اس میں ایسا کیا حاجت ہوئی اور کلیہ میں کسی بزمیہ کا نام کہیں ہوتا ہے جو
یہاں نہ ہو اسقدر بلاوت ہے النظمۃ للہ انسان لکھی حکم صلوۃ و صوم و غیر ہا کا ہے عبد السمیع کا نام اوس میں کہاں ہے کل کو لکھا و غیرتہ
عبادت کا کہیں کہ میرا نام اس میں کہاں ہے لاجل ولا قوۃ الا باللہ سمیع ہے ایسے مخالفت سے حق تعالیٰ پناہ دیوے اس میں تو عام دین ہی برہم
ہو رہا لکھا اتھاقص کیا عجیب معاملہ ہے کہ خود مولف تعزیر حکم شرع کو ثابت کر رہا ہے اور آپ ہی اس فائدہ کو بلا وجہ بایں صلوۃ میں قصور کرتا ہے
و تعزیر حکم شرع کی نفی میں بحث کر رہا ہے سبحان اللہ دعویٰ اور دلیل اور تقریر مولف کی عجائبات میں پیش کرنے کے قابل ہے **قولہ** اب بگوش و غیر
از **قول** مولف کو تو کچھ خبر ہی نہیں کہ کیا کہتا ہوں اس سب اوسنی تقریر سے احتجاب کا وہ ام نکلتا ہے اور پہلے معلوم ہو چکا کہ دوام اور
الزام امر میں فرق ہے جو بدعت ہے وہ التزام بمعنی اصرار ہے اور جو تحقیق وہ دوام بلا التزام ہے مگر مولف نے ایک مقدمہ اپنے ذہن ہی
پیش کیا کہ التزام بگوش عند دوام و دونوں ایک شے میں پس دلیل بنا کر دعویٰ سمجھ لیا پھر بگوش ہوش سے مولف نے التزام جسکو بدعت
کہتے ہیں وہ ہے کہ مباح یا مستحب کو واجب یا سنت مکرر کہہ لیا اعتقاد کر کے کس یا مثل موکدات کے عکس آکر دے اور دلیل اس معاملہ کی یہ ہے
کہ تارک پر اوس کے مثل تارک واجب کے ملامت و شناخت ہو چنا چہ اب ترک و لوہ و ناخدا پڑھو وہ ہے اور اہتمام اوس کے فعل کا واجبات

سنت عیسیہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا احب الی اللہ و ما عین اللہ و وہی علی سبب زیادہ پیارا ہے سو خدا کو
ہو و اور کبھی چھوٹے نہیں تمہاری وہاب قطب الدین خان صاحب اسکی شرح میں لکھتے ہیں کہ سبب اس حدیث کے بڑا جانتے ہیں اہل تصوف
ترک اور دو کو بھیس کر بڑا جانتے ہیں ترک فرائض کو اور ظاہر تر یہ ہے کہ ترک اولی ہے الی آخرہ اب سبب کا تفاوت دیکھو کہ کلام طبعی سے التزام
مترشح کے خلاف ثابت کرتے ہو اور ہم ملاومت اور التزام کو محبوب عند اللہ و عند الرسول ہونا خود صحیح حدیث رسول سے ثابت کرتے
ہیں مع بین تفاوت رہا انکی بات نا کجی اور کاش غم غور سے دیکھو تو معلوم کرو کہ طبعی کلام خلاف حدیث نہیں کیونکہ طبعی کی مراد
ہے کہ اوس امر مستحب و واجب عند اللہ اعتقاد کر کے التزام کرے تو وہ باطل ہے اور اس بات پر یہ دلیل نہایت قوی ہے کہ جس قول
صاحب الی سے طبعی سبب طبعی سبب طبعی ہے اوس قول میں غور شارحین جو باعتبار اعتقاد مانتے ہیں بنا علیہ واجب کہ کلام طبعی میں چھوٹی جوتی تفاوت
اولین یعنی جو کوئی مستحب و واجب اعتقاد کر کے ملاومت شل واجب کرے گا وہ خداوندی جہاد اوس میں فعل کو وہ جب نہیں بلکہ ایک ماحول
مستحب سمجھ کر ملاومت کرے تو وہ نہایت محمود اور قبول ہے کما فی الحدیث اس بنا پر سمجھ لو کہ محض سیلا و شریعت یا اپنی اسرار کی تہا پر
رسائی کو فرض واجب اعتقاد کر لین بلکہ ایک مزید سمجھ کر تمام کر کے دین اور کبھی نہ چھوڑیں شریعت میں وہ اور ان کا کام محمود اور محبوب عند اللہ
ہو گا رسول چھوٹے فرمایا ہے احب الی اللہ و ما عین اللہ و وہا بلکہ اگر چھوڑ دین گئے تو وہ محل عتاب ہو گئے کہ تارک اور داعون یعنی جس نے ایک امر
خیر اپنا رد کیا پھر وہ اوس کو چھوڑ دے تو وہ ملعون یعنی اللہ کی رحمت سے بعید ہوتا ہے۔ قول ہا محل تذکر الذین الی آخرہ اقول
اسکا پنے ظاہر فرمایا کہ کس کلام طبعی کا کلام تو علی بدعتہ اور منکر پر تمام ہو چکا جیسا کہ ولوی الحق صاحب نے سفد عبارت طبعی کی لکھا کہ اگر
جیسا ہم چنانچہ ظاہر موجود ہے بعد اسکے جو طبعی قول کو مولف حدیث سے موافق کرتا ہے وہ خود کلام ہو گئی اپنے فہم کے نفاذ کرتا ہے اور
بس مگر ان بیان مولف نے اقرار کیا کہ مستحب و واجب اعتقاد کر کے ملاومت کر لیا تو ضد ثابت ہے اور یہی مدعا جمیع کلام کو مطلب نہیں
سمجھا ہو کہ میں بول او نہا ہے واجب جیسا معاملہ کرنا بھی واجب جانتا ہی ہونا ہے قول اگر چھوڑ دینگے تو محل عتاب ہو گئے (نہ
اقول نہ معلوم کہ تارک اور ملعون کونسی حدیث اور کس کتاب کی حدیث ہے معاذ اللہ مولف کے استدلالات کس قدر چور و پھیر
ہیں یہ اہل تصوف کا مقولہ ہے صاحب اور ملعون و تارک اور ملعون اور اوس کے ایک معنی مصطلح ادن کے ہیں کہ اوسکے بیان میں طول
اور کلام خارج بحث ہے مولف اوسکو استدلال میں ذکر کر کے اپنا جمل ثابت کرتا ہے بھلا کہ میں شرع میں وارد ہوا ہے کہ تارک مستحب ملعون ہو
استغفر اللہ مولف کو کچھ لگے پیچھے کی خبر نہیں رہی اب تمام دنیا کو ملعون بنایا اور ترک مستحب کو حرام ٹھہرایا کیونکہ لغت حرام کام پر ہی ہوتی ہے نہ
تبدیل حکم شرعی کی کہ خود مبدلین میں داخل ہوا بھی تبدیل حکم کو حرام ثابت کیا ہے پھر جب انکا انکشاف اول اتیا تبسکا اور یہ
ہی عقیدہ بنا لیا آہی تو یہ بھیدیان کہیں کتنی ہے سننا ہو گا ناہان اس قول کا دوسرا فقرہ کہ صاحب اور ملعون جو چاہے سبب سے نہ
کو افضل ہو کر نہ والو کبھی مولف محل عتاب بنا دی تو شایان اسکے علم و عقل کے ہے معاذ اللہ تعالیٰ کیسی کج فہمی ہے قولہ اقول
فرمایا الخ **اقول** یہ فقرہ خواہ کسی کلام مطلب مجید کا تو علی بدعتہ اور منکر کی عبارت سے وضع ہوا ہے تاکہ یہ لکھا جاسکے کہ یہ
لوگوں پر ہے کہ ان رسوم کو مثل جمعا اور جاعت و عیدین کے ہتھام و ملاعت میں بناتے ہیں اور وہ لوگ جملہ حرام اور مذہب

انکہ یہاں پہنچا اور ان کے شاگرد مولوی قطب الدین خان صاحب نے بھی ترجمہ مشکوٰۃ میں اسے مقدر بیان کیا ہے اب یہ قول جو چلا کہ نہ اصل لغزین
بصرون الی آخر معلوم ہوا کہ اس کے ہے بہرکت یہ قول اگر اچھا فہمیرہ الحاقی ہے یا کلام قاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہے یا جس رحمۃ اللہ علیہ کا ہے کہ کچھ مفسرین
نے کلام انکار فرماتے ہیں اور ان لوگوں پر جو یہیم کے کرنے کو تبعہ اور عیدین اور فریضہ وغیرہ کی جماعت میں حاضر ہونے سے زیادہ ترکہ اور عقاب
ہیں چنانچہ اولیٰ یہ عبارت آپ ہی نقل فرماتے ہیں یہ وہ انداز میں ان حضور للجماعت افوس عبارت نقل کریں اور معنی نہ سمجھیں اور حضرت اس میں
کو کلام ہے کہ ایک مفسر اور کاروبار جو کہ مستحب ہو کوئی اور کو واجب یا واجب بھی زیادہ عقاب کرے گا یا نہیں اس کے حق میں نہ کیا جاوے گا
یونکہ اس کا قاعدہ دین بدلے مالک مستحب واجب عقاب کر لیا لیکن یہ بات تو اس عبارت منقولہ جناب سے بھی گئی کہ لو کہ اس اجتماع بیوم کو
جماعت کی غائر پڑنے سے زیادہ ترکہ یا غیر نہیں سمجھتے وہ اس قاعدہ سے میں اعلیٰ ہیں میں پھر کیوں آپ حکم نہ ہی کا علی العموم دیکھ
ہیں و قول میں اس مقامات میں انصاف تو کیا عوام مومنین کو بھی شامل ہونا جائز نہیں الی آخرہ **قول** فاسق آدمی اور تبع لوگوں پر
کس فقہ و عقائد میں اطلاق حفظ مومن کا آیا ہے کافر کو بھی نہیں کہنے اس وہ سب اچھے متبع سنت اور متقی ہوں لیکن عوام مومنین میں
سداً الشریعہ اقل ہیں جب ان عوام مومنین کو بھی مجلس عرس رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور متعلّق قرآن خوانی اور الاذکار اللہ پڑھنے میں
شامل ہونا جائز نہ ہوا تو شاید مولوی صاحب کے نزدیک یہ باتیں کفار کو جائز ہو گئی جس طرح مولوی رشیدیہ احمد صاحب کے فتوے میں لکھا ہوا ہے کہ
یہ سب انہوں کی رسوم ہیں سبحان اللہ مع مفتی نے نے نے بین سلمان نے نے نے اور اسی طرح مسلمانوں میں بھی فتویٰ نکالی گئے
صفحہ ۵ میں آپ نے (یعنی مولوی امیر باقر خان صاحب) بلکہ پرواز سے باقضاے اسی فرمائی ہے آپ کی بات محمد و اہل بیت ثانی رحمۃ اللہ علیہ
سے سداً لاتے ہیں دیکھیں ابی نصر الدیوسی عن القاضی خلیل الدین افشاری عن سید العارمن المغنی وغیرہ و برنی فعلم ان الخوارج
ذکر باقضاہ و بغیر عقاب و بصیرت دانی احوال الی آخرہ ابی بکھے اس روایت میں چار فہم ہیں ایک تو جو میں من الغبار میں لفظ من
عام ہے یعنی جس کسی نے سنا غبار وضع ہو کہ فارسی میں سرور اور عربی میں فنا اور راع ایک معنی ہیں استعمال میں اس اعتبار سے کہ آواز کا جو
کی ہو کھسے نکلتی ہے اس کو غبار کہتے ہیں اور چونکہ سنتے ہیں اس کو سنتے والے اس اعتبار سے اس کو سماع کہتے ہیں خاصہ یہ کہ وہ سنا خواہ
دنیا یا دہشتاے نفس ہو بطریق ہوا و غیب یا کوئی بل غلبہ سکون و بے غشقی الہی میں نے اپنی اس روایت میں دونوں کا حکم ایک ہی
انبار از جرم کچھ فرق نہیں حالانکہ امام غزالی نے احیاء العلوم میں اور شیخ شہاس الدین سہروردی نے معرفت میں اور فقیہ شافعی نے شرح مختار
میں اور شیخ مہد الحق محدث دہلوی نے علاج البہوہ اور شرح سفر السعادت میں اور ملا جوئے انیساری میں فرق بیان کیا ہے بطریق او ممنوع
در اہل کے حق میں سکوت اور قاضی صدر بن رشید بریزی نے دستور لقصائد فتاویٰ فتنی میں جس میں مذکور ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ اپنی
تخصیصات میں سداً پکڑتے ہیں سماع کے حق میں یہ لکھا ہے ولا تنکرہ فان لا راباً بالاسماع لا یصح الا من کان قلبہ حیا و نفسہ متیا و مسمی
اس بات غلط ہونے خلاف بریانی ہے اور لفظ لفظ کا جواب یہاں کیا ضرور ہے مطلب صحیح ہو چکا کہ قبیح موافق کی روغن مہلی اور ہر کا کہ
انبار اور ملعون عقیدہ مولف کا ہے تو واجب ہونے میں کیا کوتاہی رہی مگر موافق کو اس میں نہیں فقط **قول** فاسق آدمی اور متبع
اور **قول** مولف کے فہم پر صد آفرین جیسے ان مواقع میں حاضر ہو گیا منع کیا ہے تو بوجہ تفسیر ذوق و بدعات کے منع کیا ہے کہ کوئی مومن

چنانکہ اس معنی کا وہ اہل تصوف سے جو حرارت آواز لغات سے اوکی بیع حیوانی کو تفریق ہو کر اس کے اتصال سے روح انسانی متاثر ہوتی ہے اور اس پر حکم زندہ ہونے کا لگا دین اور اس کے ایمان میں خلل بتاویں اور مجدد صاحب بھی فرمیں بات یعنی تعلق ہونا طاع کا اور عروج منازل قریب
 قریب حاصل ہونا بیان کیا انکو آپ لکھتے ہیں حضرت مجدد علیہ الرحمۃ اور زیدہ اوکی روایت کا لکھ کر لکھتے ہیں انتہی ترجمہ امام نام ربانی یہ کیا ہے یعنی
 سبہ ایک تو غریب طاع کی کہ کہ زندہ ہو گیا ایک امام ربانی علیہ الرحمۃ شاربانیہ امام ربانی کو چھوڑ کر اپنے پیچھے مولوی اسماعیل صاحب بکایران سنبھلا اور طاع
 استغیثہ میں موجودات متنی آہی کہ بیان فرماتے ہیں لکھتے ہیں از بعد روایات آن استغیثہ انہما ان خوش اصوات و لکشی قصص شوق از بد شعاع
 انتہی لکھتے ہیں انتہی لکھتے ہیں انتہی لکھتے ہیں انتہی لکھتے ہیں انتہی لکھتے ہیں انتہی لکھتے ہیں انتہی لکھتے ہیں انتہی لکھتے ہیں انتہی لکھتے ہیں انتہی لکھتے ہیں
 کہ یہ سننا ہو گیا مولوی اسماعیل صاحب سبب ہریت اپنے پیر سید احمد صاحب کے اس نامہ کو روایت متنی آہی میں شمار کرتے ہیں یعنی غنا کی تعریف
 جو کئی چاروں آوازوں کو خوش ہنسا اور لکشیہ بایہ تعریف ہے اب مولوی اسماعیل صاحب کہیں فرمیں جگہ ربانی طاع و غنا کی کہیں فرمیں تعریف
 کہیں ہاں تو تعریف بھی از مولوی کی روایت سے بلکہ با عقدا و ولیدہ عقدا بالضرور اوں پر چل جاوے گی اب مولوی اسماعیل صاحب کے دادا
 بہ شام عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو ملاحظہ کیجئے کہ وہ طاع اور غنا کو درست فرماتے ہیں سلیت النجیاتی فی دس سوالات مسئلہ
 تاجیجاً کے جواب میں فرماتے ہیں جواب سوال ثامن آنکہ قال السخری فی الیریح والسماع فی اوقات السمر ناکید اللہ و صلیح ان کا نام
 السمر صبا کا لفظ فی ایام العید و فی العروس فی وقت مجی الغائب و وقت الیمینہ العقیقہ و عند الولادة و الاحتات و حفظ القرآن انتہی
 شام شاہ عبد العزیز سے بھی عوار سماع و غنا صاف ظاہر ہے اب فقہاء رحمہم اللہ کی خبر لودہ انتہی کی کتاب الشہادۃ میں سماع غنا کا اس طرح
 لکھا ہے و ترجمہ میں اباحہ مطلقاً و منہم من کرہ مطلقاً یعنی علماء اہل سنت میں بعضوں نے غنا کو صلیح رکھا مطلقاً اور بعضوں نے مکروہ مطلقاً
 اب ہم پوچھیں کہ وہ ملاحظہ کیا قول درختنا میں اباحت کیلئے منقول ہے کیا وہ مرتبہ ہے بخود اللہ نہا محمد الدین جہن ناموس نے فقہ احداث میں لکھا ہے و باب
 نام طاع حدیث صحیح داروشہ انتہی اب ان فقہاء کو کیا کہو گے دستور انقضات میں بہت سے انکار سماع مجملہ فقہ انکر علی سبعین صدیقنا
 اور صاحب قلموس فی بالکل طاع کی مذمت یعنی کہ بہت تک بھی ثابت نہیں کرتا اور ابو محمد بن حزم موت خیرین محدثین میں ایک راۓ فاضل محدث
 گناہ جوہ صاحب قلموس سے بھی زیادہ بڑا ہو چکا کہ مزہر تک کو اس سے صلیح اور جائز قرار دیا ہے یہی ان دونوں عالمان کو مذکور کا فر نہیں کہتا نام
 نووی نے شرح مسلم کے مقدمہ میں اسفند اسکو لکھا ہے کہ لکھنا ابو محمد بن حزم الظاہری اور دوسرے کے بعد لکھا وہذا خطا من ابن حزم یعنی ابو محمد
 ابن حزم جو مزہر طبری کو علی الاعلان صلیح کہتا ہے یہ اسکی راۓ صدیق نہیں یہ خطا جوئی ابن حزم سے پس اسکی خطا کے تو قابل ہونے لیا کہی کو
 حضور منکر کے سبب کتب میں لکھا ہے پہلے اسکا حال لکھا گیا پس اب مولف اعراض حق تعالیٰ پر اور مفر عالم علیہ السلام پر اور سب فقہاء پر کہ
 کہ جب سلطان ضیافت سنوئے میں نہ جاوین تو کیا کافر جا کر سنت اور اگرین کے معاذ اللہ در سابق گذر چکا کہ حضرت فخر عالم حضرت فاطمہ کے گھر سے ترک

کا فر متدافق و ذریعہ لکھا چلا علماء و صلوا تو اس قدر زبان کو سنبھالیں تم ایسے بیساختہ لوگوں کی ایمان کو گھاس کی طرح کاٹنے چلے جاتے ہو بیشک
 فرمایا ہے ہمارے نبی کریم خیر صادق و صدوق نے عید الصلوٰۃ والسلام کہ اللہ تعالیٰ آخر زمانہ میں علم کو سینہ علماء دین سے نہ کھینچ لے گا بلکہ علماء کا علم
 حق شائراں میں جا رہے گا تب آدمی اپنا سر نہار جا ہٹوں کو بنا لیں گے اس مسئلہ پر بھیجے گا تو افریقہ علم فضلہ او اصناوا یعنی وہ جاہل مفتی فتویٰ دین گویا
 علم اور غیر دریافت نہ رہے پس خود گمراہ ہو گئے اور لوگوں کو گمراہ کریں گے۔ روایت کی یہ سلم اور بخاری نے اسے بھائی اگر مفتی بنا چاہتے ہو تو سر پھینا افتاسی
 پیہ اگر وہ علم مفتی سے آگاہ ہو اور احکام کے ماخذ پہنچا تو اور خدا کا خوف دل میں لکھو یہ نہیں کو خلقت کو مرتد بنا دے اور اب بڑے ولی صالح بن میسرہ اللہ تعالیٰ
 فرمایا ہے کہ ان کو اس شکم ہوا علم میں آئے اور اسی طرح آپ حقہ کے مسئلہ میں بھی حقیقی برائی کرنے کے لئے جسے قرآن کے ایجاد کر کے خود
 حق مذاب ہو گئے کہ آپ سالہ انکار القلیان مطووعہ ہاشمی کے صفحہ ۱۲ میں لکھتے ہیں یوم تاتی الساعہ بالظاہر مبین فقہ ان سبب لادوگا
 آسمان دھوان ظاہر کہ آسمان سے فیض برے گا اور اس سے ایک درجہ پیدا ہو گا کہ وہ لوگوں کو عادی ہو گا یعنی بہت سے لوگ حقہ نوشی کی وقت
 میں اس کے اندر جھینٹینگے فرمایا ہذا عذاب الیم۔ یہ عذاب بدینے والا ہے کہ مراد اس کا کہ وہ ہے اور آخرت میں باعث ماحولگی کا ہے الی آخرہ
 اس خیال کرنا چاہئے کہ اس وقت ہمارے نظم میں تفسیر کی روکشات اور موع البیان وغیرہ چند تفسیریں پہلی اور پچھلی میں کہتے ہیں کہ یہ سبب نہیں لکھا مفسر و موطا
 گئے ہیں بعض کتب میں قرب قیامت میں ایک نے ہوان آویگا وہ تمام دنیا میں بھر جائیگا اور چالیس روز رہے گا یہ قول حضرت علی اکرم اللہ وجہہ اور حضرت
 ابن عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت حسن کا ہے اور ابن عباس کا بھی قول مشہور ہے اور بعض نے اس طرف گئے ہیں کہ جب قریش تکذیب نے بن کوسنے
 لگے تب پہلے ان حضرت صلعم نے دعا فرمائی تب یہ دغان نظر آیا یعنی قحط سالی شدید طاری ہوئی اور کافروں نے مراد اور کئے اور بیابان اور بال بھیڑ
 اور بکروں اور فون وغیرہ کھایا تب بن آسمان کے بیچ میں اونچی آنکھوں کے دھواں نظر آتا ہے قول ابن سوڈ اور مقاتل اور مجاہد وغیرہ کا ہے جب کبھی
 پہلے تفسیریں زبان عربی و فارسی و ہندی اور وہی نکال کر دیکھے کیسے حقہ مراد نہیں آیا پھر اس شخص نے جو معنی قرآن کے بجائے دئے تو کچھ کسی کا
 نقصان نہیں کیا اپنا ہی ٹھکانا دوزخ میں کیا حدیث میں ہے من قال فی القرآن براۃ فلیتبرہ و مقعدہ من النار و کوئی قرآن میں اپنی رائے سے
 معنی نکالے اس کو سزا ہے اپنا ٹھکانا دوزخ میں کہے بھلا یہ صاحب خدا کا خوف تو کیا کرتے خدا سے بڑے دیندار اور کرنے ہیں انہوں نے اویوں کی
 شرم ہی نہ کی کہ کوئی محال کیا کہ کیا کہ آیت میں ہذا عذاب الیم کا ترجمہ یہ لکھتا ہوں کہ مراد اس کا کہ وہ ہے اسے باشعور تیری چیز میں ادا اور خدا میں
 کڑی میں مثلاً گریلا۔ شاہترہ چار آیت رسوت الیہ ان چیزوں کے کہا ہوا ہے سب عذاب الیم میں گرفتار ہیں پھر اسکے بعد یہ شرم نہ آئی جیہ فلن
 پڑھنے والا اس آیت کو پڑھ کر آگے بڑھ گیا کہ عذاب الیم نامومن یعنی اوی پروردگار کو کھولے ہم سے اس عذاب کو ہم ایسا بیان دلاتے
 ہیں کہ مفسر نے جو بیان کیا ہے اس سے تو اس عالم کو ماسبت ہو کہ وہ کہ جب قحط پڑا تھا تب بوسیفان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کرانی
 تھی کہ خدا اس فلان کو دفع کرے اور جو لوگ قرب قیامت کا دھواں مراد لیتے ہیں اس قول پر بھی یہ دماغ جم ہے کہ آدمی اس دن گھر کا دعا کرنے
 لگیں گے کہ اوی پروردگار کو کھول دے ہوسے یہ مذائے فان کا لیکن یہ جو تفسیر معنی کئے ہیں کہ دغان سے مراد آیت میں حقہ کا دھواں ہے اصل تو پیسے
 دعوت کر کے لوٹ گئے ادا ابوالدرداء نے دعوت کو دیا اور فقہا کی روایات خود مشہور ہیں اور نوافل میں جو بتداعی جماعت ہو شرکت کو
 فقہاء نے مکروہ لکھا ہے یہ سبب صریح ہے مگر مولانا پر سوسو فہم ختم ہو گیا تو یہ علی بن ابی موسیٰ رشید صاحب جہم نے خود کہا ہے تو تعین

دن کو وہاں جہ سے ہرگز تکلیف نہیں پہنچتی جو وہ اس سے گھڑ کر بول اٹھیں ہذا عذاب الیم یعنی یہ ہلکے عذاب تو دینے والا ہے اور ان کو تو
 تخفیف دے گا اور قبض کشائی کا فائدہ دیتا ہے جو درہم کو ذرا کی کرے اور سکو سطح کہنے لگیں کہ یہ درو پیدا کرتا ہے دوسرے کہ حقہ پینے والے
 سلطان ہند و محسود نصاریٰ ہر قوم کے آدمی موجود ہیں کوئی بھی یہ دعا نہیں مانگتا رہنا اکثف عذاب الیم انما مومن یعنی اسے
 یہ ہلکے دے ہم سے یہ عذاب خان اپہم ایمان لائے ہیں پھر کیا کہہ کر یہ آیت حقہ کی شان پر بیان کی اور پھر صفحہ ۷۰ میں دوسری آیت کے
 تحت بدلے جہان یہ لکھا ہے کہ حقہ نوشی سے دل سیاہ ہو جاتا ہے کیونکہ جب ہوا ان تاب اور ذرا ہی پر لگ جاتا ہے تو وہ سیاہ ہو جاتی ہیں
 یہ دھواں خلق اور جگر اور دل اور اندر بول پر پہنچتا تو وہ کیسے سیاہ ہو جاتے گی و انعم ما قبل سے کہ حقہ نوشی راقلب سیاہ است
 اگر یاد نہ رہی ہے گواہ است ہا سی کا اشارہ فرمایا حکیم علی الاملاؤ نے کلا بل ران علی قلوبہم ہا کا تو ایک سیون۔ ایسا نہیں جو یہ کہتے ہیں
 کہ رنگ لگا دیا یعنی سیاہی جلدی اور ننگے دل پر اس چیز کے نبی وہ کوئے مثل حقہ نوشی اور دھواں کشی کے الی آخر میں کہتا
 ہوں کہ کیا عمدہ شعر آپ سن میں لائے سے کہ حقہ نوشی راقلب سیاہ است ہا کوئی پوچھے یہ کاف کیہ ما اور حقہ نوش کیا لفظ ہے
 صحاح ایران و توران میں توفیق ان کشیدن ہے حقہ نوشیدن ایک لفظ ہندوؤں کا گھڑا ہوا ہے فارسی بولنے کو دل سیاہ ہے اور کی
 بولی سے بڑی نہیں قطع اس سے لفظ حقہ نوش کے آگے جو لفظ آرا آیا ہے یہ علامت اصاف ہے کہ جب تک قلب مضبوط ہو تو حقہ نوش
 سعادت الیہ مقدم ہے اور لفظ سیاہ خبر اور راست حرت ربط یعنی حقہ نوش کا دل سیاہ ہے خیال کرنا چاہئے جب علامت اصاف چکی
 و پھر لفظ قلب پر کسرہ بیقاعدہ کیوں ہے اور اگر کسرہ نہ پڑے ہو گئے قاعدہ کے پابند ہو کر تو وزن شعر صحیح ہو گا سبحان اللہ کیا خوب بیان
 بحر ہی ہوئی ہیں پھر قیاس کیا عمدہ رع اگر باور نہ رہی ہے گواہ است مدینچکی سیاہی سے دل کی سیاہی ثابت کرنی کمال قوت
 نظری کی دلیل ہے اسی طرح آپ نے بھی دلو کو توے اور کر اسی سے نظری ہے اسے حضرت دل ایک نگار گوشت کا ہے نرفنا زہ اسکو توے
 توڑی اور نیچے سے کیا نسبت ہاں مناسب یہ ہے کہ حقہ نوشوں کے لب اور زبان تالوار کو اور گلا دیکھا جاوے کیونکہ یہ اعضا خشک کیسے
 میں تو تازہ مثل قلب کے اور اول دھواں لبہ زبان و دندان کو لگتا ہے بیچے دل کو جب یہ اعضا حقہ نوشوں کے سیاہ ہو جائے اسی طرح
 شہاد الیہ پر مدنی میں جس طرح اور سب آئینوں کو معلوم ہوا کہ دل بھی اونکا دیر سا ہو گا جیسا سب کا دل ہے یہ تو آپ کی دلیل مضمی کا حال ہے
 دلیل عقلی کا حال سننے حقہ کی مذمت میں آیت لائے۔ کلا بل ران علی قلوبہم ہا کا تو ایک سیون۔ جو کوئی پھر بھی عربی پڑا ہوا ہو گا وہ جانتا
 ہو گا کہ قلوبہم میں ہم کی خمیر راجع مابقی کھڑے ہے اصدا پر ذکر ان لوگوں کا ہے الذین یکذبون۔ یوم الدین یعنی جو لوگ قیامت کا انکار کرتے
 ہیں اور قرآن کی آیتوں کو کہتے ہیں اساطیر الاولین۔ یہ تو اگلے لوگوں کی کہانیاں اور قاعدہ بنائے ہوئے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کو فراموش
 کیا یعنی یون نہیں جو یہ سمجھتے ہیں بل ران علی قلوبہم ہا کا تو ایک سیون۔ بلکہ رنگ پکڑ لیا ہے ان کے دل پر وہ جو کاتے ہیں یعنی اصل عقاید۔
 ایسا بیان آپ نے دو خط میں عظیم کی میں ایک یہ کہ کفار میں حقہ نوشوں کو داخل کیا اور داخل بھی کیسا کہ حصر کر دیا آپ نے لفظ کہے ہیں کہ اس کا اشارہ
 اجتماع برادری روزیوم کو او طعام سامنے رکھ کر یا تھا اور پھلنے کو کہ یہ رسم ہندو ہے نہ قرآن اور کلمہ پڑھنے کو چنانچہ اسکی کلام باعدین مع جوڑ
 کہ لکھتے ہیں البتہ ثواب پہنچنا بلا قید و اسے مگر مولف انہو فہم نے ناپاہم ہے لہذا اگر ایسے کلام ضبط سے رفعی اعلم کیا جاوے تو سب سے باقی

فرمایا ہے حکیم علی الاحق نے کابل ان علی قلوبہم۔ واضح ہو کہ ہماری زبان میں لفظ آس اور آسی میں فرق ہے اسکا لفظ صحر کو اسطے نہیں
 اور اسی کا اسطے حصے کے ہے تو مطلب حسب تحریر آپ کے یہ ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کا اشارہ اس آیت میں کسی کفر و فتنے کی طرف نہیں اللہ تعالیٰ نے
 اس میں نہ کسی کا تا یہ کیا ہے کہ حقہ نوشون کے پسو و حوں کی سیابی ہم گئی دوسری غلطی یہ کہ وہ جو کفار کے پسو رنگ جم جاتا ہے جسکا ذکر
 آیت میں اور حادث بن میں بھی آیا ہے وہ رنگ اور سیابی محسوس نہا بری نہیں ہوتی وہ تظہیر معنوی ہوتی ہے اور ظاہر کے دو معنی ہیں ایک
 تو یہ نگار و نوشتہ کا تصویر بری شکل غنچہ اور دوسرے معنی یہ کہ قلب ایک لطیفہ ہے عالم اوستے قلب حقیقی ہے ہی ہر فعل نیک بد کی تاثیر اسی میں
 ہوتی ہے نہ ظاہر نہ گوشت و استخوان جب یہ صوم ہو چکا تو تاہب العزیز صاحب کی عبارت تفسیر نبی میں یہی چاہئے کہ اس بات کی شہادت میں
 میں ہر فعل بد یعنی ظلمات و رسیغہ قلب یا حدیثی گندہ نہ تکریر میں مضعہ صوبہ ہی رنگے کسوس نمودار شد شود زیرا کہ این مضعہ تصویر
 قلب حقیقی نسبت میں ایسے ہے جس میں اس آیت میں رنگ سے ظلمت معنوی مراد ہے۔ ہر بین و راہ سیابی میں خان تبا کو کی چنانچہ یہ انکار و انکسار
 کے معنی میں لکھتے ہیں اس میں ہر رنگ و دیر سے نہیں جاتا تو یہ کہ اور نیز مفسرین میں سے مراد وہ دل جسے دین ہے یا اس لطیفہ فیضی ہے اور اگر ہم
 دانت مراد ہی گوشت کا ٹکڑا لیتے ہیں عبارت کی یہ جو جب بہ ہوان خلق اور جگر اور دل اور ازلیون پریمو چا تو وہ کیسے سیاہ ہو جائیگا انسانی
 اب حدیث کا مسانہ نہیں کہ خندہ کی حرمت و شاہ جہد اعزیز دہلوی زمرۃ القلوب علیہ نور چکے فرمایا کہ حرام ہونے پر کوئی دلیل نہیں رہے قول باقی ہے
 شاہ صاحب کا وہ ہونے کے قول ہو گا وہ نہیں ہے علمائے اسلام و ملائمہ شامی وغیرہ اسکے بلیغ ہونے پر فتویٰ دیتے ہیں بھلا حقہ نوشون کے
 لئے تو با حاکم کی بھی قوت موجود ہیں تم نہ جو دران میں منی عقلی ہے محل مراد الہی کے برخلاف اور عقل و نقل کے خلاف جو رنگے یہ تو حضرت نور
 و نور کی آغوش کہہ رہے۔ آپ کو کچھ پوچھیں گے آپ نے اس کو یہ کی ہم حدیث نقل کر چکے من قال فی لفظان بریہ فانیہ پرمقعدہ من نار
 تراشید کہ آپ را خط بنے فتویٰ بنے فسر بنے اب شریعت میں بھی دم ہا کہ اسی سال کے آخر میں ایک قصیدہ حقہ کی دست تین اللہ بس کا
 مقطع یہ ہے ۱۔ اب کہہ ہی برادے کے سب بالاتفاق سے ۲۔ ہم ہی کہیں گے اب لو کہ حقہ حرام ہے ۳۔ اسکا نہ فانیہ صحیح نہ وزن صحیح نہ محاورہ
 نہ ترکیب نہ ذرا سے کچھ بھی اس قصیدہ کو پڑھ کر تمہارے ہاتھ میں دیون کہتے ہیں ۴۔ سال کی نہ سم کی نہ سر کی ۵۔ عربی نہ فارسی نہ عربی +
 ہی جو تباہیاس مافی لڑکی ۶۔ لکھ لکھ اہی تباہی پڑکی ۷۔ خیر یہ دو تحریریں بابت سماع اور بابت حقہ کے استطراد مولوی امیر بازار خان حاکم
 کے ذیل میں آگئیں اب ہم اس نبی من المسک سے عند اللہ ہی الذمہ ہو کر اصل مسلمان جوش غلبہ کی طرف رجوع کرتے ہیں تنبیہ
 یہ سب صاحبوں کو اعلان دیا جا تا ہے یہ جو خیرات مبرات اور باقیات صالحات یعنی مفی میلاد سرور کائنات اور فحاحات اموات سلف
 صالحین اس وقت تک جاری ہیں اگر حضرت مانعین ان امور کی تسبیح و تہلیل میں اپنے جگر کہ مخصوص کی مہروں سے فتویٰ ہے دے چکے ہیں
 اس خیرات و حسنات کو لوگوں سے بچوڑ دینا چاہیں تو یہ خیال غلام اور دوسرے کو نافرجام دل و دماغ سے دور رکھیں بہنو کا کہ تمہارے رسائل لاطائل
 کا کوئی جواب نہ آئے اور نہ یہ ہو گا کہ ان امور صاحبہ متواتر کہ تمہاری توافقی سے کوئی چہرہ رسالی الخصوص محض میلاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کا نہ کی نور سوم میں آتی ہے بعد اسکے جو کلام سماع اور حقہ میں مواضع کی ہے یہ بحث خارج از بحث ہے اس میں وقت ضائع کرنا
 مناسب نہیں معہذ ہنے مشرب کے بھی یہ تحریر خلاف ہے فقط اللہ کہ برائے دوم نے نور ثانی کے لمعات باطلات کو مطسوس کر دیا اور

میں کبھی چھوٹ سکتی ہے لیکن چونکہ فرود چاہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سارے مومن کبھار ایک دین اور پکا نام و نامی نہ چھوٹے دین نہ
 خانی سے حکم بھیجا یہ دین ایضاً اللہ باوجود ہم والدہ تم نورہ و لکڑہ الکافون یعنی چاہتے ہیں کافر کتبہا دین اللہ کے لڑکوں سے کہو۔
 کسباب کرمال یہ ہے کہ اللہ تو پورا کرنا والا ہے اپنے نور کو چاہے امانا کرین کافر میں سی بنا پر باری دل میں تصدیق ہے کہ اللہ تعالیٰ
 - ولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر اور نام اور دین کو سدا باری بھیک کا واسطہ ہو کہ یہاں تک جو کچھ ممکن ہو فتویٰ انکاری کے من ذل
 نویں بیان کہنے کے اب بیان کیا جاتا ہے کہ سلف صالح نے ان امور صالحہ کو کون جاری کیا نہ انور سوم امین چھوٹے میں لعلہ
 دلی و بیان جواز فاتحہ بطعام و شیرینی جو عبادت زبان یا حوائج کان شاق ہوا ہوا و سلم عبادت بدنی کہتے ہیں جیسے
 آراں یا تہیج و تہیج وغیرہ پر صحت اور جس عبادت میں مانیت صرف ہو و سکھ عبادت مالی کہنے میں جیسے دنی گوشت حرام و غیرہ ہ
 نہ امین چھوٹ کرنا اہل سنت و الجماعت کا مذہب ہے کہ نور میں عبادت کا ثواب اگر کسی کو نہ ملے یا چاہیں تو یہ تو جتنا ہے کتاب ہر عبادت اور ان کے
 ان میں ذاب عملہ بخیرہ صلوات و وسو او صدقہ او غیرہ اعدا اہل السنۃ و الجماعۃ نہ ہوا یہ مدہ فقہ میں ہدایت و رہنمائی اور مشہور کتاب ہے اور شیخ
 فقہاء نسفی میں ہے حوائج دارالایام و اللامات و صدقہ تم غنیم لغنیم خذوا اللہ عنہ یہ کتاب عقاید کی کتابوں میں شہور و مذہبی کتاب ہے
 دینہ سلمہ حدیثوں سے ثابت ہے مذکورہ او میں قاضی ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ حدیثوں کو نقل کر کے فرماتے ہیں لہذا جو فقہاء
 مذکورہ مذکورہ ثواب ہر عبادت پرستی اسدا اور لکھا ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں اسطے عبادت بدنی کے قدس ہر ایک عبادت و حمد و ثناء
 - صحت الی و سولہا الی آخرہ۔ پس اس بنا پر ہر عبادت اکثر اہل اسلام کی ہے کہ جب کسی عبادت کے ام سے کچھ کہنا یا بشری دینا پائے
 یا تو الحمد اور دوسرے ہر عبادت پر مذکور عبادت کے لئے کرتے ہیں و خدا سے درخواست کرتے ہیں کہ جو کچھ چاہتے ہیں وہاں اور یہ جو کچھ خیرات جی
 ہر سال کا ثواب فائز عبادت کو پہنچے۔ ہم میں اسکا نام فاتحہ پڑھنا کہا کرتے ہیں کہ تاج فائز عبادت باذن ربک کی فاتحہ ہے اس میں فاتحہ
 - م ہے الحمد شریف کا چونکہ اس وقت پڑھی جاتی ہے اسلئے اس کل فعل کا نام فاتحہ قرار پایا تسمیۃ النکل باسم جزئہ اور منکرین اسکا نام فاتحہ
 سوم کہہا ہے۔ اس میں فاتحہ میں دیکھا چاہئے کہ جو کچھ درود و الحمد پڑھی گئی یہ عبادت بدنی ہے وہ ثابت الاصل و چہ کچھ کھانا یا شرابی
 اور صحت دی گئی یا دیکھا دیکھی وہ عبادت مالی ہے وہ بھی فقہ حدیث عقائد سے ثابت ہوا ان دونوں عبادتوں کا ثواب عبادت کو پہنچایا جاتا ہے
 ہر منکرین کا یہ انکار کہ اسکی کچھ اصل نہیں اسلئے کہ یہ منکرین کہتے ہیں کہ عبادت بدنی خدا کو اور عبادت مالی خدا کے لئے دونوں کا صحیح ثابت نہیں تو یہ

تسمیۃ منکرین اسکی میرا ہوگی خلا الحمد قولہ۔ نور سوم **القول** اور دونوں قسم کی عبادت کا ثواب غنیہ اور غنیلیہ کے نزدیک ہر پختہ ہے
 اگر شفعی و مالک بدنی کے حصول ثواب کے منکرین ہیں اسلئے کہ انکو علم و اعتناء نہ کہنا اسعار متندی ہے اس ہی واسطے شرح ہدایہ
 غنیہ ظاہری ہدایہ میں تاویل کرتے ہیں **قولہ** پس اس بنا پر الفحرف میں بطور مجاز متعارف کی فاتحہ طلق الیصال ثواب کا نام ہو گیا ہے
 اگرچہ فاتحہ نہ پڑھی جاوے اور غلص مال کا ہی ثواب ہو۔ **قولہ** ہر منکرین کا یہ انکار کہ اسکی کچھ اصل نہیں البتہ **القول** فی الواقع مولف
 معنی سے بخیر ہے اسکو بتانا چاہئے کہ اسکے یہ معنی ہیں کہ طعام کو درود رکھا جاوے اور اسکو کھکر قرآن پڑھا جاوے اور ملان اپنی زبان
 ثواب ہو چاہے اور بد دن اسکے ایصال ثواب طعام کا ہو یہ ہمیشہ کہیں فردن ثلاثہ میں ثابت نہیں بدعت ہی معنی میں پھر مولف اس کے

وہی مثال شجر گلی کہ جب کے ہی مفتی شریعت حکم دے کہ برائی کی کھانا جائز ہے اسلئے کہ اس میں گوشت ہو گوشت حلال چیز ہے اور بیخ بندہ بھی حلال اور گندہ مضران کی جو بعض بیخ پر ہے وہ بھی حلال پس مجموعہ ان مباحات کا مباح ہو تو اسکے جواب میں کوئی یہودہ سرخوڑے کو تیار ہو جاوے کہ جب یہ سب جدا جدا تو بد شک ثابت ہے لیکن ہم تو جب تا میں کہ اس مجموعہ کا ذکر قرآن یا حدیث میں نہ کہا تو یہ حزن کہاں لکھتے ہیں کہ برائی کی نادرست ہے پس جس طرح اس یہودہ کو سب مثلاً خیف العقل اور قابل مضحکہ جانیں گے اسی درجہ میں ان صاحبوں کی یہ بات ہے علاوہ برین جس طرح ان بات سے مع کو موقوف رکھتے ہو ورنہ ایستہ پر اسی طرح چاہئے منع کو بھی توقوف رکھو ورنہ حیات پر یعنی اگر عبادت مانی و بدعتی جمع کرنے میں کوئی حدیث یا آیت مانع میں آئی ہر تو منع کر ورنہ تم کو سکوت چاہئے حالانکہ ہم دعوی کرتے ہیں کہ کوئی حدیث یا آیت مانع میں جمع میں العبادتین میں نہیں آئی اگر آئی ہے پیش کرو۔ ہا تو برابر انکم انگنتہ صادقین ہم تو جمع میں العبادتین کے لئے قواعد عقلی اور نقلی مشروع شریعت سے پیدا کر دیں گے ایک تو یہی کہ جب مانع ثابت نہیں تو اصل ایستہ ہو دوسرے یہ کہ عبادت بعد عبادت معبود میں ہے۔

ما خلقنا السجود والانس الا ليعبدون۔ اور عبادت بعضی زبان سے ہے بعضی ادا و مضارب بدن سے بعضی مال و پس جو کوئی ہر قسم کی عبادت کہ یکا لا بعد افضل ہوگا ایک عبادت والے سے شبہ طرح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خوفہ جناب باری میں گذارایہ لفظ تھے التعمیات للہ والصلوات والطیبات۔ مفسرین اور محدثین نے اسکے معنی یہ لکھو میں کہ اللہ کے واسطے ہیں سب تعریفیں جو زبان سے ادا ہوں اور عبادتین بدنی ہیں اور جو عبادتین مالی ہیں پس یہ کہ بیعتوں قسم کی عبارتین اللہ کے واسطے خاص ہو میں تو نہ ہے قسمت۔

اوس شخص کی کہ ان بیعتوں کو ادا کرے فاتحہ مرسومہ میں یہ بات حاصل ہے جب کہا الحمد للہ رب العلمین الرحمن الرحیم مالک یوم الدین۔ یہ بیعت غوی اپنے ذہن سے معنی تجویز کے کہ مرکب کرنا مالی بدعتی کام ادا ہے سو یہ غلط ہے بلکہ یہ بیعت حاصلہ مراد ہے نہ نفس ترکیب کہ ہیئت حاصلہ میں تشبیہ اہل ہندو کا بھی ہے اور تقید مطلق کی بھی ہے چنانچہ واضح ہو جاوے گا اور پھر مولف نے مثال برائی کی لکھی کہ سب جزا اگر مباح ہیں تو مرکب ہی مباح ہوگا اور یہ مثال خود مخدوش ہے کیونکہ اگر سب جزا مباح سے ترکیب ہوا اور پھر ہیئت حاصلہ بھی مباح ہو اسوقت اباحت ہوتی ہے اور اگر ہیئت میں کراہت یا حرمت آجاوے گی تو مرکب کا حکم بد بجا دیا جائے گا برائی ہے کہ بعد ترکیب مباحات کی ہیئت بھی مباح حاصل ہوئی ہے اگر اس ترکیب میں زعفران کا مسکہ ظاہر ہو جاوے تو بسبب مسکہ ہو نہ کہ حرام ہو جاوے گی حالانکہ جزا مباح ہے تھے ترمز پانی و دھون کا فیض بنایا جاوے بعد کف دینے کے جو ہیئت حاصل ہوئی حرام ہو گیا علیٰ ہذا فاتحہ میں طعام و قرآن کی ہیئت ترکیب میں تشبیہ حاصل ہو اور تقید مطلق آیا بدعت و مکروہ ہو گیا اگر مولف کو فہم نہ تھا تو کسی سچو چھ لیتا مگر اوسکو تو خود اپنی فہم سندی لئے دلیل کرایا خود خیف العقل قابل مضحکہ بات کرتا ہے اور منع ہونے اس ہیئت ترکیب فاتحہ کی نفس جو طلب ہے تو سنو ایا کم و محدثات الامور

الحديث من تشبه بقوم فهو منهم احدیث اس سے چترم روشن کرو اور شرح آگے آتی ہے ادا اپنے اس دعوی کو کہ کوئی مانع جمع میں العبادتین کی نفس نہیں بعض کم فہمی سمجھو کہ کلام اوس ہیئت ترکیب میں ہے کہ اوس کا کوئی غیر مشروع پیدا ہو جاوے نہ مطلق ترکیب میں پہلے آدمی کلام کو کچھ بچہ بولے ورنہ خوار ہوتا ہے۔ قولہ ہم تو جمع میں العبادتین اخر اقول اباحت اصلہ و اسوقت میں ہوتی ہے کہ نفس مانع ہو نہ وہ بیان مانع کی نفس ہو جو ہے۔ اور ابھی پڑھو سنائی ہے تو یہ دلیل اول مولف کی نحو ہوئی دوسری بھی دلیل کہ التعمیات کی شرح اور

۱۵۔ لیکن ہنگامہ کو دیکھ کر پوچھ کر پتا چلا کہ یہ ۲۷ جنوری صبح پست کی کسی فرقہ کے ساتھ تھوڑا سا لڑائی ہوئی ہے۔ ”الان میں سے ہے“ ”المنہ“

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

میں آیت نازل فرمائی جو سورہ نائمہ میں ہے۔ **الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الصَّلَاةَ** ولاتؤن الزکوۃ وہم را کون پس جبکہ حضرت علیؑ بلا فیرع ارشاد شائع ہے جس میں اسرار
مکے سعی و مشاہدے اسی طرح فاتحین ہی جمع ہیں العبادتین کرنیوالے عند اللہ جاوہر ہو گئے اور یہ دعویٰ ان صاحبوں کا جو بعض مسائل میں ہے
مگر یہی حضرت سی نہیں پایا گیا کہ کھانا سامنے رکھا ہوا ہو اور کچھ بھی اپنے اوپر پڑھا ہو یہ نہایت غلط ہے چند حدیثیں مشکوٰۃ کی باب المعجزات
موجود ہیں از انجملہ حدیث ام سلیم کی بروایت مسلم و بخاری۔ جو وہ ہے کہ حضرت کی گرسنگی کا حال معلوم کر کے اوشیں چند روٹیاں جو
چاکر دھپے کے بائیں ہاند میں یہ تھیلے تھیلے تھے آخر یہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان روٹیوں کو توڑ دیا علیحدہ کی طرح جو کچھ دیکھ سکے تو
اٹھ لگا ہوا تھا وہاں سے ان روٹیوں کا پھر حضرت نے الفاظ قسم دعا سے وہ پھر نہ پھر دس سرائی کو بلکا کر کھانا شروع کیا اتنی آدمیوں کو بہت
بھر بھر کھلا دیا پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ام سلیم کے گھر بھر کے آدمیوں کو کھانا دیا پھر بھی بچ رہا یہ دیکھتے اس میں کھانا سامنے ہے اور
ادھر دعا جو کچھ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے چاہا اور سکا پڑھنا ہے از انجملہ انس کی حدیث بروایت مسلم و بخاری کہ انس فرماتے ہیں میری والدہ
ایک بار یہ بین کھانا کھور اور گئی اور وہی کام کر ب بنایا ہوا بھیجا اپنے اسہ کچھ پڑھیں جو کچھ اللہ تعالیٰ کو منظور نہا پھر حضرت داؤد فرمائی کہ
گندہ کھانے گئے قریب ترین سو آدمیوں کو کھلا دیا پھر کھجور فرمایا اور ٹھانے اور اس اپنا یا دین میں نے بسبب و ٹھانے میں رہ گیا کہ میں
کی ہے اگر قیاس مولف کا ہے تو وہ تو اب ہی باطل کیا گیا اور نص ممانت کی سنادی گئی: باہوی نص مواہدہ پتہ شلم سے نکالے: مواہدہ
مسی کو پہلے سے بدلاتہ النص معلوم تھا کہ اس قدر حرکت اور ایصال نفع صلوة میں درست ہے کہ خود فخر عالم نے امامہ بنت ابی العباس کو
صلوة میں کند پڑھنے سے منع کیا اور اسے اور دینے کے غرض سے اور حضرت عائشہؓ کے واسطے بحالت صلوة زنجیر کھولنے کی بھی منع
ہوا وگرمشل اس امور کے بہت وقائع تھے جس سے معلوم ہو گیا کہ اس قدر حرکت نفع رسائی کو درست ہرگز مولف کو کوشی دلالت و شائع ملی چھو
یہ بدعت کو حسنہ بتانا ہو یہاں تو نص بھی موجود ہے قول وہ یہ دعویٰ ان صاحبوں کا کہ یہی حضرت سے الخ اقول یہ دعویٰ کوئی عالم نہیں
کرنا جو مولف سمجھا بلکہ یہ دعویٰ کہ اس طرح ایصال ثواب بھی نہیں کیا اور نہ آپ علیہ السلام تو ہر دم ذکر تھے جب طعام آپ کے دوبارہ رکھا جاتا
قبل شروع کچھ پڑھتے ہوتے تھے اور ہم اللہ کر کے کھاتے تھے سو یہ نعم تمام مولف کے کمالات ہیں کہ مراد مانعین کی نہیں سمجھتا پس اب
یہ چندہ دلیل حدیث انقولہ اسکی اسکو کچھ بھی نافع نہیں فدا ہوش کر کے دیکھئے قولہ از انجملہ حدیث ام سلیم الخ اقول مولف نے یہ تیر
حدیث نقل کی کہ جس سے یہ ثابت ہوا کہ فخر عالم علیہ السلام نے طعام پر دعا زیادہ ہو جاتی اور طعام کی فرمائی اور حدیث میں ہے قال فیما شا
اللہ ان لقول سو ہو سکتا ہے کہ کچھ پڑھا ہو کہ جس سے اضافہ قدر طعام کا ہو گیا مگر تیسری حدیث میں دعا بالبرکتہ وارد ہوا ہے لہذا اول
حدیث کو بھی اس پر ہی حل کیا جاوے بہر حال طعام قلیل پر زیادہ ہو جاتی طعام کی دعا فرمائی اب خود چاہئے کہ اس طعام کی زیادہ آہو
دعا پر موقوف تھی اگر آپ عا فرماتے تو زیادہ حاصل نہوتی اور جس شے پر دعا زیادہ کریں اور سکا رو برد ہونا مناسبت سے یہ آپکا دعا کرنا
ضرورت کیواسطے تھا کہ یہ ضرورت بدون اسکے حاصل نہیں ہو سکتی تھی پس یہ فعل فیظیر فاتحہ مرویہ کی ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ یہاں
اگر دعا ایصال ثواب کی ہے تو بالکل لغو حرکت ہے وہ طعام جب نہایت اسال ہو چکا یا یا نہایت اسال کے سامنے رکھا تو وہ نہ
صاحب طعام سے قابل وصول ہو چکا اب کل یہودہ کیا دعا کرتا ہے فغیرہل حرکت ہے اور جو دعا غفرت میت کی کرتا ہے تو اس کا وقت

۱۷۔ یہی کہنے پر اپنے کو کھینچا نکلتی ہے، اور یہ کہہ کر مائل کرکھانے میں برکت ہو۔

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

۱۔ اہل حق و باطل کے درمیان میں جو کچھ فرق ہے وہ یہ ہے کہ باطل کے لئے ہر شے جائز ہے اور حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے۔
 ۲۔ اہل حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے اور باطل کے لئے ہر شے جائز ہے۔
 ۳۔ اہل حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے اور باطل کے لئے ہر شے جائز ہے۔
 ۴۔ اہل حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے اور باطل کے لئے ہر شے جائز ہے۔
 ۵۔ اہل حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے اور باطل کے لئے ہر شے جائز ہے۔
 ۶۔ اہل حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے اور باطل کے لئے ہر شے جائز ہے۔
 ۷۔ اہل حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے اور باطل کے لئے ہر شے جائز ہے۔
 ۸۔ اہل حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے اور باطل کے لئے ہر شے جائز ہے۔
 ۹۔ اہل حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے اور باطل کے لئے ہر شے جائز ہے۔
 ۱۰۔ اہل حق کے لئے ہر شے ناجائز ہے اور باطل کے لئے ہر شے جائز ہے۔

اسے ہا سجدہ ہاتھ و ٹھکانے کا سو جواب دے گا یہ ہے کہ فاتحہ میں عالمی کجیاتی ہے اور خود الحمد شریف بھی من وجہ دعا ہے اسکی تعریف میں کہتے
 ہیں ہی دعا و قرآن صلوة جب یہ الحمد میں جہ دعا ہوئی اور اس کے ساتھ بھی دعا اور وقت کجیاتی ہے اور وقت دعا کے خارج نماز سے کجیاتی ہے کیا
 میں ہاتھ اوٹھا ہا مستحب ہے حصص حصص ہا ادب دعا بطور ایسے استمس در فہم علی یعنی دعا کے ادب میں یہ ہے ہا سجدہ ہاتھ و ٹھکانے کا
 کا روایت کی یہ ترندی اور عالم نے اور انہا نادون ہاتھوں کا روایت کی یہ چہون محدثون مصنف صحاح ستہ کے نے اور مشکوٰۃ میں حکم فی
 مسئلہ باللہ علیہ السلام قوم ہا ذوالسالم ایہ فاسادہ بطون الکفم اور نیز مشکوٰۃ میں حدیث رسول پر صلی اللہ علیہ وسلم ان یکرم ہی کی یہ کہتی ہیں من
 عبده اور شیخ یدیر الیہ ان پردہ صفرا پس چونکہ فاتحہ میں کمال اعداد ہے اسلئے ہاتھ اوٹھا کر دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ مجھ پر یہ صفتوں حدیث
 متذات کہ ان ہاتھوں کو خالی نہ پھیرے بلکہ مراد سے بھر دے اور سائل زمین میں مولوی اسحق صاحب نے مسئلہ سی و دوم کے جواب میں کہ تحریر
 اللہ المؤمنین القتال اور یہ ایک دلیل برعت ہونے فاتحہ ہر سو سوار سو سوار و چہلم وغیرہ کی ہے کہ وہاں اسکا مقرر ہے یا رکھنا اسکا ضرور ہے
 قول ہے ہا سجدہ ہاتھ اوٹھانیکا الخ قول پہلے بھی کہا گیا کہ مولف کو کہیں فہم مطلب نصیب نہیں اپنی تقریر یا کہتے سے کام ہے فردی مولوی
 اموزین کلام کرتا ہے اس فرض ہو کہ اگر اجزاء جاز ہو دینگے تو مجموعہ بھی درست ہو جاوے گا اور یا م باطل ہو چکا ہے اور یہ بھی ثابت ہو چکا کہ
 پہلے دعا کا نہیں طعام سامنے رکھ کر دعا ایصال تو لغو ہے اور دعا مغفرت کا موقع نہیں کہ خلافت ادب طعام کہ ہے اور شیخ کھانہ والوں کا رفع
 ہوتا ہے اور چہر سائل فاتحہ خوانی میں ہاتھ اوٹھانیکا پوچھتا ہے پس اگر فاتحہ بہ نیت قرآن ایصال ثواب کیواسلئے پڑھتے ہیں تو قرآن کو ہاتھ اوٹھا کر
 پڑھنا کہیں ضرور میں ہا نہیں کچھ بخود قرآن کو پڑھنا مکروہ لکھا ہے حدیث میں ہے کہ نہانی ان اقرء رکعاً واحداً الحدیث پس چونکہ کوع
 و بخود حالت ذلت و بجز بندہ کی ہے اسوقت میں قرآن مکروہ ہوا نظر برآن اگر حالت دست برداشتن میں بھی مکروہ ہو تو لائق ہے کہ حالت ذلت
 ہو قطع نظر اس کے درود شریع کا اسطرچ نہیں لہذا بدعت ہوا اور اگر فاتحہ بہ نیت دعا پڑھی جاتی ہے تو قرآن نہیں اس ہی واسطے جنب کو بہ نیت دعا
 فاتحہ پڑھنا فقہاء میں مست لکھا ہے ہا دعا و فاتحہ میں جو دعا ہے وہ پڑھنے والے کے حق میں ہر شے نیت کے حق میں سبحان اللہ دعا تو نیت کیواسلئے
 کرتا تھا انچواسلئے کہ نہ لکھا یہ ضبط عقل نہ معلوم کسی جوئی مانگنے والیکی یا صلوت کی دعویٰ تو یہ کہ مکروہ کیواسلئے دعا کرتے ہیں اور اثبات یہ کہ
 کیا نیوالا اپنے واسطہ ہدایت راہ مستقیم کی مانگتا ہے سبحان اللہ اور اول میں یہ کہہ آیا کہ فاتحہ درود پڑھ کر دعا ایصال ثواب مانگتے ہیں عرض
 اس ضبط کلام کو دیکھنا لازم ہو کہ بعد یہ کہ جبکہ ہاتھ اوٹھانے دعا میں بھی مستحب نہیں جیسا مولف لکھتا ہے بلکہ چہاں ہاتھ اوٹھانے ثابت
 ہوئے وہاں مستحب اور چہاں کچھ ثابت نہ ہوا وہاں بھی مستحب جس جگہ عدم رفع ثابت ہوا وہاں مکروہ علی قادی شیخ حصصین میں لکھتے ہیں کہ
 یہ رفع دعا مستحب ہے کہ فخر عالم علیہ السلام سے وہاں رفع ثابت ہوا اور نہ مکروہ ہو گا اور شیخ مناسک میں لکھتے ہیں کہ دلایر رفع یدینہ و مندر و یہ نسبت
 ای دل و حال عامہ عدم ذکرہ فی الشاہد کلام الطحاوی حیر کی انہ کی ہا رفع عند علمائنا الثلثہ ونقل عن جابر بنہ فعل الیہ و انتہی ہا بجز بعد
 نقل قول اس کے کہ جس نے یہاں رفع یدین کو مستحب کہا ہے نہ لکھتے ہیں کہ انہا اعتماد علی مطلق ادب دعا لکن السنۃ متبوعہ فی الاحوال الخ مختلفہ المشر
 ر علیہ السلام دمی فی الطواف و لم یرفع یدہ الی انتہی پس یہ نیکو مولف کا تو باطل ہو گیا پس استحب برفع یدین میں ہی جہاں فخر عالم سے محبت
 ہو گیا نیز وہ تین حدیث مولف کی منقول طعام پر دعا کرنے سے باب میں دیکھو او میں رفع یدین نہیں پس مولف کو لازم ہے کہ یہاں بھی رفع یدین

سبقت میں ہاتھ دھو کر فاقہ پڑنا جائز ہے یا نہیں؟ رقم فرمایا ہے۔ ادا و است برداشتن برای عداقت لغزیت ظاہر اجازت است ہرگز کہ در صورت
شریعت رفع یدین در دو عالم مطلقاً ثابت شدہ پس در موقوفات ہم مضائقہ نہ لاند و لیکن تخصیص آن برای عداقت لغزیت موقوفیت است و انہی کہ
بابت تسمیہ کر کے اس نسبت خاصہ منقول ہیں یہی حکم دیا ہوتا کہ ہاتھ اوٹھا نا کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ مطلق دعائیں ہاتھ اوٹھانا ثابت ہے اس
بت پر ہم کہتے ہیں کہ فاقہ وقت فاقہ نیست کہ اگرچہ کوئی روایت افزونی لیکن سب حد خیرین میں مطلق دعا کے لئے ہاتھ اوٹھانا آیات تو اس
فاقہ میں بھی ثابت ہو گیا کیونکہ یہ بھی دعا ہے اس لئے کہ مقتضیان فتویٰ انکاری کوئی ہاس خانہ مذکورہ کو ہوتا ہے کہ فاقہ عداقت ناپہنڈہ ہے
اور کوئی رزم نہ ہو لہذا ہاس فاقہ میں جن چیز کے حصول احادیث صحیحہ سے منقطع ہوں اس کو حرام یا رسم نہ ہو یا منکرات کہنا انہی بالانہ ان
آدمیوں کا کام ہے چاہے علی اور علما تو اس کو مسلم سمجھتے آئے ہیں و اننا عبد اللہ گمرانی جو کہ عالم مصالح مفتی ہمسرخ فیضان حق دہلوی کہتے
نہیں پس مولف کو لازم ہے کہ یہاں بھی رفع یدین کو مکروہ خلاف مذمت جائے کہ ممکن ہے و اگر کسی نہیں چاہے لیکن رفع یدین کا علی ہذا مار
و غیرا خانہ میں اور لباس پیشہ میں اور خروج و خلاء اور نوم کی حالت میں اور دیگر بہت مواقع میں کہ رفع یدین وہاں ثابت نہیں ہے دعوات
کا پڑھنا ثابت ہو تو سب جگہ بیان رفع یدین مکروہ ہو گا مگر مولا کو ابھی خبر نہیں ہوئی بڑھ کر خبر دار ہو جاوین گے پس اب مولا کو روایات مصون
تصصین و مشکوٰۃ کچھ مفید نہیں یہاں عمل رفع یدین نہ ہو اور اس محل میں اور نہ یہ روایات کا قطعی نتیجہ مگر مولا کے فہم پر یہ ہے علی ہذا روایت
اربعین کی کہ نہ اس میں بھی وقت دعا کے رفع مطلقاً ذکر کیا ہے نہ ہر جگہ اور ہر شخص کو دعا قرأت میں غیرا تو اہل ہا ہے اس لئے کہ ہاتھ
کا ایسا دعا اس سے منقطع ہے کہ بیان تخصیص بھی ہے اور عدم رفع بھی بیان ثابت ہو اور خود خط العشاء بھی مولا کا موجود ہے کہ کہیں
فاقہ میں ہاتھ اٹھانا کہتا ہے کہیں بعد فاقہ کے کہیں کچھ کہیں کچھ عقل قائم نہیں رہتا میں ہے دعا اعفیت یا فعلہ فی انفسہ قال
شایع السنۃ میں یہاں رفع لان فی الرفع اعلانا انتہی اور یہاں ایصال نواب میں دعا خفیہ ہے کہ میں فرض ایصال نواب کی ہے انہی
اگر فقیر بدو آگے یا مجھے طعام کے فاقہ یا کچھ قرآن پڑھ کر اس سے کو ہو پناوے تو دل میں نہایت ایصال نواب کی کرے اس لئے کہ ایصال
کی توفیق می بخوے کیونکہ اسکی نیت صاحب طعام کو چکا ہے یہ کوئی بھی دعویٰ کلیہ رفع یدین کا مولا کا باطل ہوا اور اس محل میں رفع یدین
کا نہ ہونا ثابت ہو گیا اور اطلاق ایصال کو اس قید سے مستعد کرنا محقق پس حسب اعتقاد مولا کی بدعت منالہ ہوا انتہی نہیں ہوا کا بھی اس میں
قرہ نہ کیونکہ تمام ہندو میں رسم ہے اور انکا یہ شعاع ہے کہ طعام پر سید پر مواتے ہیں جب کا دل چاہے ہندو سے تحقیق کر بیوی مولوی عبداللہ
تفتہ الہود میں لکھتے ہیں کہ ہر سال جس تاریخ میں کوئی مراد اس ہی تاریخ نواب پر پڑتا ہے ہن اور اس کو ضرور جانتے ہیں اور نہایت اس
کھا نے پر سید پڑتا ہے انتہی پس اب بدعت ہونا اور مکروہ ہونا اس فاقہ مروجہ کا ثابت بنسوس ہو گیا پس مقتضیان دیندار اگر اس کو خیرین
نا پسندیدہ شریعہ کہیں یا رسم نہ ہو کہیں بہت بجا و حق ہے کہ اصول نفوس کو اسکی مذمت ثابت ہو چکی قولہ مولوی عبداللہ گمرانی الخ
اقول بعد ثبوت منع کے کلیات نفوس اگر مولوی عبداللہ گمرانی اور جامع الاوراد اس کو جائز کہیں تو ہر کار قابل اعتبار نہیں ہاں ہاں ہاں
فل کی توفیق کی حاجت نہیں مجھذا یہ تاویل کر سکتے ہیں کہ تخصیصات و تعینات روم صالحہ اس وقت تک ہیں کہ التزام ادا ہو سکے ہندو
کے قلوب میں مسیح کا اندیشہ ہو کہ کبھی ترک بھی کر دیا کریں کیونکہ جب حسب بھی ان وجہ سے مکروہ ہو جاتا ہے ہندو سے ہمہ جہت ہمہ دم کی توفیق

مولا کو روایات مصون
تصصین و مشکوٰۃ کچھ مفید نہیں
یہاں عمل رفع یدین نہ ہو اور اس محل میں
اور نہ یہ روایات کا قطعی نتیجہ مگر مولا کے فہم پر یہ ہے علی ہذا روایت
اربعین کی کہ نہ اس میں بھی وقت دعا کے رفع مطلقاً ذکر کیا ہے نہ ہر جگہ اور ہر شخص کو دعا قرأت میں غیرا تو اہل ہا ہے اس لئے کہ ہاتھ
کا ایسا دعا اس سے منقطع ہے کہ بیان تخصیص بھی ہے اور عدم رفع بھی بیان ثابت ہو اور خود خط العشاء بھی مولا کا موجود ہے کہ کہیں
فاقہ میں ہاتھ اٹھانا کہتا ہے کہیں بعد فاقہ کے کہیں کچھ کہیں کچھ عقل قائم نہیں رہتا میں ہے دعا اعفیت یا فعلہ فی انفسہ قال
شایع السنۃ میں یہاں رفع لان فی الرفع اعلانا انتہی اور یہاں ایصال نواب میں دعا خفیہ ہے کہ میں فرض ایصال نواب کی ہے انہی
اگر فقیر بدو آگے یا مجھے طعام کے فاقہ یا کچھ قرآن پڑھ کر اس سے کو ہو پناوے تو دل میں نہایت ایصال نواب کی کرے اس لئے کہ ایصال
کی توفیق می بخوے کیونکہ اسکی نیت صاحب طعام کو چکا ہے یہ کوئی بھی دعویٰ کلیہ رفع یدین کا مولا کا باطل ہوا اور اس محل میں رفع یدین
کا نہ ہونا ثابت ہو گیا اور اطلاق ایصال کو اس قید سے مستعد کرنا محقق پس حسب اعتقاد مولا کی بدعت منالہ ہوا انتہی نہیں ہوا کا بھی اس میں
قرہ نہ کیونکہ تمام ہندو میں رسم ہے اور انکا یہ شعاع ہے کہ طعام پر سید پر مواتے ہیں جب کا دل چاہے ہندو سے تحقیق کر بیوی مولوی عبداللہ
تفتہ الہود میں لکھتے ہیں کہ ہر سال جس تاریخ میں کوئی مراد اس ہی تاریخ نواب پر پڑتا ہے ہن اور اس کو ضرور جانتے ہیں اور نہایت اس
کھا نے پر سید پڑتا ہے انتہی پس اب بدعت ہونا اور مکروہ ہونا اس فاقہ مروجہ کا ثابت بنسوس ہو گیا پس مقتضیان دیندار اگر اس کو خیرین
نا پسندیدہ شریعہ کہیں یا رسم نہ ہو کہیں بہت بجا و حق ہے کہ اصول نفوس کو اسکی مذمت ثابت ہو چکی قولہ مولوی عبداللہ گمرانی الخ
اقول بعد ثبوت منع کے کلیات نفوس اگر مولوی عبداللہ گمرانی اور جامع الاوراد اس کو جائز کہیں تو ہر کار قابل اعتبار نہیں ہاں ہاں ہاں

[illegible]

نہجئے ہیں معاہدہ کو ثابت آن نیاز حضرت امین نمایند و بران فائز و قتل دو دو خانہ خبر کہ شود نمودن آن بسیار خوب است لیکن بسبب

برین طعام پیش تخریب و اوندادن آن طعام پیش تخریب یا تمام شب نشینہ بکفار و بت پرستان می شود پس ازین جهت کماہیت پیدای کند از اللہ علم و دیکھئے کہا نے کہ ویر فائز کا پڑھنا شاہ صاحب کے کلام میں صاف لکھا ہوا ہے اصح ہو کہ سب سے زیادہ فائز وغیرہ منع کرنے کی ہی اوی سمعیہ میں حال اچھا ہے کہ وہ تاریخ اور ان کی پابندی کو منع کرتے ہیں اور اس پر بھی کوئی کثرت یا حدیث ہو ممانعت نہیں کرتے لفظ بعضی معصومین بیان کرنے میں چنانچہ مقامات تعین تاریخ بستم و جہلم وغیرہ میں ہم ادنی عبارت لکھیں گے لیکن کھائے کیساتھ فائز پڑنے کو دیکھیں منع نہیں کرتے صراط مستقیم میں لکھتے ہیں نہ پندارند کہ نفع رسانیدن یا موات باطنی و فائز خوانی خوب نیست پیدائنی مستحسن است از آنروہ ان عبارت مقرر بر نگار سے اثبات فائز و روحہ کا اہل حق و اہل صاف کے نزدیک صاف ثابت ہو گا اب اگر بعض صاحبان کہیں

نہجئے ہیں معاہدہ کو ثابت آن نیاز حضرت امین نمایند و بران فائز و قتل دو دو خانہ خبر کہ شود نمودن آن بسیار خوب است لیکن بسبب
 برین طعام پیش تخریب و اوندادن آن طعام پیش تخریب یا تمام شب نشینہ بکفار و بت پرستان می شود پس ازین جهت کماہیت پیدای کند از اللہ علم و دیکھئے کہا نے کہ ویر فائز کا پڑھنا شاہ صاحب کے کلام میں صاف لکھا ہوا ہے اصح ہو کہ سب سے زیادہ فائز وغیرہ منع کرنے کی ہی اوی سمعیہ میں حال اچھا ہے کہ وہ تاریخ اور ان کی پابندی کو منع کرتے ہیں اور اس پر بھی کوئی کثرت یا حدیث ہو ممانعت نہیں کرتے لفظ بعضی معصومین بیان کرنے میں چنانچہ مقامات تعین تاریخ بستم و جہلم وغیرہ میں ہم ادنی عبارت لکھیں گے لیکن کھائے کیساتھ فائز پڑنے کو دیکھیں منع نہیں کرتے صراط مستقیم میں لکھتے ہیں نہ پندارند کہ نفع رسانیدن یا موات باطنی و فائز خوانی خوب نیست پیدائنی مستحسن است از آنروہ ان عبارت مقرر بر نگار سے اثبات فائز و روحہ کا اہل حق و اہل صاف کے نزدیک صاف ثابت ہو گا اب اگر بعض صاحبان کہیں
 نہجئے ہیں معاہدہ کو ثابت آن نیاز حضرت امین نمایند و بران فائز و قتل دو دو خانہ خبر کہ شود نمودن آن بسیار خوب است لیکن بسبب
 برین طعام پیش تخریب و اوندادن آن طعام پیش تخریب یا تمام شب نشینہ بکفار و بت پرستان می شود پس ازین جهت کماہیت پیدای کند از اللہ علم و دیکھئے کہا نے کہ ویر فائز کا پڑھنا شاہ صاحب کے کلام میں صاف لکھا ہوا ہے اصح ہو کہ سب سے زیادہ فائز وغیرہ منع کرنے کی ہی اوی سمعیہ میں حال اچھا ہے کہ وہ تاریخ اور ان کی پابندی کو منع کرتے ہیں اور اس پر بھی کوئی کثرت یا حدیث ہو ممانعت نہیں کرتے لفظ بعضی معصومین بیان کرنے میں چنانچہ مقامات تعین تاریخ بستم و جہلم وغیرہ میں ہم ادنی عبارت لکھیں گے لیکن کھائے کیساتھ فائز پڑنے کو دیکھیں منع نہیں کرتے صراط مستقیم میں لکھتے ہیں نہ پندارند کہ نفع رسانیدن یا موات باطنی و فائز خوانی خوب نیست پیدائنی مستحسن است از آنروہ ان عبارت مقرر بر نگار سے اثبات فائز و روحہ کا اہل حق و اہل صاف کے نزدیک صاف ثابت ہو گا اب اگر بعض صاحبان کہیں

ثابت ہو میں ایک پیکر شاہ بد العز صاحب شمس کی اصلیت حدیث سے پہنچانی یعنی ابن منذر اور ابن مردودہ اور ابن جریر کی روایتیں جو در
 سنہ اور تفسیر کی بہت سے نقل فرمائی ہیں ان میں یہ بات ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سال بسال شہداء ارحام کی قبور پر پڑے رکھ کر سے پر تشریف
 لائے تھے اور اس طرح بعد آپ کے خلفاء اربعہ آتے رہے غرض کہ اصیبت عرس ثابت ہو گئی اب جو کوئی شاہ صاحب موصوفت کے خاندان میں ہو کر
 اپنے بزرگان کا کلام رو کرے اور کما افتیاء رہے وہ **وسری بات** یہ کہ قبوہ و الحاح کی زیادہ موجب برکت ہے تفسیری ایک کر ندیم سے ہم
 وفہ ربوہ حتی طعنے دیا کرتے ہیں اور فترا باندھا کرتے ہیں کہ ان لوگوں نے اس کام کو فرض واجب جان رکھا ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب
 ہبی مشکا میں بار غزلیت میں این مضمون مبنی است بر جوابالت انہیں ایسی چیز جو لوگ کی تخریج کرنے والوں پر اور مفضل مولد شریف کر بالون اور فہام
 کہنے والوں پر ستر ضل کرتے ہیں کہ لوگ ان چیزوں کو فرض واجب نہ تھے ہیں اس دیویشہ کہ بوساہ صاحب نے فرمایا ہے کہ پوچھیں یہ کہ فتوے
 سناری میں مولوی امیر بادشاہ اللہ ام آخر تب کہ حصہ تہذیب کا ثابت کرنے ہیں وہاں شہ عبدالعزیز صاحب کے دروگے معمول و انکی سے علوم
 ہوئے کہ تخریج کیا گیا۔ انکی کرنا سخت ہے **پاچون** یہ کہ ایک وقت میں جمع میں اہل بیتین یعنی قرآن اور دعا اور تقیم شرعی و عام کیا گیا انہیں بلکہ
 ستم اور عجب اور خوب بھی کیسا کہ باجی کلمہ اب کہیے اجماع علماء اور افاضی صلی کے آگے تہہ پر کچھ اختلاف اور پھر ان کو کون کے قلمہ مولوی
 محبوب علی مدرس مدرسہ نظامیہ اپنے تمام پیشوایان شہدین اور متاخرین کے رسائل و ادب انتخایا کے فائزہ وغیرہ کی رسمت میں لکھوا
 کیا۔ کلامت اول ایک شخص خیر اللہ جو انہیں اور وہ رسالہ ملی مطبع فاروقی میں چھپا اور اس رسالہ کی تعریف صفحہ اول میں لکھی ہے ایسا
 سند دلائل اور محقق ہو کہ آج تک کہیں نہیں ہوا تھا اور نہ دیکھتے میں آیا اور نام اسکا سیف السنہ دکھایا نہی کلام چو کہ تعریف میں سالہ کی
 بنوں تفسیر اپنے سنہ میان مٹھو بہت کچھ لکھی ہے اس میں اندیشہ ابتلائی جو کام ہے اسلئے میں محروس الاولیٰ ساعد کا چاہتا ہوں کہ اس
 سنہ کے دلائل کا کندھونا اور بد زبانی کا زنگ لگا جو باہر ہر شے میں کو کھلا دوں۔ مولوی مذکور صفحہ سیف السنہ میں لکھتے ہیں یہ جو
 ہوتی کہ یہ حدیث منسخر صحیح ہوتی اور اسکی ماض حدیث نظر و تصحیح ہوتی اور قبوہ صاحبین کی زیارت اور وقت موجب برکت و جا رہے کہ
 کوئی بخند و شرمی لازم نہ آوے اور التزام متخسب بھی بدعت ہے بسبب نقد اطلاق کے بقول مولف پس یوم عرس ایتھین ہو گا و
 مذکور بدعت لازم آوے گا۔ اور جمع بین العبادتین درست ہو بشرطیکہ اسکی ترکیب کوئی بیت غیر شروع نہ پیدا ہو جاوے۔ بانی زیارات
 مولف کا جواب محقق پہلے ہو چکا ہے ضرور اسامہ کی نہیں اب جو ہے پر اور بے راہ خود معلوم ہو گیا کہ احادیث صحیح کا مخالفت اور اپنے
 قول کا مال خلاف مجتہدین کے ہو کر ہو گا وہی ہے پر بلکہ یہ بدعت ہے فقط قولہ تہم الخ اقول مولوی یعقوب علی کے پیشوایان کا جواب
 ازنگ کسی اہل بدعت نے نہیں دیا مگر مولف کی طرح سب شتم کہ جہلا کا طریق ہے کہ نہ رہیں نہ مولف و تمام اپنے پیشوایان کی ساری عمر
 کی تحقیقات و تقریرات کا انتخاب کر کے رسالہ نور ساطعہ لکھا ہے اور تیس سال کی اپنی عمر کا خلاصہ اس میں موج کیا ہے سواضع ہو گیا
 کہ جس جہل مرکب سے اس فقط ردی رسالہ سوال کو سمجھے نہ جواب کو بوجھ دعویٰ کچھ نہ لیں کچھ نتیجہ کچھ لے اور دلائل ایسے جو بڑے سب سے علم پناز اور مولوی
 یعقوب علی پر اعتراض مولف کی ہی ہے شرمی کا کام ہے اور اس قولہ مولوی مذکور صفحہ میں سیف السنہ کے لکھتے ہیں الخ اقول مولف
 ذرا تو شرم کرے اور سوچے اور معنی شرح منہ کے سمجھ شرح منہ کہ یہ معنی ہیں کہ قرآن پڑھتے ہو میت کیا سطر لوگ جمع ہوں اور ان کی واسطے

کھانا سامنے رکھ کر ہاتھ اوٹھا کر بلا اوٹھنے کے کچھ کلام اللہ بطور فاتحہ پڑھتے ہیں فقہاء نے مکروہ لکھا ہے شیخ کبیری ہیں کہ سان اتخاذا الطعام ثم قرأ القرآن کچھ یعنی رکھنا کھانے کا وقت قراءۃ کے مکروہ ہے انتہی کلام اس مقام پر چند باتیں قابل خیال ہو گئیں ایک یہ کہ کھانا ہو کچھ یا نہ ہو واسطے اتخاذا الطعام کے معنی لگے کہ کھانا کھانا کچھ خلات لغت عرب کے ہے لکھے کو عربی میں وضع کو تو عربی اور کسان اللہ تطبیق دلیل مطابقت دیکھ کر کیا خوبصورت دعویٰ کرتے ہیں کہ سامنے کھانا رکھ کر کلام اللہ پڑھنا منع ہے اور دلیل یہ لائے کہ جو وقت قرآن پڑھتے ہوں وہ وقت کھانا رکھنا منع ہے دیکھئے دلیل تو فی نفسہ مسلم ہے یعنی جس وقت آدمی قرآن پڑھتے ہوں میں حالت قرأت میں ان کے سامنے کھانا لانا اور ان کے سامنے کھانا رکھنا ایسا ہے تو یہ مکروہ ہے پس منکر ہو گا بلکہ عوام کے نزدیک مقرر ہو گیا کہ ضیافت میں منکر ہو گا اگر قس پنج آیت پڑھتے ہیں اور یہاں بھی اگر پڑھیں گے عبادہ و نوافل کا ذکر نہ ہو جائے تو بدادہت نہ بلکہ مست کی میت طعام کے ساتھ قرآن پڑھنے کی ہونی اور طعام خواہی جانتے ہیں کہ مکروہاں جا کر قرآن کا پڑھنا ضرور ہے تو اجابت دعوت کیساتھ قرآن پڑھنے کی مینہ مقرر ہوئی ہے پس مابین میں ضیافت کا ہونا اور قراءۃ قرآن کا ہونا محقق ہو چکا ہے بہت کے واسطے قرآن خوانی کو لانا اور جانا اس ضیافت پر صادق آئے واپس اتخاذا الطعام عند قراءۃ القرآن یہ جامع ہوتا ہے بدادہت اگر تفسیر ہی جو سارا قرآن ہو تو مکروہ نہ کہ کثرت قلت کا فرق تو مولف نے سادہ کر دیا ہے ایک لفظ کو ضیافت کا ذکر نہ ہو چکا ہے اور فقہاء فاتحہ کو قرآن کا حکم دیا اور درست ہو پس قرآن خوانی کے واسطے اور قرآن خوانان کی واسطے اتخاذا طعام ہو گیا اگر تھوڑی سی بھی فعل ہو تو واضح ہے البتہ یہاں دوسری تفسیر بھی تفسیر میں ہے جو وہ ہے یعنی وان اتخذوا الفقرا کان حسنا ہر حال یہ ضیافت محدود ہو کر ہوئی دونوں شرط سے کہ الفقراء بھی ہے اور قراءۃ القرآن بھی ہے پس جو کسب مباح اور مکروہ ہی ہوتا ہے یہ فائدہ شہد ہے پس موقوف قواعد فقہ کے اور روایت شرح نیل کے یہ اتخاذا طعام مکروہ ہو گیا امرات خوب ہو گیا مگر غور کر لو اب مولوی یعقوب علی کا استدلال سنو کہ اونچی مراد رکھنے سے نیا کرنا اور تفسیر مابین پنی پکوانا اور یہ محاورہ ہند کا ہے جیسا اتخاذا الجمع و باب ترمذی وغیرہ میں آتا ہے اور کثرت بربال رکھنے کرنے میں ہر حال مراد اون کی سامنے اکل کے رکھنا تفسیر کی کوئی لفظ ایسا ترجیح میں نہیں ہے مولف نے تفسیر سے لکھا کہ سامنے رکھنا ہو گا اگر اعتراض کیا ہو خواہ عوام میں یہ کہ فہمی مولف کی ہے اور اعتراض ہرگز نہیں مولف ترجمہ غلط کرنا کا دعویٰ کرتا ہے اور خود اپنی خبر نہیں کہ کہ قدر غلط راہ مراد اور غایت نقل جہاں اس میں کرتا ہے پتہ خط ہائے لفظی اس کی نہیں لکھی۔ بطور الزام کے ایک غلط ترجمہ مولف کا بٹاتا ہوں کہ صفحہ نمبر ۱۵ کی پہلی سطر میں لست کا حکم کا ترجمہ مولف نے لکھا ہے بقول یعنی ایک تم میں میری طرح نہیں اور حالانکہ یہ ترجمہ ہدایتہ انھوڑھنے والا بھی نہیں بلکہ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ میں نہیں ہوں مثل کسی ایک تمہارے کے پس اپنی خبر نہیں دوسرے کو خواہ مخواہ طعن کر لے اور جو تسلیم کیا جاوے کہ سامنے رکھنا انکی مراد ہو تو بھی استدلال درست ہے سوا سہل کے در صورتیکہ قرآن خوانوں کو کھانا کھانا بعد قرات کے یا قبل قرات کے اور ان کی واسطے کھانا پکانا مکروہ ہوا تو میں قراءۃ میں سامنے رکھنا ہونا اور اس کی ہی واسطے کھانا پکانا بطریق اولیٰ مکروہ ہو گا بدالائہ انصاف پس یہ روایت کھانا رکھ کر قرآن پڑھنے پر صاف دلالت کرتی ہے مگر مولف کو فہم مطلب سے غرض نہیں دوسرے یہ کہ جب قرآن پڑھتے ہوئے کھانا لاکر رکھنا مکروہ ہے جسکو مولف خود تسلیم کرتا ہے اور اور اس کی دلیل کو بھی مسلم رکھتا ہے تو بعینہ اس ہی دلیل سے قبل قرات بھی رکھنا مکروہ ہو گا اس واسطے کہ شیخ کا جانا جیسا وقت قرات کے طعام رکھنے میں ہے قبل قرات رکھنے میں بھی موجود ہے قاری کا دل مشغول ہونا اور دونوں صورت میں موجود ہے بلکہ پہلے سے رکھنے میں زیادہ دیر تک مشغول

ان میں سے ایک کو دیکھ کر اس سے ثابت نہیں ہوتا اور تماشیاہ کہ وہ گورہا حفظ نباشد انخاذا الطعام کے معنی یہاں سنا
 کھانے کے کہ پھر تیسری سطر میں جو رسم تہجہ و دو سو و غیرہ کہہ کر کہتے ہیں انخاذا الطعام کے معنی لکھنے مقدار کہیں کھانے کا اور اس سے زیادہ بدیہا تہجہ
 کہ شرح کیری سے یہ فقرہ نقل کر دیا لیکن صاحب کیری نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ دوسری سطر میں وہ نقل کیا ہے کہ ہے ولا یخلفون نظر لائے لایسل علی لکرا
 و آخر یعنی وہی صاحب کیری نے نقل کیا ہے کہ اس کا یہ کہنا اس کا یہ کہنا جو کھانے کے بعد سے خلل نہیں اس واسطے کہ کوئی دلیل گراست نہیں الی آخر۔ اس
 سے زیادہ خیانت اور ایذا دہی یہ کہ اسی سطر میں شرح کیری میں لکھا ہے ان اخذوا طعم ما لفقہا کان حرم۔ یعنی گورہا کہیں کھا دے مومن کے
 واسطے اچھی بات ہے صاحب سیف السنہ نے اسی سیف اپنے مکتوب دینا بت پھر تیسری کہ اس فقرہ کا نام بھی نہیں لیا اور لیسوی صفحہ ۱۱۱ میں
 ولدی عبد الحکیم صاحب بھوی پرافتر کیا ہے کہ انہوں نے تفسیر کے معنی ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ نذر وہ تو کہ میں حضرت سے دعا اور پھر تیسری ہے حالانکہ یہ
 نسبت بستان و لکھو لکھو تفسیر فوالہیم یہ فقرہ ۱۱۱ دیکھ کر جبکہ یہ جاسے کہ عذر وہ تو کہ میں انہوں نے تفسیر کا نام بھی نہیں لیا فقہا لکھا ہے کہ دعا و تیسری
 فوس ہزار افہام اس سیف السنہ میں دو مقدم ہوئی عبد الحکیم صاحب کی نسبت القاب سے کہے حاشیہ صفحہ ۱۱۱ میں لکھا کہ او کی کل تعینات دعا
 ایاد بجا ہوتی سے خالی ہیں اور حاشیہ صفحہ ۱۱۱ میں بھی خراب لفظ لکھا ہے اب سب ارباب تصادق فرما دیں کہ او کی نما یا زنیو یک بھی ثابت نہیں حضرت
 ۱۱۱ باطنی الاولیٰ مذکور ہو گا پس مدعا اور دلیل تو مطابق ہو مگر مولف کو فہم میں کوتاہی اور مخالفت ہو اور بعد دوسری دلیل گراست فاقہ مردہ کی مولف
 سے ثابت ہو گئی کہ دل قاری کا اور جہ کلہر کھانے میں مشغول ہو اور قرآن کا پڑھنا اور سننا کہ دونوں عبادات میں ہوتا ہے حال مولف دلیل تو فی
 حاشیہ ۱۱۱ کہ آئی قرآن پڑھتے ہوں میں حالت فراغت میں اور کھانے کے بعد انانہ اور ادراک کا دل اور میں مشغول کرنا مذکور ہے انتہی اپنے دلیل گراست فاکتہ
 مردہ کی مولف نے اپنے مؤرخ سے بولدی مگر ان پر حضرت میں طعام رکھنے سے دل مشغول ہوا اور پہلے سے کھانے پڑھنا شروع کر کے نہیں نہ مشغولی ہو یہ کوئی
 ماقبل نہیں کہہ سکتا انفرض پھر ترجمہ آپ کا مسلم کہے بھی استدلال میں کوئی عیب نقصان نہیں سران مولف کے فہم میں بیشک نقصان ہے یہ
 معن ترجمہ اور ختمہ مولف کا اوپر ہی مقلوب ہو اور دقت وانی اور علم و فہم مولف کا سب پر واضح ہو گیا مگر خدشہ لا یخلفون نظر کا باقی ہے وہ بھی سنو کہ
 ظاہر ہو خیانت مولف کی ہے کیونکہ مولف کو اس مقام پر دقت پر نظر ہے چنانچہ اس ہی دلیل کی روایت مولف اس فقرہ میں نقل کرتا ہے مورد
 مختار بعد نقل روایت شرح منیہ کی اور اس کو لا یخلفون نظر کے کہتا ہے اول۔ فی نظر نہ واقعہ حال لاموم لہما مع احتمال سبب خاص بخلاف
 مالی حدیث جریری انہ بحث فی المنقول فی مذہبنا مذہب غیر نا کا شافعیہ۔ الخا بلاتہ اسناد لا یجدیش جریر الذکور علی الکراہتہ الخ میں ہر گاہ
 مولف کو اس نظر شرح منیہ کا منظور ہونا معلوم تھا پھر بھی دیدہ و دانستہ نقص کیا یہ میں خیانت اور جی پوٹی وار خلاف دیانت کی ہو اور چونکہ نظر شرع
 میں مکمل لایعبار بہوئی اور روایت بزاز کی مسلم و مجرری مولوی یعقوب علی نے اصل روایت کو نقل کیا اور نظر کو پھر نظر نہ کی کہ خود منظور تھی
 میں خیانت و علم ہے کہ مجرر روایت کو نقل کر کے اسے منظور فیہ پر التفات و نظر کیا کہ اسے مگر مولف اپنے جلالہ کو صبر جانت جانتا ہے اور اردو کی نسبت
 کو ہی خیانت و تعبیر کرتا ہے معاذ اللہ قول پھر ایسے ہی صفحہ ۱۱۱ میں الخ قول مولف اس کو افزا کیوں کہ کتابہ فانی کو من وجہ دعا مولف خود ہی
 کتابہ سوا بطور عطف تفسیر کے انہوں نے کج دیا کوئی تو خش کی بات نہیں اور شکوہ مذہبی کا بھی مناسب نہیں مولف نے اپنے استدلال دین کو
 اور کج دیا حلیل القدر علماء اتقیا متاخرین و متقدمین کو نہیں چھوڑا اور مولوی یعقوب علی نے مولوی عبد الحکیم کو کج دیا کو کج دیا شکوہ ہے مولف کا لکھ

دعویٰ ہے دلیل ہے اور حضرت سیف السنہ کے ایک ہی فقرہ میں کتنی بددعائی اور خیانت بھری ہوئی ہے اس طرح اگر کوئی دانشور اور سکول میٹنگا جیست
 ذرا میان اس میں پاؤں لگائے اور اس کا انداز اور حال چلن ایک فقیر کو لکھ کر دیا ہے جسے نمونہ خرد اسے بھگو بزرگان سلف کی انتمندی
 سچی کلام فرمایا کہ سال اذعان معجم اعتقاد اور معجم تجربہ سے کہتا ہوں کہ یہ بات بزرگوں کی نہایت صحیح ہے اور اہل یقین ملی بقا یعنی آدمی کو
 اپنا سنا خلیل کرتا ہے پس اسی طرح مولوی یعقوب علی مذکور نے مولوی عبدالحمید صاحب کو خطاب فرمایا کہ معجم افق دیا ہے اس کا کچھ لکھ نہیں آیا ہے
 تاجر علی کا حال سنئے کہ غزوہ نبوک کی حدیث جس میں کثرت سے صحابہ تھے آپ صغہ ۱۱ سیف السنہ میں اس حدیث کی نسبت کچھ میں اگر
 صحابہ تھے تو کیوں یہ حدیث متروک ہوئی یا ہاں اس مابزرگے کتب معجم سستہ و غیرہ کا وہ دیکھ ہے اس کا پتہ بھی نہ آیا ہے تھی کلام یہ عالم اور
 محدث ہو گیا دعویٰ فرماتے ہیں کہ صحابہ سستہ اور اس کے ساتھ وغیرہ بھی پھر وہ بھی بارہا دس دسے کا اظہار ارمیان کو حدیث غزوہ نبوک کی بھی
 نہیں اگر وہی مشکوٰۃ کا ترجمہ بھی دیکھا ہوا ہوتا تو ان لیسٹا کہ بیشک اب المعجز سنہ میں یہ حدیث بروایت مسلم موجود ہے اب حال خوش فہمی اور توجہ
 دلائل اور تحصیل نتائج کا دیکھو کہ دفعہ مرسوم کی بڑی عمدہ دلیل صفحہ ۵ کے آخر سطروں میں لکھتے ہیں جب آپ کے سلسلہ عام تساول کے لئے
 آتا آپ سالن کی انتظاری فرماتے اگر کسی کہا یا رسول اللہ سالن آئے، کچھ آپ فرماتے کہ سالن کو روٹی برفی سے موانعتی کلامہ جان
 کہ یہ محکم دلیل آپ نے دفعہ کے لئے بنو زفر فرمائی ہے قبس مع انقار اول نوبہ کہ وہ کھانا حدیثہ علی الشد علیہ سلم کے نہ و نوش جان دیا گیا
 تھا محض ان کو بعد نماز ابے سانی کھلایا کہ انہو ہاتھ جب وہ کھانا لاد طرح کا موا اور دیکھا اور طرح کا تو ایک کو دسے قیاس کرنا چاہی ہے وہی مثال ہوں
 عین مذہب دین ہے اگر یہ کوئی بڑی بات ہو تو اول خود عمل کرے پھر دوسرے کو نصیحت کرے زیادہ اس سے ہم بھگتہ کا جو باب میں دیتے کہ علم کی بات
 نہیں قولہ اب حال خوش فہمی الخ اقول خوش فہمی مولف کی تو اول رسالہ سے یہاں تک کچھ چلے آئے ہیں کہ جو قول ہیں مولوی یعقوب
 کی خطیبہ میں بھی مولف کی خوش فہمی ظاہر ہو چکی ہے نہ لے سیف السنہ کبھی نہیں لکھی سنئے اس رسالہ ہی سے یہ عبارات اس کی معلوم ہوئی ہے
 خوش فہمی مولف کی یہاں ہی واضح ہے یہ روایت عدم انتظار سالن کی تو مولف نے قبول ہی کرتا ہے نہ وہ کیسی ہی ہو مہذا اس میں نہ کم فضول ہے
 البتہ مولف نے مابہ الافراق پیدا کر کے اعتراض کیا ہے کہ طعام اپنے کھانے اور صدقہ کے طعام میں فرق ہے انچو کھانے کے طعام کا تو ادب ہے
 کہ انتظار سالن کا ہی ہوا اور صدقہ کا طعام ہو گیا تو ادب نہ پا کر پڑا کہ اب یہ حالانکہ طعام دونوں ظاہر ادب ہیں برابر ہیں گو ادب معنوی سے صدقہ
 ملوث ہو کر ذی فضل کو رکھو ہو اگر ادب طعام میں کچھ فرق نہیں آیا پس مولوی یعقوب علی کی غرض یہی ہے کہ طعام کا ہر حال ادب ہے اگرچہ صدقہ کا
 ہو پس بعد طعام رکھنے کے دوسرے کام میں نہ لگے بلکہ مشغول بالکل ہو جائے جیسا فقر عالم علیہ السلام نے کیا مگر مولف نہ سمجھا تو بولا کہ یہ طعام صدقہ
 ہے پس اگر یہ فارق ہے تو مولف اپنے دعوے کیسی ہی میں سے درست کرے کہ طعام صدقہ میں ادب نہیں رہتا ورنہ کلام مولف کی غرض یہ ہے
 گی۔ اتماصل طعام نعمت آتی ہے اگرچہ طعام صدقہ کا ہو حدیث میں ہے کہ اگر موانع الخیر اور بھی اکرام ہے کہ بعد طعام آئیے دوسرے کام میں
 مشغول نہ ہوتو یہ بالکل طعام ہو جائے اگرچہ عبادت نفل ہی کیوں نہ ہو چنانچہ حدیث مسلم گذری۔ لا تلحقوا بجمہر الطعام اور احوال العوام
 میں بھی حضرت علیہ السلام کا نفل نفل کیا ہے کہ انتظار سالن کا بھی نہ کرتے تھے پس طعام سب برابر ہیں پس قرآن خوانی طعام کھانے کا
 ممنوع ہو گئی اور صدقہ کا فرق محض قوی مرد و نہ نفل سے بیکہ ادب طعام صدقہ میں رفع ہونا مولف اگر تباہ کر دیوے تو قابل التفات ہے

اسکی ضعیف روایتیں ہیں اسلئے میں ضرور کرتا ہوں کہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ سے مولوی اسحاق صاحب نے مائے مسائل میں چند مقام پر سند
 بڑی پر اور کتاب غرر الخصال اور روایات سے بھی اہل حق نے سند بڑی پر مائے مسائل کے مسئلہ ہشتاد و سوم میں اور مسائل اربعہ کے مسئلہ سی و پنجم میں و سیکھ
 بست و سوم میں اور دستور القضاۃ میں بھی سند بڑی پر مائے مسائل میں پس یہ کتابیں انکے بزرگان کی مسلم الثبوت میں غرض کہ
 ان کتابوں کی روایت کے ساتھ فی معلوم ہوا کہ جو لوگ کچھ خیر خیرات اور عود وغیرہ نہیں کرتے انکے گھر سے روئین موت کی انگلیں نا امید
 ہو کر انکو کوئی بد عادت یا تکلیفی میں بنا علیہ سلفین دستور تھا کہ عورت کو صدقہ دیتے تھے لیکن آخری صدی کے علماء نے چھوڑ دیا
 کھینچے کسی کتاب سے کوئی روایت نقل کی تو وہ تمام کتاب ناقل کے نزدیک معتبر ہو جاوے یہ ترجیح کسی نے نہیں لکھا مثلاً ہدایہ شیخ وقایہ
 وغیرہ کتب و استدلال لاتے ہیں معہذا اسکی ضعیف روایت پر جرح کر کے ترک کر دیتے ہیں ترمذی ابو داؤد وغیرہ کتب سے سند لاتے ہیں
 معہذا جس روایت میں اس کے ضعف ہے اسکو ترک کرتے ہیں اسکو ادنی طالب علم بھی جانتا ہے مگر مولف کہتے ہیں کہ مولوی محمد اسحاق
 صاحب نے شیخ عبدالحق اور غرر الخصال اور دستور القضاۃ سے روایات نقل کی ہیں تو بس سب روایات منقولات انکی انکے نزدیک معتبر واجب
 القبول ہو گئی یہ عجیب العجاب استدلال ہے اور خود مولف انکے خلاف عمل کرتے ہیں کہ نسائی جو معتبر کتب ہو اور کسی زیادہ تر ہفتوا لکھ کر ایک کورع
 خود خلاف شیخین کی روایت بھیکہ ضعیف موقوف بنا چکا ہے حالانکہ نسائی کو وہ معتبر جانتا ہے پس سرور کو کیوں ایسا جان گیا کہ روایت
 روایت نقل کرنے سے سب کی سب معتبر جان لیتے ہیں اگر مولف کو مخالفت حدیث صحیح کا عذر ہو تو دیگر علماء بھی ہی عذر رکھتے ہیں غرض
 مولف کی کوئی عوج کی بدلت نہیں اب سنو کہ اول تو ان روایات کی توثیق خود کتب ابون نے نہیں کی کہ انکے نزدیک یہ روایات صحیح
 ہیں یا نہیں مگر بدون توثیق کے نفس نقل سے قطع نہیں ہوتی پھر دوسری اونکی سند بیان نہیں کی چاہے تمام ہونے سے قطع نہ
 کہا کہ در بعض روایات آمدہ نہ معلوم کہ وہ مرفوع ہو یا کہ کسی عالم کا قول ہے اور خزانہ بعض علماء محققین ہی اقل کرتا ہے نہ معلوم کہ کون
 اور کیسے ہیں ایسی ہی روایت محدثین کو نزدیک معتبر نہیں ہوتی اور بطا ہر قول کسی عالم کا ہے اور دستور القضاۃ میں فتاویٰ انبیاء سے نقل کیا
 ہے کہ نہ رفع کا حال معلوم ہے نہ کچھ غرض توثیق سے ہے نہ سند جو نہ معلوم کہ کس کا قول ہو اور نفس نقل سے توثیق نہیں ہو سکتی نہ از طریق
 ناقل اور نہ از غیر پس ایسی روایت کا اعتبار کس عاقل کا کام ہے یا اسکے خلاف قواعد شرعیہ کے اور معارض اصولیت صحیح کے ہے ہاں اگر
 کیا ایصال ثواب کا در ثابرتی واجب نہیں بالاتفاق اُمت بلکہ مستحب احسان محض ہو کسی ایک عالم نے بھی نہیں کہا کہ زندہ ہر مردہ کا حق واجب ہے
 یا حق تقالی نے ایصال کو واجب کیا ہے پس اگر کبھی احسان کیا مستوجب ثواب و صلح کا ہوا اور نہ کیا تو قابل اوم اور سزاؤں کے نہیں لہذا اگر
 جعلت کو زندہ ہر مردہ کو ثواب پہنچایا تو کوئی ظلم اوسے میت پر شرعاً نہیں کیا یا ان احسان بھی نہیں کیا تو احسان نہ کرنے پر بدعا کا کرنا
 شرعاً حرام ہے اور قابل سزا اور سزاؤں کے ہے کیونکہ یہ بھی ظلم ہے پس میت مسلم باوجودیکہ ظلمت نفس و شیطاں ہی چھوڑا حقیقۃ الامر خود
 شراد کو زندہ میں وضع ہو گئی وہ اب بھی بزم محفل گرفتار معصیت و ترک سبک منکرات ہے کہ دیدہ و دانستہ ناحق بدعا کرتا ہے بعد
 اتیان یقین و کشف آخرت کے بھی وہ شر نفس میں مبتلی ہے اور کسبتا صبی میں گرفتار ہے معاذ اللہ یہ روایت قطعاً متہم و متروک ہو اور
 خلاف اصول صحیح کے ہے اور اوج کو عالم رزخ میں سیئات کے ظلمات و قبح اور حسنات کے انوار و حسن مثلاً بدھو جانا ہے پس اداں سے

و اگر چه مسکونہ کی ناز و محبت، استراحت ہو لیکن بائیں ہند دنیا کی بھی سیر کرین تو وہ اہل بدعت ہونے سے خارج نہیں ہونے سے تنہا وہ ہونے کا راز
 و شہادہ اور وہاں دفعہ دوم الشیخ کی سرکار کے مجدد علی کو پھر جہاں سے کیا یہ ابتدا و سکو ماکس ملی کہ بدعت سے روک دیکر حاشا و کفادہ کہ میں پھر ہزار
 سے ہائی علی کمال و عبادت علی بن ابی طالب و دنیا میں کی و اسع اور واقع کی سیر کے قریب بھی وہ ساکن ہیئت کہ بلا دیگی ایسا حاصل ہوا
 از پیش رجعت پھر نا تا بہ حضرت شیخ الشیوخ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کے کتاب حوارت کے باب عقین میں یہ حدیث نقل
 و سہروردی سہروردی السید یحییٰ بن محمد بن علی بن ابی طالب ارواح النہین تہذیب فی برزخ من الارض حیث مشارکت بین السماء والارض حقیر و ہا اہل
 سعادت و انوار اللہ علیہ منہ مذکرہ المولے طین کہ ثابت ابن ابی الہیاء از مالک روایت کرد کہ ارواح مومنین ہر جا کہ خواہند فی دوزخ الی
 اس حدیث سے روح کے سہر دنیا میں کرنی ثابت ہوئی اور ظاہر ہے کہ دنیا میں اپنے گھر سے کمال و فوٹ ہوتا ہے پھر اپنے گھر کی طرف ورنہ
 التدریج دینے کو، پامتا ہے الحدیث اس حدیث اور دیگر احادیث کی وصیت اہل سنت کو تاہل ارواح مومنین اسے میں حق
 ہر بعد و حدیث میں زندہ ہو کر آنا ہے مگر بغیر آخرت کو اور اللہ اونی کو قیادہ کر کے بے عیقت ہونا تو نہا کا ہی اسی سے روشن ہو سوا ہے یہ
 تاہل نہ ہو مولف خوب پھر اور خوب و اب یا کہ مولف ہی کے خد کے موافق ہو اگر مولف یہ جواب دینا کہ امور کا تاہل قطع ہو گیا ہے اور خوب کی
 اس سے یہ کاشف حقیقت فرماتا ہے کہ یہ تو ذرا تاہل یا نکو ارواح مومنین آتی ہیں تو بہ بات کہ جو معقول میں تھی مگر یہ سب سے بڑا مسئلہ
 سوا اس ہے و ان کا جو مطلب دی جواب باب ج اب اس تقریر یہ ہو کہ طبع ان کے واسطے دیا ہو، آنا و ان راجح کو ترک کر کے جدا ملک
 فرور ہے اور ان ایچہ مومنین منقولہ نواسرۃ ہیں جیسا حدیث اس معلوم ہوتا ہے تو اگر تاہل ان معنات و دیاس کی بھی یہ کیا و اس
 انوار و نہا انکی بویہ و صحیح کو ترک کریں اب ہنوکہ یہ ارواح کفار و فاسق کفار و بدعتیہاں آنا منہج ہو اور نہ کہ ہاخذ سے چھوٹے
 محو اس تہذیب و العبادہ و القدر اہم و یقین و یوم و ن - اسلمی ارواح اسناد و حدیث میں شہادہ و ایار کا بھی آنا خلافت ہو لایہ حالت زلزلہ
 انتہا رفوہ پس ایہ علمہ مومنین بالیہ، سوا تبخصیص ہو ہو اگر اگر سمجھ میں ہو اور کوئی حدیث صحیحہ معارض بھی ہو فضا اہم قیاس سے
 و قصہ جو ممکنہ ہو گیا کہ ان کے سارے افراد مومنین ہر ایک جیسا قاعدہ عموم اصولین ہر مومنین ہر چھوڑاں بھی یہ روایاں خلیفہ از امتیاز ہوئے
 اہم و فہم ہوئے کہ یہ ورنہ ایمان کا خدا تعالیٰ ہی عہد ہو کہ ہا دیکھا اوپر ہی ایمان لائے ہے نیم ناخطہ ایمان قولہ الحاصل ارواح
 کہ جس الخ قول کہ ارواح دنیا میں اپنے گھر دن پر آئے ہیں اگر دنیا میں آنا مطلقا ثابت ہو جسب بھی مولف کا کام نہیں نہا تاہل چاہے
 اس علم حرکت ہنہ - بہت میں روایت حوارت سہروردی میں چلنا پھر نا تاہل ہو اور برزخ لغت میں دو شے کے خارج کو کہتے ہیں اور شیخ
 سہروردی کی روایت ان کی حالت کہ کہتے ہیں پس عالم برزخ کی حرکت ارواح کی تو صحیح احادیث میں بھی موجود ہے مگر اس بحث میں عوار
 سے بھی یہی حکایت یہ مولف کا دنیا کے گھر میں انیکا تھا اور دلیل برزخ میں حرکت کرنا کی اس فہم پر اگر فہم ہی مولف زمین آسمان کے لفظ
 سندہ میں شری سہروردی زمین آسمان برزخ کا مڑوے علی ہذا تذکرہ المولیٰ کی روایت میں ہر جا کہ خواہند روند برزخ مراد ہو جو کوئی تھا
 مولف عموم کو قبول کرے تو اس روایت سوا اختیار سیر کا ثابت ہے نہ انکا کہ آیا کرتے ہیں ان کے قیاس اثبات ہوگا اور امور آخرت و اعتقادات میں
 مثل قیاس کو دخل نہیں مگر مولف نفس الایعلم نہا مولف کا کہنا کہ ان حدیثوں سے سیر دنیا کی ثابت ہوئی کہ قدر خطہ ہے کیونکہ ثابت ہوئی

[illegible]

میں اس کو وہ ان خبرات سے نہ بھولوں گی جب تک میں دم ہے صلح فرمائی فرمائی ہے وہ ہزاروں خبرات کہنے لگی تھی
 کی بات اس مقبرہ میں گیا اور کھت پڑی ایک قبر کے سہارے بیٹھ گیا سر جھکا کر پھر میں نے اس کو گویا کہ قبر میں نکلتے دیکھا اور اس جوان کو دیکھا
 سفید کپڑے نہایت خوش وہ میرے پاس آ کر کھٹ لگا اسے صلح فرمائی اندر تیرا اہلکار ہے کھلو ہدیہ تیرا پہنچایا ہے میں نے کہا تم جہنم پہنچائے ہو کہ جانو
 یہ پہنچتے ہیں یہ کہا کرتے ہیں سلام یوم صالح یعنی یوم الجمعہ انتہی ایسا ہیو اگر ایسے امام الہی ہو تو نقل کیا ہو تو قدر و قدر پہنچتا ہے دلو
 محنت آئی سے نہ بلاوے تو کمال حسرت کی بات ہے پھر بھی اللہ کے دے سے نرم ہو جاتے ہیں ان سن الحیات تیرا تیرا مقبرہ الہا ہمارا لکھے آدمی حضرت
 ام سعد خیال رکھتے تھے کہ وہ ان کا سر زور کہ جس کی پاس کچھ بھی دینے کو نہ ہوتا تھا وہ بھی جو سر ہمارا مال بچوں کے دانے لانا در شام کو کھانا اس میں
 نیت کرتا تھا کہ یا رب العالمین جو مال بچوں کا نفقہ میرے ذمہ تیرے حکم سے دے دے اور ایسا ہیو اور ایسا ہیو اب جات الہی رشتہ دینی حق ثواب ہوتا جو حق
 ہو یہ میری روٹیاں اپنے بال بچوں کو دیتا ہوں اس نفقہ و اجیر میں میری یہ نیت ہے کہ میں جو کچھ ثواب ہوتا وہ میری طرف سے میرے
 ان سے عزیزیت کو پہنچے غرض کہ نادر مٹا ست آدمی اسے روزمرہ کے نفقہ و اجیر عیال میں نیت اصال ثواب کرتے تھے اور فاقہ در در پہنچتے
 جہ ناز بال بچوں کو دے دے نہ حاصل دیتے تھے اموات کو محروم نہ کرتے تھے اور تو ان کے آدمی تو بہت کچھ نہ کیا کرتے تھے اب سستی اتنے لوگوں کی سستی
 ہو میں اور اس خلیفے کے ساتھ یہ بھی بہا نہ ہاتھ لگا کر اس کو دے دو جو لوگ بدعت کہتے ہیں بس بالکل آدمی جو مریضی دیکھتے تو ٹھٹھے کا بہانہ
 میں شہر ہے اب ہنسنے لگے روایات کتب معتبرہ کی سنائی چاہئے کہ اب سستی نہ دو اور صدقات و خیرات اور وہ دفاتھ سے اپنے
 وزیران کو یاد رکھو ایک مسئلہ سناتا ہوں کہ ہر قدر تم اموات کے نام دو گے یا یہ مکر فرشو گے اموات کو سب پہنچاؤ اور اسی قدر لکھو لیگا کچھ
 مہاراثا اب کٹ بھی دیکھتا تم اور موتے دونوں کا میرا ثواب سے ہو کہ خزانہ الہی میں پہنچے کہ نہیں دے دو نہیں کو دینا ہے ان کا شائع لفظ
 خط مقہاری نیت کا کھانا ہے لمحہ ثالثہ عی بن اور شب برات اور عشرہ محرم میں فاقہ فی خزانۃ الروایات میں ابن
 ابن اوجو بعد مسافت ماضی نہیں کہ سفر میں اونہ سے پہنچو پیو میں اور تاخیر کرین پس یہ دونوں امر خلاف مذہب مولف کے ہوتے مگر شاید
 مولف عذر کرے اور ان بل فور کو گھر جانا حکم نہیں ہوتا اور سبب ایسا مسافت کے درمیں ثواب پہنچاؤ انفع اللہ استغفر اللہ تیسرے یہ کہ وہ جوان کہہ سکو
 ہم نہ آیا اور سبب ایسا اللہ کو بد دعا نہیں کی ہاں مضمون ہوا تو یہ بھی مولف کی روایت کہ خلاف ہوا چوتھے ہزاروں م کا صدقہ کر کے پھر دوسرے جمعہ کو حضرت
 صالح نے سفردہ والو کو دیکھا تو اثر ہزاروں م کا جوان پر پایا مگر اس بعد میں قبر میں نکلتے دیکھا مگر یہ یہ لیکو نہیں ملا اور نہ اس جوان نے کہا کہ آج جو کچھ دیا
 یا اپنے ہدیہ کا اثر و شکر بیان کیا تو اس جمعہ کے ہدیہ ہوئی نہ کئی بددعا کی اور نہ کوئی ہدیہ لینے کو گھر گیا جس سے معلوم ہوا کہ کوئی گھر جاوے
 ورنہ عدم قبول پر بددعا کرے ہاں مولف جو ترقی امت کو ہوتی ہے ہر حال یہ قصہ مولف کے عویکا ہاں ہوا اور اہل سنت کو کچھ ضرر نہیں اول تو
 جواب مولف حکم شرع کا ثابت نہیں ہوتا اور پھر اس ردی کی تاویل میں ہو سکتی ہو اور اگر بلا تاویل ہو جب بھی کچھ جہنم میں مکر مولف کو بجز انفس و حسرت
 کے کیا حاصل ہوا یہاں مولف متن اور حاشیہ میں کہتا ہے کہ ہذا بل بچوں کو کھلا دیتے تھے حاشیہ میں شبہ کیا اور اپنا عالم ظاہر کیا اور غلط فہمی کا اظہار
 فرمایا لکھی شکل میں ثواب طعام صدقہ کا نہیں ہوتا بلکہ اس فعل کا ثواب ہو چتا چنانچہ امام ابن نادر و مولف کو اپنے اسلوب شک بو غنیے چاہئیں
 کہ صدیق و شب برات کا لحد آیہ وللہ الحمد قولہ لمحہ ثالثہ الخ اقول پانچویں سو برس کی کتاب ہونا کرنی وجہ اعتبار کی نہیں یہ تو مولف کی

عباس بن علی اللہ عنہ یقول ان کان یوم عید اور یوم جمعہ و یوم عاشورا اولیتہ لصفہ من شعبان تا قیام الاموات و یقولون علی الاواب یوم جمعہ یقولون
 ان من ادبر ذکرا ل من احد یترجم علیہ لسان من احد یذکر غریبتا یا من سلکتم بیوتنا ریاض من سعادتہم یا شقینا دیا من اقمتم فی اوسع قصورنا کمن فی خفی
 قورنا دیا من اشد غنم بیتا دیا من کثرت نسائنا ل من احد یتفکر فی غربتا و فقرنا کیتنا مطویر و کتلم مشوقہ واضح ہو کہ یہ کتاب خزائن الروایات
 پر مبنی کتابت جس نسخہ پر یہ عاجز نقل کر رہا ہے وہ چار سو برس کی ہے کہ کمال کہا جاتا ہے اسے کتبہ تصنیف کتب مہوی کی صاحب کشف الطہرات
 اسکے مصنف کا حال یہ لکھا ہے کہ یہ قاضی جگن بند و ستان کچھ حنفی مذاہب اور سائیکو گوت تھی تمام عمر توفی دینے اور لکھنے میں گذری انہی
 کلام میں معتبر ہونا اسکا ظاہر ہو گیا اور نیز ہم بیان کی جگہ میں بیان ناختم جہر است میں کہ مولوی اسحق صاحب نے اسے مسائل پر علی مسائل النعمین میں
 اس خزائن الروایات کی سند پڑھی ہے محد علیہ ہوتا اس کتاب کے اور پورا نا ہونا معلوم ہو چکا ہے کتاب ترتیب اسکی روایت کا معلوم اور کہتا ہے صاحب خزائن الروایات
 کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جب ہوتا ہے دن عید کا یا جمعہ یا عاشورا محرم کا یا شب رات نہایتی میں زمین موی کی اور کھڑی ہوتی ہیں تو
 دروازہ پر اترتی ہیں کہ کوئی ہمارا ہو گیا ہو اور ہم پر رحم کرے ہمارے غریب کو یا دوسرے تم ہمارے گھر میں رہتے ہو ہمارے مال سے زمین کرتے ہو تم کھٹے
 کشادہ مکانوں میں بیٹھے ہو تم تنگ قرون میں برسے ہیں ہمارے یتیم بچوں کو تنھے ذیل کر رہا ہے اور ہمارے یتیم بچوں کو تنھے نکلیں میں کر رہا ہے
 میں کوئی ہو جو فکر کرے دھیان کرے ہمارے غریب اور محتاجی کا ہمارے ناسہ اعمال پر تنکے تمہاری ناسہ اعمال کھٹے ہو وہ میں اچھی اور نیک ہو
 کہ جس طرح یہ روایت خزائن الروایات میں ہے اسی طرح وفاق الاخبار میں بھی ہے اور وفاق الاخبار میں ہے امام فہرست کی طاعت اور تفسیر کریمہ تفسیر القرآن
 والوح من مفسرین کے چند اقوال ہیں بعض اقوال کہاروح ایک فرشتہ ہے اور بعض اقوال کہاروح جبریل ہیں اور بعض اقوال کہاروح فری حضرت عیسیٰ میں جو فرشتوں
 کے ساتھ اترتے ہیں اور بعض اقوال کہاروح محمد بنی اللہ علیہ السلام اور ان اور وفاق الاخبار میں ہے کہ بعض اقوال کہاروح نبی آدم مراد میں عبارت اولی ہے
 کہ علمی کی بات ہے غیر مہر کتب قرون سابقہ میں بھی تھی اور مولوی محمد اسحق صاحب کی نقل روایت سے ہر روایت اسکی معتبر ہو جاتی تھی کوئی حجت
 نہیں پہلے ذکر اسکا ہو چکا اور مومن کی قبر میں فحمت تلبیہ تنگ ہوتی ہے اور روح و روح جنت کی آتی ہے اور ہوتا ہے یہ سب احادیث میں ہے
 ہے اور دنیا کے گھروں کا حال سبکو معلوم ہو پس باوجود اسکے ارواح کا یہ کہنا کہ تم کھٹے کشادہ گھر دن میں اور تم تنگ قرون میں خلاف صحاح کتب ہو اور
 صحیح حدیث میں کہ مومن کو حکم ہوتا ہے کہ کلمۃ العروس ادا کرے اور اس روایت میں کہ بت کا رونما کرے اور اعمال صالحہ اور روح ہفتہ عالتس مومن کا
 صحاح میں مذکور ہے اور اس میں غریب و دشت کا انہار ہے پس مولف ناواقف صحاح کی خلاف اس حدیث کی توثیق میں کہ قدر مگر مہر ہے کہ
 کچھ پس پیش کی ہوش نہیں اور پہلی روایات میں جو کچھ بحث ہو چکی ہے وہ سب یہاں بھی ہے اور جو فقیدہ کہ باب میں یہ حدیث ہے جو ان اللہ کی
 عمدہ طرز توثیق ہے کہ پیش می محض ہے قولہ اور تفسیر کہ فی الخ قول مولف اقوال بارہ کی نقل سے ابن ابدال مراد کہ ہے دیکھ لیا
 عجبت لئلا ہے کہ دعویٰ تو نزول ارواح کا عید میں و شب براۃ عشرہ محرم کا اور دلیل شب قدر کی اور پھر غرض تو انبات اسکا کہ طاب نگار صدقہ خیر
 کے تفسیر میں اور دلیل میں سیکر زیادت اولاد کی واسطے نزول ہوتا ہے کیا عمدہ استدلال ہے پھر جب مولف کو متنبہ ہوا کہ اسکو دعویٰ سے لگاؤ نہیں تو واضح
 میں مذکور کیا ہو چکا کہ شاید اس بات میں زیادت کیواسطے ہی آئے ہونگے جو ان اللہ تو پھر اسکا یہاں نا محض تصدیق ہو اس کو کیا انہی تہا
 معہذا ایسے ضعیف اقوال پر مدار عمل و غایتیہ مولف کا کہ جسکو محدث و فقیدہ قبول نہیں کرتے شخص سخن پروری ہے ورنہ پس ہی عجبالنافع سے نقل

[illegible]

اپنے کتبہ بات کی جلد ثالث میں لکھتے ہیں۔ باید کہ ہر گاہ صدقہ بھینت نیت کند اول باید کہ بھینت آئندہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ہدیہ خدا سازد
 بن ازان تصدیق کند کہ حقوق آئندہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام فنی حقوق دیگران است و نیز برین تقدیر افعال قبول صدقہ است بعضی ان صدقہ
 علی آلہ الصلوٰۃ والسلام انتہی سبحان اللہ مکتوبہ ایسوی ماموئیدہ تھے کہ کیا کیا ہدایت کے طریقے تعلیم فرماتے تھے اور ایک ب پیدائش
 ہون کر مکمل اعمال محمود قدیمی اور غیر اس سترہ صفت کو بند کرتے جاتے ہیں۔ خود بالذمہ منہا اور جو مولوی اسحق صاحب نے مائت مسائل میں تحریر ہیں
 ہے کہ آمدن اور عزم برین شعبہ از احادیث صحیحہ و غیرہ اسناد ثابت گشت۔ اور مسائل اربعین میں ان حدیثوں کو مکمل بعض علماء محدثین میں
 را ضعیف ہم فرمودہ اند۔ میان قرابت آن آردہ اند انتہی کلام میں کہتے ہوں کہ اس فاضل کے کلام سے اس حدیث ثابت ہوا کہ یہ حدیثین صحیح
 اسناد نہیں یعنی محدثوں نے انکو ضعیف بھی کہا ہے سو اصول حدیث میں جو مشرک ہے کہ حدیث صحیحہ سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ حدیث
 جھوٹ سہی ہوئی ہو نہایت غلطی قاری اور صاحب جمع اسرار پر رسائل موضوعات حدیث میں لکھتے ہیں۔ قال الزکشی میں قولنا ہم
 دونوں موضوع ہوں واضح قرار موضع اثبات الکذبۃ مالم یلزم من اثبات عدمہ انی آخرہ ہاں الیحدیث صحیحہ سے یہ ضرور ثابت ہوا ہوا
 کہ ضعیف ہے پس حدیث ضعیف کا ہم سے حکم شکوہ تفسیر روح البیان کی دوسری جلد مطبوعہ مصر کے صفحہ ۶۲۲ میں ہے۔ و ان کا منہ تصدیق
 الاسانید فقد التفتی الحدیث علی ان الحدیث الضعیف بخلاف اصلہ فی التفریع فی الترتیب صیغہ یعنی اگر حدیثین نہایت ہیں تو انا فی کہ یہ کہ
 کل اہل حدیث نے کہ حدیث ضعیف پر عمل جائز ہے جس مقام میں رعیت دلتے ہوں نیک کام پر یا زنی ہوں بوسہ کام سے اور نقل کیا اور
 کلام کو صاحب روح البیان نے اہم مولوی ارجوی اور ابن فخر الدین دوی وغیرہم استدلال سے قول ہے نفع المیسر ہوا لہ علامہ ابن حجر سے
 امام ربانی نے یہ فرمایا کہ مطاعا جب صدقہ کو تو فخر عالم کو ضرور یاد رکھو کہ آپ کا حق اقدم ہے اور یہ حکم عدمہ اور ایمان کی بات جو اس میں کوئی مذہب
 اس میں نہ عین شبہ راہ مذہب بس مولف کو اس کی نفع ہو مولف کا مدعی است ثابت نہیں۔ پھر کیوں تطویل کرنا ہے قول اور یہ جو مولوی محمد احماد خان
اقول مولوی اسحق صاحب نے ان روایات کو ضعیف ہی فرمایا ہے و مفعول نہیں فرمایا کہ بعض روایات جس کا الہی ذکر ہوا متروک معلوم ہوتے ہیں
 مگر یہ بحث مولف کی بالکل لغو ہے کیونکہ ضعیف کی تحقیق بدون افراد واضح کے دشوار ہے۔ دیکھا فرمائی کہ کبھی قطع نہیں ہوتا مگر طریق علم اور کس خلاف تو
 مسئلہ یہ کہ ہوتا ہے سواب ثابت کیا گیا کہ صحاح کے خلاف ان روایات کا ضمیمہ اور یہ دلیل ہے کہ ہم جو منجی ہو اور جو بعد اسکے یہ مسئلہ فقہ
 کا ہے اس میں شہور و متواتر صحیح کی حاجت ہے چنانچہ لکھا کہ اور مولف خود مقرر ہے کہ اعتقادات میں روایات ضعیف معتبر نہیں بنہ کہنا ہے۔ کہ
 احادیث صحیحہ معتبر نہیں چنانچہ انمول میں بہرین ہے پس یہ روایات ہرگز معتبر نہیں **قولہ** پس حدیث ضعیف کا الخ **اقول** مولف
 حدیث ضعیف کا حکم کیا نہیں وہ خود ناواقف ہے روح البیان اور فتح المیسر اصول سید شریف وغیرہ کی عبارات جمع کر دی کہ مطالب نہیں
 سمجھا اور چھ عالم بیاضی خراب کرتا ہے ان سب کا یہ مدعا ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل درست ہو دیکھو ترغیب ترہیب یا فضائل اعمال
 کے لفظ سب باریت میں منقول ہیں پہلا اب کوئی مولف سے پوچھے کہ لیسۃ الجمعہ اور شب برات وعیدین کے حدیث میں کوئی فضیلت تو اس
 غنیہ مذکور ہے جس کیل کر ناجائز ہوا را کچھ کہو مولف ہوش کر دان مدعا ہے منقولہ الشعة اللغات و خزائنہ الروایات و دستور القضاۃ میں کسی میں کئی
 فضیلت و فوائد نہیں فقط روح کا آنا دوسرے تاک بات کرنا اور طلب صدقہ کرنا ہے پس یہ فضائل اعمال کس طرح ہوتے ہاں اسلام ان کے

[illegible]

اگر فیض الرحمن عند اللہ صحیحین تو حق ان حادیث کا ادا ہو گیا اور ثواب موعود مل گیا اور اگر یہ حدیثین عن اللہ صحیحین تو وہ حضور ربہ اجداد و عاقلین
 سے انتہائی رحیمی ہیں، ہوتا کیونکہ ان سے دعا پڑھی ہے کچھ اور ان کو تو نہیں کہ کعبہ مطلق دعا کا مالک شرع میں ثابت ہے اور ایسا حدیث ضعیف میں تو
 حضرت سے روایت کیا گیا ہے کہ اپنے فرمایا جس شخص کو یہی طرفت سے کوئی حدیث پہنچی اور سن کر اس پر عمل کیا تو اس کو ثواب ایسا کہ چھٹی الاق
 حدیث میں ہونا جو یہ مضمون شامی شرح اور مختار نے عدلین حج سے نقل کیا ہے۔ یعقوب حدیث الضعیفہ فی فضائل اعمال امام ابن کثیر نے
 فی الشرح المفصل فی حق من العمل والالتزام بہ ترتیب علی الصلح بفسدہ تحلیل دل تحریم و انضایاع حق الغیر و فی حدیث ضعیفہ من ابی حنیفہ
 ضعیفہ حاصل ہوا ہے۔ ایہ لم یکن قد تروا فیما یصلح شاد ولی اللہ صاحب ہے جو ماہ ربیع میں ہزار روزہ اور اس کی رات کیلئے کلمہ دیا ہے وہ بھی
 ایسی قاضیہ ہے یعنی اگرچہ فیض میں اور نہ کہ ضعیف حدیث سے ثابت ہوئی لیکن مطلق روزہ راتنا اور شب کو عبادت کرنا اور دین میں ثابت ہے
 اسی طرح فقیر دوست امام ابن کثیر الدین خان صاحب نے جو کہا ہے ۱۰۱۱ میں بھی یہی فائدہ ہے یعنی اگرچہ یہ حدیث بہت ضعیفہ اور مسکوتہ ہے لیکن اگر
 کوئی اس میں توجہ نہ کرے اور شخص کو اس پر بروا فی اس حدیث ضعیفہ کے عمل کرے گا تو کچھ بڑا ہی ہونگا کہ مالک مطلق فعل کا پڑنا نہ بد وقت یا نہ اہل
 ایک مسئلہ سمجھنا چاہئے کہ فقیر رحمہم اللہ اس عمل کو جو حدیث ضعیفہ سے ثابت ہوا ہے تحسن ملتا کہ اسے من حیث فیہ اس مسئلہ ان واریہ کہ
 حدیث مسکوتہ ہو یا نہ کہ مستحب اور مندوبات میں فقیر سمجھتے ہیں اور اسی طرح اگر دن کا صبح و عصرین ضعیف حدیث سے ثابت ہوا ہے، دیکھو کچھ کتاب
 اور ماہ ربیع کو روزہ کو خدا کی مالکیری میں روزہ بانات و مندوبات کے ذیل میں لکھا ہے جب یہ قواعد اور ہدایت ہو چکے تو آپ ہم اس قاع
 مقررہ فقیر، محدثین کو مسئلہ منافیہ فیہ یعنی ردعوں کے آئے من جاری رکھے رکھتے ہیں اور اول کے ملکہ جاری رہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ
 لکھا ہے وہ اس مسئلہ میں قاضی خواہ بطور لکھی کہ اس کے مدعی ہے کچھ مسائل نہیں **قول** اور یہاں ایک اور مسئلہ **عنا الخ قول** یہ بات کی ہے
 غلط فہمی پہل امیر الکمل ہر تاپا قاعدہ غلط ہے کسی نے نہیں کہا جنس جہاد و ایسا صاحب و احوال کا ہے کہ یہاں سے خود اپنے فعل سے فخر و تلوطن
 نے کہی کیا اور کبھی ترک کیا یا رفیت اس کی دلائی ہو یا نہ خدا کی یہ سمجھتے ہیں فطرت و شرع الہی و دین اور غیب بھی کلمہ من الاسماء ہے تو اس
 ثبوت بھی حدیث صحیح یا حسن بعینہ بالغیر سے ہوتا ہے ضعیف سے ہرگز کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا جب تک کہ وہ ضعیف اور کما حقہ ہو جائے پس مستحب
 ان امور کو ثبات ہوا ہے تو آپ کے فعل ترک سے یا رغبت دانے سے ہوا ہے اور وہ بات ضعیف کہ ان بولہ میں ہیں وہ مندوبات سے
 حسن وغیرہ ہو گئی ہیں مولف ناواقف یہ سمجھ گیا کہ یہ اعتبار ضعیف حدیث کے سبب ہوا ہے لاجل و لاقۃ الامان کیا علم و اصول ہے
 قتال الدار المختارہ اوہ ابن حبان و جریر و سنن قال فی رد المحتار ای یقوی بعضہا بعضاً فارقی الی مرتبہ الحسن قول الحسن ہذا اذا کان
 لصدوق الا دی الصدوق الامین او دار سالہ او تدلیس اوجہا لہ الحال اتالوکان لفتق الراوی و کذب فلان و ترفیہ ہوا فاقہ مشاہیر ترقی ہذا
 الی الحسن اتقی ایچ جعفر نظر مولف نے بھی ہیں اور بقدر کتب فقہ میں وارد ہیں سب احادیث حسن وغیرہ سے ثابت ہوئی ہیں اور
 اعتبار او کا یا ترفیع سبب ہے یا فصل و ترک کی وجہ سے نہ ضعیف حدیث کے سبب ہے جیسا مولف ناواقف تھا انجیل کے ہونے کوئی
 ایسا آخوند نے تمام دنیا کے علماء دین میں قول لکھے اور شرم نہ کہے **قول** اب ہم اس قاعدہ مقررہ فقیر الخ **قول** ہرگز جاری نہیں ہے
 ہر گاہ کہ محدثین نے اس کی ضعیف کر دی بلکہ بعض روایت کے اوپر ترک ہوئے، جوہر فی خیال ہے توجہ تاک اور کونہ صحیح سے ثابت کیا جاوے

[illegible]

قدر نسیمین جمع کرنا یا بکسل اور بار بار زور دینے سے ٹھنڈیاں کھجور یا جامن وغیرہ کی چٹنا جو اوپر جاہا سے میٹھا ہو پھر انھوں میں یہ فائدہ ہو کہ سبیل الحصول
 کے واسطے سے چار سو تینے تک کھانے کو ملے گئے شمار کی ضرورت اس میں قائم رہی اور جہد فراغ و حصول کار اور انکو تقسیم کر دیا یہ دوسری نعمت حاصل
 ہو کہ اگر کسی کو بڑا پیٹ ہو تو کھانے اور اس قسم کی نعمت سے منع اور کربت ناست نہیں ہو سکتی دلیل اس کے یہ ہے کہ رویت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ
 عنہ ابن عباس، حاکم شہ یہ حدیث بطور ثابت ہے خلاصہ اس کا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو دیکھا کہ کڑھکیاں
 بنائے ہوئے اگر اللہ بشارت کی ہی تھی پھر اسکو منع نفر 'معدر ثبات سے فقہار رحمہم اللہ سے مسئلہ نکال دیا۔ لایس بالماخوذ اور صحیح معنی
 ہے 'معدر ثبات سے منع کا معنی ہے کہ اگر کوئی یا شخصوں کی گنتی اور تسبیح میں روافق ہے یعنی وہ دن کا کول کرنا اور غیر دانے میں معنی
 کے متعلق الجھڑے صدائے زنون نکالنا اور دست خوان سے ترستے رہنا کہ خدا غیہ دے سکے ہوتے ہوں تو ان میں روافق کرنا پھر ان کی
 درجہ نہ رہتا پھر ان میں ناکارہ اور ناگوار ہوتا ہے اور نام سے ان کا مستقر کرنا یہ سب امور مسلم الثبوت اور اصل اسلام کے عمل میں ہیں
 یہ فقرہ اگر کوئی ان پر شکر کرنا چاہے اور وہاں سے اوقات زائد کے جو ان پر وصاحب کبر الراق اور صاحبہ اور علامہ شامی شکر و مفتاحہ سطح
 سے میں نے زید یا جھڑے مانع سے ان کا حدث الایقاع النوی فی بیوطہ مثل نکال لایظہر تائید فی المنع ابے جیسے ضم النوی فی غیظہ کا لفظ لکھ کر
 یہ حدیث اور لغت سے صحیح کی طرف سے زید یا جھڑے مانع سے ان کا حدث الایقاع النوی فی بیوطہ مثل نکال لایظہر تائید فی المنع ابے جیسے ضم النوی فی غیظہ کا لفظ لکھ کر
 میں نے صحیح سے دور نہاد و زہد و زہد و زہد سے پایا کیا بنا علیہ السلام کے کچھ دیر شمار کرنا بھی بعد نقصانے قاعدہ شریعہ سے بظاہر
 میں نے کہ ان کے کوئی حد نہ ہو اور نہ ہی ان کا شمار ہو اور یہ سب واضح ہے کہ اس کا اختلافت کا انکار ہے پس اور اس
 سے کہ اس نے دینی باتوں میں ہر شے اصل اس کی حد نہ تھی مگر یہ بدعت و عیسیت جو نہ من کوئی قابل نہیں رہا اور روایت
 غریبہ و آحاد و اعلیٰ الخیر ہی پر اعتماد ہے اور یہ حد نہ کے واسطے یہ خود میں ابتدا یہ صورت داخل اور دوسری روایت میں شریعت میں
 میں نے وہاں سے نہاد و زہد و زہد سے پایا کیا بنا علیہ السلام کے کچھ دیر شمار کرنا بھی بعد نقصانے قاعدہ شریعہ سے بظاہر
 میں نے کہ ان کے کوئی حد نہ ہو اور نہ ہی ان کا شمار ہو اور یہ سب واضح ہے کہ اس کا اختلافت کا انکار ہے پس اور اس
 سے کہ اس نے دینی باتوں میں ہر شے اصل اس کی حد نہ تھی مگر یہ بدعت و عیسیت جو نہ من کوئی قابل نہیں رہا اور روایت
 غریبہ و آحاد و اعلیٰ الخیر ہی پر اعتماد ہے اور یہ حد نہ کے واسطے یہ خود میں ابتدا یہ صورت داخل اور دوسری روایت میں شریعت میں
 میں نے وہاں سے نہاد و زہد و زہد سے پایا کیا بنا علیہ السلام کے کچھ دیر شمار کرنا بھی بعد نقصانے قاعدہ شریعہ سے بظاہر
 میں نے کہ ان کے کوئی حد نہ ہو اور نہ ہی ان کا شمار ہو اور یہ سب واضح ہے کہ اس کا اختلافت کا انکار ہے پس اور اس
 سے کہ اس نے دینی باتوں میں ہر شے اصل اس کی حد نہ تھی مگر یہ بدعت و عیسیت جو نہ من کوئی قابل نہیں رہا اور روایت
 غریبہ و آحاد و اعلیٰ الخیر ہی پر اعتماد ہے اور یہ حد نہ کے واسطے یہ خود میں ابتدا یہ صورت داخل اور دوسری روایت میں شریعت میں

[illegible]

تو حضرت نے بھی واسطیست کے قبر پر کیا پس جو ان کے واسطے ایک اشارہ عند الفقہاء کا فی ہے اور بالفرض اگر عہد بنوی بن بنیامین
 کے سبب ختم قرآن کو بدعت کہیں مثل قول سطر السعادت کے اسکا مضائقہ نہیں لیکن وہ حسنہ ہے ناجائز اور مکروہ تو کہنا اور اسکا کفر نہ
 نہیں اسلئے کہ تیسرے نیک کام حضرت کے بعد کئے گئے اور بالاتفاق جائز رکھے گئے اور اسکا نام علماء میں نے بدعت حسنہ نہ لکھا ہے نہ
 ہم اول طبع کر چکے ہیں اور اس مسئلہ میں بھی بڑی خاص پیش کرتے ہیں فتاویٰ قنیہ میں ہے بزم الید علی القبر بدعت و الطریقہ البیرونی
 اور امام حجت الاسلام غزالی نے احیاء العلوم میں فرمایا ہے نا یاس بقرآن القرآن علی القبر اور اسکا نام نے ایک قوم محراب لکھا ہے علی
 بن موسی کہتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبل کے ساتھ تھا ایک جنازہ پر بد دفن کے ایک اصحاب قرآن پڑھنے لگا امام اسکو منع فرمایا اور آدمی نے
 بدعت ہے جب ہم مغربہ سے نکلے محمد بن قدامہ نے امام احمد سے پوچھا کہ تم مشربن اسماعیل جلی کو کسا جانتے ہو فرمایا وہ فقہانی ہے
 اس نے پوچھا تھے اور اسکو جو علم سلکھا ہے امام نے فرمایا ہاں جب معلوم ہوا انفرادی کے لئے وہ مستاذین امام احمد کے تائب و محمد بن
 بولا کہ جنوی مجھکو مشربن اسماعیل نے اور کوفہ پر بھی عبد الرحمن سے کہ جب اونکے باب اللہ بن بجلج کا انتقال ہوا وصیت فرمائی کہ بدعت
 دفن کی جائے میرے سر پرانے قبر کے پنج آیت اور اسن از رسول پر ہوا یہ کہا کہ میں نے ان مکرورہ نہ وہ بدعت کرتے تھے یہ
 اور سونت امام احمد نے فرمایا کہ مقبرہ میں جاؤ اور اس اند ہے کو کہہ دو کہ قرآن پڑھتا رہے اور فقاری عالمگیری میں ہے کہ قرآن اہل بیت
 کہ غرض عالم نے ذکر بجزیرہ بیان کیا ہے نہ ایصال ثواب اور کسا و جیسے یہ دو کلمہ فرستے شدہ درہم فی ذلک تو آپ کا بڑا مال لازم تھا عالمگیری
 خیال رہے اور مولف کہہ استدلال کی کوئی معلوم رہی کہ ایصال ثواب اور استیسا ہے بزمین حلقہ کا فی یہ توام کا نام
 دفن مردہ کو واسطے جمع ہوتے ہیں ذکر و کلمہ پڑھتے رہا کریں اور اس کا ثواب بدعت کو پہنچا دینا اور ان کے بوسہ و سوسہ کرنے
 لکھا کریں تو آپ مصیبت و لو کلام سے محفوظ رہیں اور مردہ کو لکھتے یہ وہ کلمہ جو پنج باب و سہ لکھنا بدعت ہے نہ ایسا ہے کہ سنت
 موافق کام ہو وہ بدعت پر رغبت دلا کر لاتا ہے قولہ اور بالفرض اگر عہد بنوی میں الخ اقول تو ان خمس میں ختم کرنا ہے
 مثلاً ہے نہ بدعت حسنہ اور یہ فضائل بعد اجتماع کے ہے نہ بدعت ختم و قرآن کے اور نہ بدعت کی ایست وعت کو مفید ہرگز نہیں کیونکہ وہ
 علی القبر کو بدعت حسنہ کہتا ہے نہ اجتماع مخصوص منوع من الحدیث کو جسکو سطر السعادت نے فعل یا علی ہذا قول احیاء العلوم کا ارادہ
 اس روایت کے الملاح سے محبت لاؤ کہ مطلقاً قبر پر قرآن پڑھنا جائز ہے وہاں واسطے جمع ہوا یا بنون تو بھی غلط ہے کیونکہ اطلاق
 معتبر نہ تھا کہ انص حکم قید کی موجب نہ ہو نہ قید کا منع ہونا انص سے ثابت ہو گیا تو اب یہ روایت مطلق نہ ہو سکی اور مفید منوع نہ
 اور یہ جو قصہ عجیب مولف نے لکھا ہے اسکا بھی مدعا یہی ہے کہ قرآن قبر پر پڑھنا درست ہے نہ کہ باجماع مخصوص پڑھنا اگر عقل فقہر ہو تو
 خضائیں غنی ہذا روایت عالمگیری اور فتح القدیر اور مائتہ مسائل کا جواب ہے مگر مولف کو کچھ تمیز نہیں کہ اثبات کس چیز کا کرنا ہوں اور نہ مل کر
 رہا ہوں بحان الشدا و فتح القدیر میں جو اجلاس القاریین کا لفظ شہید ڈالے تو اور کسا بھی حال سنو کہ وہ حدیث جریب و سطر السعادت سے منقول
 تو کہی کہ بہت ہے کہ الی اہل میت ہوا دیہ چند قرار نے قرآن قبر پر پڑھنا ہے تو اس اجتماع سے یہ جدا ہے کیونکہ وہ اجتماع قوم کا اہل میت کے
 بہت ہے نہ دریا اہل میت کیواسلئے نہیں تاکہ اگر تعزیت یا غلات حدیث اس میں لازم آوے جیسا سیوم مخصوص میں ہے لہذا اسکو اس سے بچنا

نہایت استدلال کردہ و مشائخ مجہد النسخ و القول و دل متفق و المخرج راجع متفق کذا فی المضمرات اور فتح القدیر میں ہے و اختلف فی اجلاسل الیہ
بقولہ اعلم انہ و المخرج راجع عدم الکراہۃ اور مولوی آحق صاحب نے مانہ مسائل کے جواب سوال ہشتاد و موہم میں لکھا ہے حالانکہ راجع
تو قرآن نشانہ نزل و قدورین مسئلہ علماء را اختلاف است محمد زہدین است کہ جائز است الی آخرہ۔ پس اگر یہ صاحب غفرلہ جانتے
نہ ہوتی تو بدعت نہ کیا لیکن کلام امام محمد اور امام احمد بن حنبل اور کتب فہامی و مولوی اسحاق صاحب سے خوب ثابت ہو گیا کہ تہذیب قرآن پڑھنا
کردہ نہیں نہ جمع ہو کر الگ الگ اور سب کو اس سے نفع ہو رہا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم قرآن کو سنت سے سحرا کرنا اور تلاوت
الی اس کے کہ آپ بہت افکار جہاد وغیرہ اور اصلاح امت اور تعلیم کو تہذیب مسلمانوں میں لایا۔ رہے فقہاء و محدثین نے کثرت پڑھنے اور یہ بھی
ایمانی ایام عبادت میں تہذیب پڑھنا ہمارے فضائل قرآن اور جمادات اذکار سے بہایت افضل اور کامل ہوتا تھا اور بعد ازاں کچھ سہارے اور سہارے
پس پڑھنا شروع کر دیا اور ان کے پیچھے تمام امت میں رائج ہو گیا چنانچہ فقہ پدید آئے۔ اس میں یہ راہ استین تو پڑھنے قرآن پڑھنے کی بنا پر
بہت نہیں اگرچہ بعض علماء و محدثین کہتے ہیں مگر صاحب فتح ہوا کہ گوارا کہنا جتنے ہیں تسلیم کیا کہ صاحب سفر احوال و زاد ملک مطلق جمع
عزاد ان قرآن بدعت ہے تو وہ لویہ کہتا ہے کہ صحابہ کا تعالٰی تھا اور اس مجمع کو مودعت کہنا تو غایت الظاہر ہوا جو صراحت منہ و حق میں
یہ ہے شہود و اتفاقاً بدعت و نیاحت ہوا اور جو حدیث عداوت نے دوسری فرد بھی وہ مختلف ہے ہوی مگر اس کے نزدیک وہ جہاں بدعت ہے اور
حدیث سے تہذیب قرآن پڑھنا بوجہ اللہ تعالیٰ جائز کہا اور بعض دیگر علماء نے جمع ہو کر قرآن پڑھنا بوجہ اللہ کی رحمت وغیرہ میں
اور نہ ہاں مگر یہ حال اجتماع مخصوص الی الہییت تو سب نزدیک بدعت رہا تو بہر حال یہ وہم کا پڑھنا قرآن اور ختم کا تو سب کے نزدیک واجب ہو گیا
لیکن بحث ہے اور جو علماء سنت منع کرتے ہیں اور اہل جائز کہتا ہے تو دوسری شق مختلف فیہ ہوی سفر السعادت نے اور سلو منع کیا اور بعض علماء
سنت کہا کہ ہر حال اجتماع مخصوص یہ وہم کہ جسکی بحث ہے وہ کسی دایت سے جائز نہیں ہوتا لیکن دوسرے میں حلق الی الہییت ہے اگرچہ
نہ و کلمہ بھی پڑھتے ہوں پس روایات منقولہ مولف کی سفر السعادت کے اصل مطلب کا کوئی خلاف نہیں گو ایک شق خاص میں ہے اور سفر السعادت
سے خلاف ہو اور وہ خلاف بھی مولف کو کچھ مفید نہیں مگر فہم مولف کا قاصر سے فوسج کہ مولف کا بیان میں بھٹا اور اپنے کونہ فہم علماء پڑھیں
ناہل جانتا ہے سب بل علم نوکرین پس واضح ہو گیا کہ قرآن و کلمہ کا ثواب پوچھنا بالیقین بدعت اور اجتماع مخصوص یہ وہم کا بدعت اور
"حاذقہ کا قول صحیح اور موافق حدیث جریہ کے اور روایات منقولہ مولف کے ہے الا فی شق واحد کہ وہ خلاف مولف کو ہر مفید نہیں اور توجہ
رسمہ و لفظ کی سب سے ہی غلط خلاف واقعہ کے ہیں فقط قول اور آنحضرت کے ختم قرآن کرنے سے انہر قول مولف نے اول تو فہم اور سفر السعادت
ان غلط کی ہے وہ کہتا ہے قرآن خواند و ختمات خواند و ختمات سے مراد اذکار ہیں مولف ختم قرآن کا سمجھا تو کتب سمجھا آنحضرت علیہ السلام کے ختم
ان نکرانے سے اللہ نہیں آتا اور یہی غلط ہے بلکہ جن لوگوں کے نزدیک قرآن و ذکر کا ثواب پہنچتا ہے انہوں نے قرآن کا وصول ثواب
احادیث سے تہذیب کیا یا پس ہر قرآن اور کم زیادہ خوش ثابت ہو گیا ختم ہی کرنا ثابت ہو گیا ضرور ہے اور جو لوگ انکار کرتے ہیں جیسے شافعی مالک
و کے نزدیک اب بھی ثابت نہیں پس مذہب جہاد کا بالکل لغو ہے مگر مولف کو اس عقد ختم کے لکھنے سے شرم نہ آئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
راتوں کو تہجد میں مصروف نہ تھے اور نہ اعدا و آلات جہاد اس درجہ کو ختم قرآن کی جو دو تہیں گھنٹہ میں پندرہ میں آدمی کر سکتے ہیں گاہے

اب سوائے قبر کے اور جگہ اگر جمع ہو کر پڑھیں اور اس کا حکم ہے اس کو ہم بالغین کی دوسری سند میں بیان کریں گے سند دوسری بالغین
 رسا علی بن مصاب الاحصاب کی مہارت نقل کرتے ہیں ان ختم القرآن جہراً بالجماعۃ ویسی بالغاً سببہ سیارہ واندن مکروہ انتہی جو بیان
 یہ ہے کہ نماز کے اندر اثناء امام کا سننا اور اس وقت چپ ہو جانا تو بالاتفاق فرض ہے لیکن اگر غلبہ نماز کے کسی مقام پر قرآن پڑھا جائے
 ہوئے استقامت میں اور سامعین کے خاموش ہو جانے میں اختلاف ہے بعض اوس میں ہی فرض کہتے ہیں اور بعضے سخت عطا کر دیتے
 ہیں ان کے نزدیک کچھ ضافہ نہیں جو لوگ جمع ہو کر قرآن پڑھیں بلند آواز سے اور جو فرض کہتے ہیں اوس کے نزدیک نہیں جائز فتاویٰ قدس
 یہ کہ المقدم ان القرآن جلالتہ لقتنہا ترک الاستی والدافعات الماصیہ بالکذا فی فتاویٰ ابی الفضل الکرمانی وقیل لا باس بکفارہ فی
 میں الامہ الدیاسی وعن نجم الامہ الحلی - یہ دونوں روایتیں جو زائد عدم جو انکی علی سے مشرت ثنیہ میں ہوں دوسرے فقہاء سے بھی روایت
 کی ہیں ان روایتوں سے دو فائدے پیدا ہوئے ایک تو یہ کہ جو لوگ ملّا سلف میں منع کرتے ہیں اوہوں نے یہ دلیل فیہم نہیں دی کہ
 حملت نہ ملی یہ براہین سقط ہے اور غزوہ موتہ کی جب خبر آچو کلی اور زید بن عمارہ اور عبد اللہ بن رواحہ اور حفصہ کی شہادت معلوم ہوئی
 عبد میں خیرین پیشہ رہے اور جماعات صحابہ حاضر تھی دو ساعت میں ختم قرآن ہو سکتا تھا علی بن خیر شہاد دو سیر معنہ وغیرہ میں ہر روز
 پڑھتا تھا کہ جس کو کوئی عاقل جی قبول کر لیا ان فرض ثواب قرآن شریف کا آپ کے زمانہ میں تھا اگر اجتماع محض ہوتا تھا مولانا کا فہم تھا
 اوچھ انصار بھی پڑھتے تھے اور اب تک چھڑی ہے اور جس کا انکار غرض العادۃ کو ہے اسی اختراع الی ہل مرتبہ دو گنا ہے ہرگز ثابت نہیں ہوا
 مگر تامل دہم در کار ہے **قولہ سند دوسری الخ قول** انصاب الاحصاب میں قرآن جماعت کو چہر پڑھنا کر دیکھا ہے اور یہ امر معلوم ہے
 قرآن میں مشاہدہ ہے مولف بھی اس کراہت کو قبول کر لیتے اور کراہت تحریر مراد ہے اور یہی راجح ہے واسطہ کراہت کو دلیل یا دلالت
 اور دلیل مسئلہ کی بیان کرنا وجہ ترجیح کی ہوتی ہے دوسری یہ کہ اوس کے مقابل کو قیل کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اور ایسے موقع میں کراہت
 سند کو جزا بیان کریں اور اوس کے مقابل کو صیغہ مجہول سے بیان کریں تو اوس میں ضعف ہوتا ہے اور یہ قواعد سیاق و سباق میں
 ہیں بسبب شہرہ و دماہتہ کے نقض سند کی حاجت نہیں اور دوسری روایت ضعیف پر بھی کراہت تنزیہ ثابت ہے کیونکہ لا باس کا اس
 اطلاق کراہت تنزیہ پر ہی آتا ہے قال فی رد المحتار دکنۃ الالباس فالسبب استعمال فیما ترکہ اولی انتہی بہر حال علی الراجح چہر پڑھنا مکروہ تحریر ہے
 اور علی المرجوح کراہت تنزیہ ہوئی کہ دوسرے امر بدعت سے ملکہ موجب قوت منع کی بہر حال ہو جاوے گی **قولہ** ایک تو یہ کہ جو لوگ الخ قول
 سبحان اللہ کیا فہم عالی ولف کا ہے کہ اگر سلف کوئی دلیل بیان نہ کریں اور خلف دلیل بیان کریں تو وہ دلیل معتبر نہیں سبب اہل علم جانتے ہیں
 ایک شخص کی تین مین اور چار چار اور زیادہ دلائل ہوتی ہیں اگر کسی شخصیک حجت بیان کی تو دیگر حجج کا مرقع ہونا کہانے لازم آگیا بلکہ اگر اولی
 کو ایک حجت جواز یا حرمت کی معلوم ہو اور متاخرین کو زیادہ دلائل براطلع ہو جاوے تو کون محذوب ہے خود مولف نے نہ چہارم میں بیان
 کے طعن کے رفع میں وہ دلائل بھی ہیں کہ پہلے کسی نے نہیں لکھی تھی اپنے گھر کی مولف کو خبر نہیں سبب تہوڑی عقل والے بھی جانتے ہیں
 یہ دعویٰ عدم جواز اجتماع کا صحیح اور حدیث جریر سے معلوم ثابت ہے پس اگر انصاب الاحصاب میں ذکر نہ ہوا تو نہویہ تو دلیل مشاہدہ میں عاجز
 میں آنکھوں سے نظر آتی ہے مکارفہ کقطع ممکن ہے اور حدیث صحیح ہے صاحب انصاب الاحصاب کو اور دیگر علماء کو یہ معلوم نہوایا انہوں نے

رزاد کے ماعین قائم کرتے ہیں کہ حضرت کے وقت میں جو جمع ہو کر قرآن نہیں پڑھا گیا اس واسطے منع ہے بلکہ یہ دلیل بیان کی ہے کہ جب
 یہاں کہ پڑھیں گے تو قرآن شریف کا سننا جو فرض ہے وہ ترک ہوگا دوسرا فائدہ یہ کہ جن مالمون نے منع کیا وہ انہوں نے جو چیزیں پڑھیں
 وہ یا ہے چنانچہ خطاب الاحساب کی عبارت میں جسکو ماعین سند لائے ہیں لفظ چھریج موجود ہے پھر یہ صاحب علی العمود ختم قرآن
 میں منع کرتے ہیں یہی فراموش کیا کہ پکار پکار کر پڑھیں تاکہ بالاتفاق جائز ہو اور اگر اسے پڑھیں گے بعضوں کے نزدیک جائز ہوگا اور بعضوں
 کے لئے نہیں چنانچہ صاحب فرمائے کہ آیات کے کتاب فیصلہ نقل کیا ہے بدین عبارت و سب وہ خواندن التلاوت
 است لکن نہ چنان خوانند کہ یکدیگر نشو نداد و ردوی است صاحب موال ہشتاد و دوم کے جواب میں خاص بات مسائل میں پکڑتے ہیں
 اطمینان رہا کہ قرآن شریف تہذیب و تہذیب کے علماء اختلاف است چنانچہ میں است کہ جائز است بشرطیکہ با آواز بلند جمع
 نہ فرماست نہ نماز میں نہ غلغلہ یہ کہ جمع ہو کر آہستہ اگر قرآن پڑھیں خواہ قریب یا دور غیر قریب کیسیکے نزدیک منع نہیں دیکھو جمع ہو کر پڑھنا
 یا بحدیث صحیحین و اور دوسرے مسلم نے روایت کیا ہے کہ جس گھر میں آدمی جمع ہوئے ہیں اس لئے تلاوت کریں کلام اللہ کی پڑھیں
 زمین اور تہمت ہے ان کے دلوں میں آرام و قرار و طمانین اور سب طرف سے لئے لیتی ہے اور پھر حمت اور اگر داد کے پھرتے ہیں فرشتے دیکھو یہ
 سب اس مشاہدہ کا انکار نہ محض جنہوں ہوگا کہ کسی موجود و دولت موجود دلیل کیون ہوگی لاقول والا قوۃ لا بالاندیک حمد فائدہ مولف کو بلا نہیں
 فائدہ ملے گا کہ وہ سری ملت لڑا ہے کی حاصل ہوگی اور پھر ظہور غیبی فہم مولف کا فائدہ حاصل ہوا دوسرا فائدہ بھی لکھ ہے کیونکہ رصورت غیب
 کے لئے یہ کہ بہت رف ہو جاوے گی مگر اجتماع مخصوص کا نیاحت ہو نا اور تشبہ بنو کا مثلاً کہاں چلا جاوے گا سو یہ فائدہ بھی توجہ میں مولف کا
 کیا یہ علت کی رفع سے تمام علل کا رفع ہو جایا کرے اور فرمائے کہ آیات کا فیصلہ اس قرارہ جامعیت میں ہے کہ وہ اجتماع بدعت ہو
 جو کہ با معین عیدین لوگ پڑھتے ہیں اس کو فیصلہ کرتے ہیں اور ایسا ہی مولانا احمی نے اجتماع جائز میں یہ فرمایا سو ہوگی کچھ عذر نہیں کہ
 یہ جمع ہے اور میں نہ ہست پڑھنا چاہئے اور مجمع بدعت میں اگر آہستہ پڑھیں گے تو یہ کہ بہت رف ہو جاوے گی اگرچہ دیگر وہ منع کے سبب وہ منع
 کیا مولف کو یہ گمان ہوا ہے کہ صاحب انصاف الامتناع اپنے ایک دیہی جبکہ بہت سیوم کی لکھی ہے نہیں اوس نے بہت سی وجہ لکھی
 کہ اس سے بھی لکھی ہے مولف ذرا ہوش کر کے بات کرے اس تحریر سے بھی اتنا تو واضح ہو گیا کہ حدیث بربر سے دو کو بہت سیوم کی مستقل ہوئی
 قابل اہل بیت اور صنعتہ الطعام چنانچہ محقق ہوا تیسرے عوام کے نزدیک خود کا ضروری ہونا جس میں تہذیب حکم شرع کا اباحت سے تاکہ کی طرف
 تہذیب تشبہ غفار ہندو پانچویں یہ چہر خوانی اور سوائے اسکے ہی ہیں صاحب ختم کو تو واضح ہیں مگر تقیم العقل پر غنی ہیں قولہ خلاصہ کہ الخ
 لا ریب جمع ہو کر قرآن آہستہ پڑھنا درست مگر وہ جمع ہونا مایل ہونا چاہئے سو حدیث مسلم میں ناگزیرہ دن کی واسطہ اجتماع ہوا کہ تہذیب
 بعض جب کہ تہذیب و تذکرہ و عطایہ ذکر ہوا ہے اس پر اجتماع کر دہ کو قیاس نہیں کر سکتے یہ کوتاہی فہم کی ہے اور قاضی ثناء اللہ کی روایت
 و ادنی کی جو مولف کو مفید نہیں سابقا گذر کر یہ اجتماع بوجہ اللہ تعالیٰ ہے نہ اجتماع الی اہل میت اور سیوم مروجہ دوسری قسم منع میں
 ہے نہ اول میں بار بار اعادہ فقہیں کا ضرورہ ہیں اور خیابان کی روایت میں انصار کا اختلاف قبل کی طرف مضبوط اجتماع کو ہرگز نہیں
 کا کہ قرآن پڑھنا معلوم ہوتا ہے اور ناجائز جمع ہو کر جانا اور پڑھنا جو اس میں بھی مولف کی کچھ دلیل نہیں بعض ذرا علی القیوم

اسقدر فضیلت غلطی ہوئی ملاوہ برین قاضی شہداء اللہ رحمۃ اللہ تکرہ الموتی والقبور میں لکھتے ہیں حافظ غفر اللہ عنہ ابن عبد الوہاب رحمہ اللہ
 اقدیم در شہر سلمان جمع می شوند ہر ایامات قرآن سے خوانند پس اجماع شدہ انتہی اور کتب عربیہ میں اسکی عبارت یوں ہے کہ جو کتب
 وقروں القرآن لموتہم من غیر نکرہ کان ذلک اجماعاً عربی عبارتوں میں من غیر نکرہ کا لفظ صاف بدل رہا ہے کہ پہلے اس میں کوئی شک
 نہ تھا تھا علی قاری اور سیوطی اور قاضی شہداء اللہ پانی پتی سب لکھتے ہیں عن صفیان قال کان الانصار اذا مات اہم امیت استأفوا از
 بہ وقروں القرآن اور علامہ عینی شرح ہدایہ کے باب الحج عن الغیر میں لکھتے ہیں ان المسلمین یقتون فی کل عصر زمان ولقد یرون
 القرآن وہم یقولون انما ہم علی ہذا اہل الصلح والدیانت من کل مذہب من المملکت والشافعیہ غیر ہم ولا ینکروا کثرت کثان جماع
 اتی مجموعہ ان روایات سے یہ معلوم ہو گیا کہ مذہب اہل سنت والجماعت کے نام علماء ربینہ مذہب حق وصالیہ ہر شہر میں قدیم سے جمع
 ہو کر قرآن اموات کے واسطے پڑھتے رہے ہیں اور کوئی انہیں انکار نہیں کرتا تھا اور مراد یہ ہے کہ کوئی بڑا عالم محقق جسکی مسند پر کسی جاوید
 اور واسطہ انکار انکار شمار کیا جاوے ایسا شخص کوئی نہیں منع کرتا تھا اور کم درجہ کے علماء میں اگر کسی نے انکار کیا وہ رو کیا گیا اس کے قول پر
 عمل میں نہ ہوتا تھا علی امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی پر رہا ہے مالا تفاق والاجماع کہ پڑھنا قرآن کا مجمع ہو اور قریب اور دکانات پر جمع
 ہونے پر جو کتب احمر مجمع ہونا حزیون اور دوست آشناؤں کا واسطے پڑھنے کلمہ اور قرآن کے سوا جو اسکی بھیس ہے ایک لاکھ کلمہ اور
 بہت تو پڑھ نہیں سکتا اور اگر کوئی بہت بھی کر گیا تو مدتوں میں تمام ہو گا یہاں بیت کا یہی نام تمام ہوا تھا ہے اسکے حق میں حلدیہ بیت
 پس لابد ہو کہ درست آشنا ایسی حالت میں وراثت کی مدد کریں کہ ان کے ساتھ ملکر جلد انجام کار فرماویں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
 تعاونوا علی البر والتقویٰ یعنی آپس میں مدد کرو نیک کام اور تقویٰ پر اور یہی ہے کہ جب وراثت میں سے یہ بندہ کر کا منع کیا تو جعفر
 بن یمنی طالب حسنت میں سب کو اس میں شریک ہونا موافق حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے موجب حیر و سعادت ہو کا فرمایا رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اور امر رقم بیا مض الجنت فار تقویٰ ہی ہے کہ رزق جنت کے باغ اور سبزہ زار میں تودان چرو چرنے سے مراد یہ کہ خوب ہونے کا
 ثواب پیٹ بھر کے حاصل کرو۔ لوگوں نے پوچھا کہ بہشت کے باغات اور سبزہ زار کیا ہیں آپ نے فرمایا خلق الذکر یعنی جہان جہانیت
 ذکر کرنے والوں کی حلقہ مارے بٹھی ہیں روایت کیا اسکو تندی نے کذا فی مشکوٰۃ۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ اس جلسہ میں جو قرآن اور کلمہ
 اور خطبات بیان ہو چکا اور اجتماع غیر رسوم میں بھی قرأت کا حال لکھا کیا مگر نہ حال مولف کے اجتماع مخصوص کو غیر فیضیہ شخص ہے علی ہذا
 روایت معنی بیچ ہڈی سے حال اجتماع مختلف فیہ کا روایت ہوا نہ محو عنہ متفق الذکر بہت کا پس مولف کی ترکی تمام ہوئی اور حسن ہوا
 مولف کا آشکارا ہو گیا کہ ایک نوع جائز سے دوسری نوع بدعت پر استدلال لاتا ہے اور یہ خبر نہیں کہ ہر نوع دوسری نوع کی ہمارے ہوئی
 کہا خوب ہوتا ہے تہذیب منطلق ہی مولف یثقلیتا تو ایسی غلطی الدین کر کے خلق کو گمراہ کرنا قولہ چوتھا جمع ہونا عزیزوں کا الخ قول
 اس اجتماع کا حال تو ابھی روشن ہو گیا کہ صحابہ کے وقت سے منع جدا کرتا ہے اور مطلق اجتماع جس میں کوئی مخطوۃ شری نہ لکھا اور خود اور تفسیر نہیں
 ہو خود ہاں ہے سودہ بیوم فوجہ کے خلاف ہے مگر یہ مولف کا کہنا کہ یہاں بیت کا کام ابھی تمام ہوا جاتا ہے بڑی پیشگی کی بات ہے کیونکہ اگر
 بیت کا جبال ہے تو قبل دفن اسقدر رکھ ہو سکتا ہے اور وقت بیت کا خیال نہیں ہوتا اب تیسرے دفعہ جب خوب کام تمام ہو گیا تو ہوش آئی

واسطے کسی مصلحت کے منزع شریفین واروہے شفیق رحمۃ اللہ علیہ جو کبار تابعین مقبولین سے ہیں اور شاگرد عبداللہ ابن مسعود صحابی کھروایت
کرتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود وعظ فرماتے تھے ہر عبرت کے دن جب لوگوں نے کہا روزنہ وعظ فرمایا کیجے جو اسے یا کہ محکوم پند نہیں آتا کہ تم تنگ لڑتے
روزگاہ کہ کر جس طرح پرین کہتے ہوں اس طرح رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہو کہ وعظ فرماتے تھے یہ روایت مسلم اور بخاری کی مشکوٰۃ میں موجود ہے
اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دن و نوبت کے مقرر کیا تھا وعظ کی اسطرح اور یہ ان کے بیان سے بھی جانا چاہیے
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی دن مقرر کر رکھا تھا حالانکہ کلام اللہ سے وعظ کے لئے کوئی قید کسی دن کی معلوم نہیں ہوتی کیونکہ قرآن مجید
میں وارد ہوا ہے و ذکر فان الذکر فی شقیع المومنین اس میں قید دن کی نہیں پس ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے جو دن
معیین کیا تھا تو کچھ مصلحت اوس وقت کی تھی کہ دن و نوبت کے مقرر کیا تھا ہاں اسے اس وقت میں اکثر علماء نے مصلحت میں مقرر کیا ہے کیونکہ اس
نامہ میں ہم مصلحت کے بعد کہی نماز کو ہر طرف سے آدمی اطاعت و قربات و موافق سے فوائد ناخدا جمع ہوتے ہیں ایسے جمع میں وعظ کرنے سے
فائدہ عام ہوتا ہے ہر عبادت میں یہ نفع منظور نہیں جب یہ بات معلوم ہو گئی تو جاننا چاہئے کہ ایصال ثواب دینے کے لئے علی الدوام یا روزانہ
شرع سے ثابت الاسل جملہ وعظ کرنا علی الدوام جائز لیکن تیسرا دن مخصوص کیا گیا واسطے مصلحت کے جس طرح جمعرات کو اسطرح وعظ
کے خاص کیا ہیں سو صحابی سے رضی اللہ عنہ اور یہاں مصلحت تعین میں یہ ہے کہ تعین مفید ہے وارثان میت کو اور ہر جمعہ تہران و
کلمہ چرچہ والوں کو۔ وارثوں کے لئے اسطرح میں یہ ہے کہ تعین اور تفریق قید میں خوب خیال چڑھا رہا ہے دیکھ کر یہ کام کرنا مفید ہی ہے پس تعین
نہایت ہوتا دن سے یہ کام اور جھوٹ معین نہیں کرتے دن کا کام کسی کا کہی ہو تو بے جگہ پھرتے آدمیوں سے فوت ہو جاتا ہے جو لوگ جمعہ
کی تعین میں بدوئی فاتحہ اموات کی نیت سے کھلا دینے ہیں وہ تو کھلا دیتے ہیں اور جنہوں نے تفصیل کو بدعت کہا دن کو بغتہ کے
ہفتے بلکہ چھینے گنداتے ہیں روٹی گھر سے نہیں نکالتے اور نافع ہذا اس تعین ناپاک کا دوسرے آدمیوں کا اسوجہ سے ہے کہ اگر دن غیر مقرر ہوتا تو
کوئی کسی دن پڑھنے آتا دیکھ کر کسی دن کام منسوب کیا ساتھ اور جلد ہونا دن مقرر ہونے سے عین ایک سیاد پر جب جمع ہو جائے ہیں اور غرض
انجامی سے کام تمام ہو جاتا ہے اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اگر تنکو جلدی ایصال ثواب اور امداد بیت کی منظور ہے تو دفن سے اگلے دن کیوں
نہیں ختم کر لیتے جواب اس کا یہ ہے کہ اگر ہم دوسرا دن مقرر کرتے اور یہ بھی تم اعتراض کرتے کہ دوسرا دن کیوں مقرر کیا علاوہ ان دن مصلحت اور معین
دین سے ہے و تیسرا چوتھا دن مقرر کرنا غلط کیا اسطرح مناسب ہے ہذا اگر اوس میں ہی ایسی تعین ہو کہ کسی حال مختلف نہ ہو تو وہ بھی بدعت ہو جاتا
گا اور فعل غصہ یا کا بلکہ غفر عالم کا ہے جو جس کو وہاں معین کر دیا وہ معین ہو گیا اور سنت ہو گیا اگر دسکو بھی کوئی واجب جانے لگے تو وہ بھی
تقریر حکم شرع سے بدعت ہو جاوے گا پس اس پر قیاس کر کے کسی مسلح مطلق کو معین کرنا بدست نہیں کیونکہ وہاں تو فعل شرع سے تعب ہو گیا
تباہ جس شے کو اطلاق پر شرع چھوڑ گئے اوسکے اطلاق کو قید کرنا غرض تفریق ہو گیا چنانچہ خود مولف مقرر ہو چکا ہے خصوصاً جس امر کو
شرع نے بدعت و داخل نیاحت کیا اگر کوئی سنت امر پر قیاس کر کے جائز رکھے گا تو سخت بدعت مقابل شرع کا ہو گیا کہ شرع تو اس کو
منع کر گئے اور اس کو سنت امر پر قیاس کر کے جائز رکھے معاذا اللہ اور مولف کہ قدر ایک توجہ یہ ایک امر شرع کے جواز کی واسطے کہ تلبہ کے
دور از عقل ہے کہ تقریر و ثالث میں بیان دفع ہو گا اور وہاں تقریر اور تا نہیں جو چاہے کہ حاضرین جنازہ نے کون سے چھاوڑے مارے تھے

یہ دلچسپی لگی کہ ہر روز دفن برادری کے آدمی اور دست آشنا ایک تہیز تکفین میں رہتے ہیں ہم دیکھتے ہیں کسی میت کی قبر گہنی اور مس و تکفین وغیرہ
 میں ایک ایک پر اور بعض جگہ دو دو پر کم و بیش لگتا ہے ہیں اگر دوسرے دن بھی چھ گھڑی یا پھر بھر کی محنت اسلئے ختم قرآن کا ذکر کیا جب کہ یہ جاتی
 اور سونے پر رہے آنا اسلئے شوارہ ہوتا اسلئے ایک دن بیچ میں اسلئے دیکھتے ہیں اور میں کیا گیا دوسری صلیحت یہ ہے کہ دار فانی میں میت کی
 تعزیت کیا اسلئے شرح شریف میں تین روز مقرر کئے گئے ہیں چنانچہ فناوی عالمگیری میں ہے ولما باس لابل المصیبت ان یجلسوا فی البیت
 ولی یجود ثلثہ ایام وانما سوا لثوہم ویزوہم یعنی کچھ مضائقہ نہیں منسبت زوون کو بیٹھنا گھر میں یا مسجد میں تین روز تک اس پر کیا جاتی
 اور ان کے پاس اور تعزیت یعنی تسلی اور تشفی دین کے اہل ماتم کو اپنی پس تیسرے دن کے معین کرنے میں یہ بھی صلیحت بھی لگی
 کہ ان ایام میں آمد و رفت اہل تعزیت کی رخصتی ہے لوگوں کے بلانے اور جمع کرنے میں چند دن طاقت نہ ہوگی اجماع میں یہ روایت سے منکر
 ہوگا اور یہ بھی ہے کہ قرب جوار کے موضع و قصبہ یا بیہ جو اونٹن کا یا دوسرے آٹھنا رہتے والے ہیں بعد وصول خبر وفات و بھی اکثر فریک
 و افغانی و ختم قرآن و کلمہ علیہ کہ جو حیا میں گئے ہیں تینوں تیسرے روز کی بھی اس صلیحت پر ہے اور جو کچھ اس میں پڑا جاتا ہے کھلے اور
 قرآن اور ایمان بہت وضاحت سے اور پوچھا اور یہ تعین کچھ ہماری مقرر کی ہوئی نہیں بلکہ قدیم الایام سے علماء دین اور فضیلت
 شیخ متین کی قرار دی ہوئی ہے ایدہم و غیرہ اس پر یہ ہے کہ ملا علی قاری اور سیوطی اور علماء عینی وغیرہم کے کلام سے ہم ثابت کر چکے ہیں
 کہ جمع مذہب کے علماء ہر گز شہرہ میں کل زمانہ دن جمع ہو کر ختم قرآن کرتے رہے ہیں اس پر اجتماع امت ہے پس اس بنا پر ہم کہتے
 ہیں کہ شہرہ میں اور ملکوں میں ہندوستان تو بڑا ملک ہے اس میں بہت شہر ہیں پس ضرور ہے کہ یہاں کے علماء صلیحت سے بھی جمع
 ہو کر پڑھنے کا طریقہ اپنے ملک ہندوستان میں بلاشبہ جاری کیا ہوگا ہم جو خوب تلاش کرتے ہیں اور فکر کرتے ہیں تو ہندوستان کے دور دور
 شہروں میں یہ طریقہ قدیم الایام سے جاری دیکھتے ہیں اور ہم اپنے آبا و اجداد سے آبا و اجداد اپنے آبا و اجداد سے اسی طرح سنتے اور
 دیکھتے آتے ہیں بس یہی وہ برس کی کتابوں میں اور تذکرے میں یہ لایق قرار داد علماء رشتہ ہے اور علماء قدیم کا ہے البتہ بوقت عوام اس مجمع سیوم
 میں بعض اہل خلافت شرع کرنے لگے اور وقت ایک وجہ خاص کے سبب علماء اسکو منع کرنے لگے چنانچہ شیخ عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام شرح
 قرنی کی جی بوتکان ہو گیا وہ تو بیٹھے حقہ بجائے اور کل کئے میں مشغول رہے تھے جیسا اپنی مٹھکون میں ہر روز کرتے ہیں اور کاروبار تہیز تکفین کا
 کرنا سوائے درجہ آدمی ہوتے ہیں باقی سب آرام سے بیٹھے رہتے ہیں پہر یہ کہ اس پر وہ ہم کی حاضری میں اگر پڑھیا کریں کہیں رفع تکان کی غرض
 ہو اور کیوں جرج ہو الغرض ایسی خرافات کہانیوں سے ظلم شرعی کا مقابلہ کس بدحواس کا کام ہے ایسی تقریر قابل التفات کے نہیں ہندوستان
 میں خاص یہ رسم سیوم کی ہے کہ کسی ولایت میں کوئی جانتا بھی نہیں سوئے منو کے تیجے کو دیکھا وضع ہوا ہے اب اسکی اصلاح میں خرفات
 کہتے جاؤ تو اس پر مرد و بچہ فقط **قولہ** چنانچہ شیخ عبدالحی کا کلام **الخ قول** مولف کی آنحضرت میں شیخ عبدالحی صاف لکھتے ہیں
 کہ ابن جعفری مخصوص سیوم کو پس جیسا شیخ نے صرف مال ستامی اور تکلفات کو حرام و بدعت کہا ہے ایسا ہی اجماع روز سیوم کو حرام و بدعت
 کہا ہے مولف کو اس قدر غفلت و حق پوشی کہ صاف تین امر کا ذکر کر کے انکو شیخ نے حرام و بدعت کہا ہے اور مولف کو کا ذکر کرتا ہے تیسرے
 ہضم کر گیا حالانکہ غفلت کا مسئلہ خود میرزا پر حاکم ہوگا اور شیخ نے سفر اسعادہ کی روایت کو بھی قبول کر لیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ شیخ کے

سفر مساعداً بین صافات اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اما این اجتماع مخصوص روز سیوم وار تکلیف تکلفات دیگر و صرف اموال بحیثیت
از حق یتانی بدعت است و حرام اتقی کلامہ اہل النصاب و یحییٰ کہ اس کلام شیخ سے جو صاحب سیف السنہ وغیرہ قرآن اور کلام شیعہ کا
اشکار و زیومہ میں نکالتے ہیں کسی بیخفی ہے اسے تو یقیناً کافر و فاجر کا قتل کرنا اور تکلفات کی مخالفت پائی گئی اور اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے
لی عبارت بدعت جوئے فم قرآن میں تھی اور اس کا جواب ہم بیان امر غیر سے میں دے چکے ہیں البتہ تکلفات سولے تین ممنوع ہیں چنانچہ بعض
آدمیوں نے بعض شہر و دیہات میں سننے تکلفات اچھا کئے تھے جبکہ ان کے نصاب الاحساب میں ہے یقطعون اوراق لا شجار و یفقدان من
سینا علم ہوتے ہلا شجر و یزعمون بہا قول القبر و یلیسون القبر شایب الخیر اذ کان الیت من اہلای کان یلیس فلک یحزون الحاجر
المصورۃ تجامیل زوات الارواح کا لہجاری و نحوہ دانہ مکروہ و یسطلون القبر و یقوم اشاعنی روح الیت بالم فیلعد انہ کذب و یفقدون النصاب
فی المقابر و یفقدونہا فی المجلس لا یقرون و یفقدون حضور الصدق انما الصحف و اخذ الناس من القبرۃ ثم حضر الصدق فغضب علیہم و یقول ہلاک ہذا
الامۃ باسمہ انتی ہذا تکلیف صافی حاشیہ خزائنہ القویا الناس بیوم الیوم الیوم فی الطریق و ما لورونی القیامۃ یعنی درختوں کے پتوں کو
سطح تراشتے ہیں کہ بصورت عین درخت کی اوس میں پیدا ہو جاتی ہے اور گرد قبر کے اُن پتوں کے جھلکتے ہیں اور قبر پر ریشم
مخلاف ڈالتے ہیں اگر وہ میت پہنچتا تھا اپنی زندگی میں ریشم اور لٹے ہیں انیس شعبان حسین بازو فیہ جالندرون کی تصویر میں ہونے
اور بچھاتے ہیں قریش یعنی تکلفی اور دوم بہا کھڑا ہو کر اوس مردہ کی جھوٹی تعریفیں کرتا ہے اور سجاتے ہیں کوہ قرآن کو اور رکھتے
ہیں چڑھتے ہیں جب تک رئیس مجلس آجائے اور اگر اوس سے پہلے قرآن کو پڑھنے لگیں تو وہ خفا ہوتا ہے یہ نفس المردہ کی شامت ہے
یہ نصاب الاحساب کے چٹے ہوئے فقرے ہیں اور خزائنہ الروایات کے حاشیہ میں ہے کہ تیار کرتے ہیں آدمی پہول پھلواری اور انکاب کے
پہول طباقون میں اور عرق گلاب بھرتے ہیں قشون میں انہی اب خیال کرنا کیا مقام ہے کہ ورنہ میت تو صیبت زدہ ہوتے ہیں ورنہ
مردہ کا سامان ایام صیبت میں کرنا اور بعض امور محرماہ اور مکروہ سے زینت دینا کون عاقل گو اگر ایسا چنانچہ مفتیان دین نے اوسکو منع کیا اور
تمام عالم نے اوسکو مان لیا اب بچھے یہ بات کوئی نہیں کرتا البتہ ایک یوم معین میں جمع ہو کر کلمہ کلام پڑھتے ہیں اب جو بعض علماء تشدد کو کرے
ہیں بعض نقیین یوم کے سبب کلمہ اور قرآن کو بھی مکروہ کہہ دیتے ہیں یہ صحیح نہیں اور دلیل افکی و دہین ایک بھیکہ نماز میں معین کر لینا
کسی سورۃ کا مکروہ ہے تو ایصال نوا کے واسطے ہی تیسرا دن خاص کرنا مکروہ ہے جواب اور کیا یہ ہے کہ اگر ہم کسی امر کو قیاس کرتے ہیں
وقت سے علماء اس اجتماع سیوم کو حرام و بدعت کہتے رہے ہیں اب مولف کی حرب زبانی و کذب بیانی خود ظاہر ہو گئی کہ وہ اپنے اجداد و سلسلہ
چلا آیا ہے اور تکلفات کی مخالفت بھی مقرر ہے جسکو مولف نصاب الاحساب نقل کرتا ہے اور بے سوا ایک صفحہ سیاہ کیا مگر اجتماع روز سیوم
کا نام بھی نہیں لیتا اب ظہر سے دیکھیں کہ مولف کی یہ جرات ہے کہ عبارت نقل کر کے بھی کلمات کو محکم کر کے ترجمہ میں اسکا نام تک
نہیں لیتا چہ لاہ راستہ دروے کہ کبھت چراغ دار و جاہ اور صاف ظاہر ہے کہ شیخ نے تین امر کو ذکر کر کے ہر سو کو بدعت لکھا ہے پس اس
سے اجتماع مخصوص روز سیوم کا بدعت ہونا ثابت ہو گیا قولہ ایک یہ کہ نماز میں الخ قول مولف ہر روز فیہ مطالب میں مانتا مطلب
سمجھتا ہے یا غلات مراد تجویز کر لیتا ہے یہ دلیل بھی ناتمام نقل کی ہے اصل یہ ہے کہ کلمہ آیات و احادیث و شیعہ علیہ تمام امت کا ہے کہ کسی حد تک

[illegible]

تصریح کی ہے اما اولاً از ہما سہل ہوتا علیہ فلا یکہ بل کیون سننا کہ انی الیربان پس موافق اس تعلیل کے تعین موم مکروہ نہ تھیرا باقی رہا
دوسرا سبب کہ مبادا دوسرے آدمی جاہل اسکو دیکھ کر یہ اعتقاد نہ کر لیں کہ ایصال ثواب تیسرے دن ہی ہوتا ہے نہ پہلے اس سے نہ پہلے
اوس سے جو دعائیں بھی یہاں منقودہ ہے اسلئے کہ جو لوگ فرض و واجبہ سنت و دلیل کی حقیقت اور کرنے کو نہیں سمجھتے اور نہ انکو کچھ علاج
ہی نہیں وہ تو نماز روزہ میں بھی امور مستحبہ کو فرض فرض کو فاضل اولیٰ مکروہ کو مفسد اور حرام مباح کو واجب جو چاہتے ہیں کہتے ہیں بلکہ
بزرگ تمیز نہیں دالتے اشد اہل العوام سے قطع نظر کر کے یہ دیکھنا چاہئے کہ جو لوگ عوام اس درجہ کے ہیں کہ انکو کو فضیلت اور راحت میں
تغیر یکم شرع کا لازم آیا کہ مستحب واجب ہو یا مہمل واجب ہو یا مکروہ سکر یہ کہ ایک سورۃ کے فقر سے عوام جانیں گے کہ یہ سورۃ سب سے افضل ہے
یا یہاں اس بات کا ہووے گی من القاری والسماع اور یہ بھی تغیر حکم شرع کا ہے تو انکو کچھ عوامی اور سیجانی نے یہ کہا تھا کہ کراہت تحریمہ
جب ہو کہ اس سورۃ میں اعتقاد واجب کا کرے اور ترک کو مکروہ یا نہ اور ہولت یا تبرک کے واسطے ہے تو مکروہ نہیں بیشہ طبع کہی اور سورۃ کو
بھی بڑھایا کرے اس سے ہی یہی واضح ہوا کہ اعتقاد واجب تو مکروہ تحریمہ ہی ہے اور دام بلا اعتقاد واجب بھی مکروہ ہے جبلا مکروہ واجب
کہ ان کرشمی وجہ سے اور جو احیاناً ترک کر دیوے جس و دام نہ تو کچھ کچھ جرح نہیں پس اس صورت میں قید وجوب اعتقاد کی نحو ہوگی
کیونکہ سبب دام مطلق مکروہ ہے تو پھر قید اعتقاد سے کیا نفع نکلا اسی واسطے فتح القدیر نے اعتراض کیا اور کہا و انہی ان مال او منہ علقا
مکروہ سوا لہ تھا و انہی انہی پس سبب علما کا اتفاق اس پر ہوا کہ دام بلا اعتقاد واجب بھی موجب کراہت کا ہے اسی ہدایہ اور
فتح القدیر اور حجابی اور سیجانی وغیرہم کا مکر مولف کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ قوی وجہ کراہت کی سبب دل ہے الخ غور کی جگہ ہے
کہ جس علت کو تمام کسل علماء فقہا رقبوا کرین مولف اسکو ضعیف بتلاوے بھلا اس سخت کا کیا ٹھکانا ہے اور ایسے حقیقہ میں چھوٹ کرنا
اس فقر کی کوئی نہایت ہے یہی خراب مولف کا استدلال ترجمہ منکر ایک صحابی نے جو قل ہو اللہ کا التزام پر کھینچا کیا تھا تو صحابہ نے اون کو
اس واسطے منع کیا تھا کہ یہ فعل غیر اہل کلام نہیں تھا اسکو خلاف حکم شرع کے جانا تھا جب انہوں نے نہانا اپنی خدمت میں شکایت ہوئی آپ
بھی صحابی کو زور کا کہ کیوں منع کرتے ہو یہ بھی ایسا دوسرے ہوا کہ آپ کے قوا عد و فعل کے خلاف تھا انکو بلا کر پوچھا تو انہوں نے اپنی سبب اس
سورہ سورہ کی تو اپنے حب صفت الرحمن کہ سبب بشارت تو دیدی بکریا کہ اس فعل کو تو کیا کر یہ ہرگز حدیث میں نہیں آیا فقط حب قل
ہو اللہ کے سبب کہ صفت حق تعالیٰ کی ہے بشارت جنت کی فرمای مولف نے ہازت و دام کا اقل ہو اللہ کی اپنے ذہن سے تراش لیا
بھلا اس اس نفل کا جو اسطرح نکلا ایک صحابی نے اور ال کہ مستند کے واسطے قبل وصول صفت کے نیست کر کے روع میں شریک ہو کر دو قدر
چل کر روع کی حالت میں صفت کی برابر ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تراک اللہ صراط اللہ و دیکھو کہ یہ فعل مکروہ تھا لہذا
آپ نے منع فرمادی کہ حرص احرص کی نفی آگے لے لے ایک روایت میں یہ فعل تصریح سے ہے کہ کچھ کھیا کام کرنا دوسری روایت میں لایا
باب انفال ہے کہ اعادۃ صلوة مست کر اس دوسری روایت میں مبادا کہ یہ فعل مذموم تھا کہ طریقہ تعقیب اور منع کے خلاف تھا لہذا
صراحتاً منع نہیں فرمایا اور منع بھی کر دی ہیں سبب ہی نظریہ حق اللہ کی حدیث ہے کہ ہر طرز تعقیب اور فعل آپ کے خلاف تھا اسکے صرحاً منع کی
مذرت نہ ہوئی اشارۃ منع فرمادیا تھا لہذا اس سبب کی وجہ سے بشارت بھی ہوگی پس مولف کے حسن ظن کو دیکھو کہ کب اجتہاد کیا کہ اپنے فکر

ذہن معلوم ہے حضرت سلامت یہ مسئلہ خاص اسد رج کا ہے کہ اسد رج کے عوام سب جانتے ہیں کہ یہ مثل حج در کونہ کے رخص تو نہیں
 ہے بلکہ واجب بھی نہیں۔ ایصال ثواب فی نفقہ مستحب و تلعین ایک مصنف کے لئے ہے بزرگان دین کا قرآن ہوا ایک اموات
 پادشاہ کے اور یک شہید کو کسی کم سے کم قتل و ایک بھی نہیں پڑ سکتا کہ یہ ان جانے تو کیا حج پہنچا پھر پہنچا اسے کہ دے دیکھتے ہیں کہ
 ان میں سے سوائے روز سوم کے اور دنوں میں بھی فاتحہ درود کرتے ہیں تو کس طرح اعتقاد کریں گے کہ در سوم ہی کو فقہا نے پہنچا کر ثابت
 دو دنوں سبب کراہت کے مفقود ہوئے تو تلعین ہی مومن کو کوہ کہنے کی قوی وجہ مان لیں یہ سنی دلیل بالغین کی یہ ہے
 یہ مومن میں مشابہت ہے کفار و کفر کی اور حدیث میں ہے من تشبه بقوم فهو منهم سوہ ایسا اونکلی ہے کہ شہید صاف ہے مانند اس کا لفظ
 یہ مفسرہ ہے تھوڑا کر لیا کہ حدیث میں کہ میں اس کا نشان بھی نہیں اور خداوند تمام عباد کی طرح بن گئی پادشہم کہ اگر اجازت ابدی تھی مگر
 یہ ان سببوں کو دیکھ کر انہیں کہہ دو کہ ہر حرکت میں دوسری سو قہمی پڑھتے تھے اور انعتیلت کا ایہام بھی یہاں نہیں بلکہ بفضل قل
 اللہ کا خود مقرر عالم علیہ السلام فرما چکے تھے کہ نہ تکت قرآن ہے تو فضاں مفسرہ میں ایہام سے کیا علاوہ تھا اور پھر وہ ایسا وقت تھا کہ
 ان کوئی بھی سامع تھا سب خاص لفظ و س فقہاء فقہاء اور وجہ اجازت سب کو معلوم ہو گئی تھی اس قرن میں یک دلیل کراہت کی موجود ہی
 تھی جو اسے اور سب کے بعد یہ وہ قہم حال تھا کہ حکم عام اور ایسے احکامات تو اسے کسی کو کسی خصوصیت سے اجازت ہووے قابل
 اس کے نہیں ہونا بلکہ قیاساً بالکلیہ ایسا کیا جاتا ہے پس مولف اپنے علم و فخر کو غور کر کہ اس نہم پر خلاف علماء فقہاء کے کلام کرتا ہے
 میں جانتا کہ علم مجتہدین کا مولف کی طرح ترجمہ مشکوٰۃ میں حصہ نہیں لہا انھوں نے تمام روایات کو پیش نظر کر کے اجتہاد کے ہیں یہ روایات
 میں دو کچھ عام تھیں دیدہ و دانستہ ذمیدہ وضع مسائل کیا ہے مولف کی طرح آنکھ بندہ کو کہنے مجتہد نہیں ہو گئے تھے مولف کی ترجیح کی گنجائش
 سن چھوڑی تھی مولف اپنے علم و فہم کو اندازہ کرے کہ انہدائے رسالے سے آئینہ کوئی فہم کی سبب بتی بات بین کہی پھر وہ پھر سب مار و تخت
 پس علم کو تہا پھر عقائد و غور و ذل ولا قوۃ الا باللہ۔ انقض بنا علی ہذہ القاعدہ سیوم و غیرہ روم سب پرست ضلالہ تھی اور ایچ
 اندویش کراہت ان امور کی نہیں بلکہ پانچ دلیل میں جنکو متاجر غیب سے بطلایا ہے ورا پر مذکور ہو لیا پس بعد اسکے سوائے مولف کے
 کہی ماقبل انکو جائز نہیں کہ سکتا اسناظرین مولف کی خیانت و کجبین کہ طحاوی نے روایت دوم سورہ بلا اعتقاد میں شرط کی ہے کہ
 کہ وہ نہ کر لیا کرے تو مکروہ نہیں مولف نے اس شرط کو حذف کر کے نقل کیا ہے وہ جب اس کے اعتقاد کے فساد کی وجہ سے شرعی منہ
 درجہ دینی اور فتح القدر سے سب سے تصریح کی ہے اب مولف کی توجہات و ایمیہ لیکہ ہر کہ قابل انتہات نہیں کہ اپنی رائے نا تمام سے بھلا
 انہار کے کام لڑتا ہے ضروریات فقہاء سے کراہت دوم استحب کی سبب فساد فقہاء عوام منفق ہو چکی اور جلہم کہ کعبہ کا دشمن ہو لیا
 و انہم قولہ در سری دلیل بالغین کی یہ ہے الخ قول یہ بھی ایک نہایت اصل قوی اور قاعدہ کبیہہ است احادیث سے ثابت
 و انہم امرت کا مسلمہ ہے کوئی اسکا منکر نہیں مگر کسی جزئی خاص میں یا میں وجہ اگر خلاف ہو یا اسے کہ یہ خل کا بین ہے یا نہیں با انکو
 دوسری روایات معتبرہ نے استنکار دیا ہے یا نہیں یہ دوسری بات ہے مگر اصل یہی میں سب کا اتفاق ہے جس میں ال کے چہ کہ
 یہ قاعدہ مسلم الثبوت تمام امرت کا ہے لہذا اسکا اثبات میں باطل کی ضرورت نہیں بلکہ یہ ثابت ہے کہ قلعی فاتحہ کر کے یہ مومن کو اس کو کشتہ سراج

یہ تشبیہ ہوگا وہ ہو گیا وہ بھی اپنی عبادت گاہ سے واپس ہوئے ہوئے لگا کا پانی لاتے میں تمہاری نذر میں شریف کالائے تو سمجھنا چاہئے کہ یہ
 روایات موجودہ تشبیہ میں نکالنی ان بدو اسون کی سخت عقلی کمی دلیل ہے۔ اتر تالیف ہے کہ فقط تیس دن کی مشرت میں بھی تشبیہ
 عشرہ کی نہیں تفصیل اس کی یہ ہے کہ ہندوؤں میں بعض توین مثل ساراگی بالکل سیوم یعنی تیبہ کے قابل نہیں ہوا ویکے ساتھ کوچھی
 تہذیب نہ ہوئی اویکے یہاں تیا عبادت فقط اس امر سے ہے کہ تیسرے دن کار بار کر کے لگسن لوگ میت کاہ فہرین مولو زیت کے
 دھتے اور رفع لوگ کے سے شریع میں بھی تین دن میں ہیں اور بعض توین خود بخود مثل شنی اکرال جو سیوم کو ماننے ہیں در اسوا
 کے لئے تو اب سانی کے کام کرتے ہیں اگر اہل سلام کو شایہ لازم آتی تو ان کے ساتھ لازم آتی سو غ سے دیکھو واد کے ساتھ غنی شایہ
 ہین نیونکر دن لوگوں کے قوانین پر تعلق گردش کو کتبے ہین یس تیسرے دن تیا ہ لوگ جب کہنے ہین کر گرہ سانسے ہوا اور اگر چیک
 اگر چہ بعض پختیز میں سانسے آجائے ہین تو ہنہ شک وہ کر تمل نہیں جاتی تیا نہیں ہوتا کچھ کھی چارون میں کھی باج دن میں کیا
 ہا ہے اور مسلمان تیسرے دن سے ان کے ہینہ اٹلائے او تو واسے کچھ بحث ہین ہر حکم تشبیہ کا باعث لازم آئے مشاکت یومی
 کھی ہٹ کیا اور جو سہ شریعی ہے کہ سب ہمارے اور کفار کے و بیان کی مین احادیث اور اعتبار پیدا ہوا جاتے تو حکم تشبیہ باطل
 ہا ہے حدیث و فقہ پڑھنے والو کو یہ بات یاد ہوگی کہ جو دو دفعار سے صوم عاشور اٹھتے تھے حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو
 یہ امر بھی لکھو و مشابہت۔ دو دفعار سے جو لازم آتی تھی او سکی منفی لغت میں اسعد کافی ہو گیا کہ اپنے ایک ساروزہ اول اور خر
 سیوم کی ان دو دن تشبیہ ہونے کے ساتھ ہے ولف ہی تھر ہے کہ سار او تیسرے بزم جمع ہو کر سوگ کھلو اتے ہین اور ہنسی ہی بہ چال ہون
 روز سیوم جمع ہونا ہے اور یہ شعا ویک ہے تو دو روز میں تشبیہ ہوا پس مجموعہ سیوم کا بدعت ہو گیا اور تشبیہ ہونے کا ثابت ہو گیا حدیث صحیح
 و صحیح جزئیات و فقہ سے بھی راخذ شد اتحاد وقت مغرب غیرہ کا تو سنو کہ وقت شام کا فرض کیا ہوا ہے اور در الضح و اسبات ضلع ہین
 تشبیہ کا اعتبار نہیں ہوتا اور حدیث میں اس کا اشارہ ہے کیونکہ تشبیہ بابت تفعل کی ماضی ہے اور بعد موصول کے واقع ہے اول تو اب
 تفعل میں اخذ نہ کت ہوتا ہے و صفا جس سے معلوم ہوا کہ ترکیب بنکلتا ہے اعر تشبیہ کی اسے بشرط یا طبع کی طرف سے الزام نہیں پہلو دے
 اصل حدود پر دلالت کرتا ہے یعنی اول شارع کا الزام اس پر ہوتا خود مرکب محدث ہوا ہے تشبیہ کے لفظ سے شارع نے فو من و جہ
 سے و کہہ کہ اور امور طبعیہ کو خارج کر دیا ہے گویا حکما اس میں تشبیہ نہیں ہوتا پس اب یہ کہہ کر کہ عقل پر فقہ لگا علی ہذا بانی نذر میں یا
 لانا و لگا کا مشابہ نہیں کیونکہ پانی لانا عادی طبعی امر ہے اور شعاری نہیں ہاں اگر اس ہیت و شعارے لایا گیا تو مشابہت حاصل
 ہوا ہوگی اور امر ہوگا اب سوچو کہ یہ سیوم ہونے کے نتیجے سے بوجہ کامل مشابہت ہے اور فرق بعض وجوہ کا محال تشبیہ کو نہیں زید کو اسے
 تشبیہ نہیں ہے ہین وجہ شہ فقط شجاعت۔ ایک امر ہوتا ہے باقی سرتاپا کوئی مشابہت نہیں ہوتی پس کسی سے نہیں کہا کہ بالکل شایہ
 ان محل الوجوہ ہو تو تشبیہ ہوگی درہ نہیں تو یہ قول مولانا کا شرع اور عقل کے خلاف ہے اب نامشاد کہو کہ انصاف مولف
 سر وگی کے یہاں تیسرے روز نوم جمع ہو کر دو دن کھلو اتے ہین اور درہ سیوم نہیں محجب کام ہے تیسرے روز کا نام سیوم ہے عرف
 ہون میں تیا اور مسلمانان میں دونوں کے ایک مضمون علی ہذا یعنی سیوم تو کرتے ہین مگر گاہ بخوست کے دن کے سبب تیا غیر بھی کر دیتے ہین

رکھنے کی طرف اشارہ فرمایا کہ اگر مین باقی رہا اگلے سال حکم دو گا ایک روزہ اس کے اول ایک روزہ اس کے بعد کورواہ البیہقی۔ اب یکے بعد
 ذہ عاتور جسکو دو دفعہ ساری رکھتے ہیں اس میں فعل میں مسلمان شریک اس کے رہے لیکن ایک روزہ اول اور ایک روزہ بعد اس میں مسلمان
 سے حکم تشبیہ باطل ہو گیا بالفرض اگر تیسرے دکنی مشابہت بھی ہوتی ہنود سے تو ہمارے بیان جو کام اسلامی اوس میں منسلج ہیں اس
 سبب بالکل مشابہت کا حکم باطل ہو جاتا ہے جیسے این امر کا بالکل تیسرے دن میں ہی مشارکت نہیں پائی جاتی بلکہ معلوم نہیں ان میں
 کا کیا فرق ہے۔ ما فہم و ذکا کہ ہرگز زورٹ نکال ہی اور شگافی غلط احکام میں نہیں فرماتے مفتی قاطع السنہ یعنی صاحب سیف السنہ
 اور ان کے امارا۔ من اور ان معاصرین سب سب اس مسئلہ میں بے کچھ بوجھے حکم تشبیہ لکھا ہے ہیں اور حدیث نبوی من تشبہ بقوم
 فهو منهم کو نہایت درجہ بخیل پڑھ رہے ہیں فہم و ذکا القوم لایکادون یفہمون حدیث یہ لوگ نہ تشبیہ کے معنی لغوی جائیں نہ اصطلاحی شرعی
 اس لئے کہ لغوی معنی تشبیہ کے ہیں مانند ہونا یا ہم دیکھ چکے اور سن چکے کہ ہنود کا تہمتی مثل کن امو پرستہ اور اہل اسلام کا شامل کہ
 اور پھر نہ ہنود و لون و ریت کا رسوم یکدیکھ مین کہاں ہنداب معنی شرعی سننے صاحب بکرا الراقی شرح جامع صغیر فاصی خان نے
 نقل کرتا ہے کہ کفار کے ساتھ تشبیہ ہر مات میں مکرہ نہیں فاما نا کل و لشراب کما یفعلون یعنی اس لئے کہ ہم بھی اسی طرح کہاتے پیتے
 ہیں جطرح وہ کہاتے پیتے ہیں۔ اور مختار مین قید لگائی ہے کہ اگر ارادہ کرے آدمی اس کے ساتھ مشابہت کا اور جس چیز میں مشابہت نہ ہو
 تو یہ موم موجود اگر مشابہت کیا عجب اقرار پر مبنی ہو لکن ہے ماثار اللہ تعالیٰ بی ربط عقل اثر اس کے متنازع کلام کا ہے علماء سنت کو یہ جوسی کی ہے
 مولف کرتا ہے اب دوسری خطا فہم و ذکا کی منکر حکم کلی لکھتا ہے کہ اگر فعل سلم و کفار میں کچھ امتیاز ہو جاوے تو تشبیہ نہیں ہوتا اور فی حق
 یہ بھی فہم و ذکا کی ہے مولف صوم عاشورہ کی نظیر دیتا ہے کہ ہم کے صوم سے تشبیہ قہ ہو گیا کیا جب حکم ہے کہ قبیلہ بدلی کو کچھ
 یہ دو نظیر مسلمہ ہدایہ کی جو مسلم سب فقہاء کے ہیں اس میں تو ماہر الامتیا سب کچھ موجود ہے فقط ارتفاع و امتیاز مکان ایک مسلمین اور غلط
 مصحف دوسرے میں تشابہت کا امر ہے پس کیوں مکرہ ہو گیا سو پھر روایات اور دیگر روایات اس تقریر مولف کو رو کر لی ہیں اور حدیث
 بھی اس فہم و ذکا کو باطل کر دیا کہ مطلق تشبیہ کو کہ احداث کسی شکلف کا ہے محظوظ فرمایا پس غلط سنت سے وہ امر محدث جائز نہیں
 ہو سکتا بلکہ مجموعہ مکرہ ہو جاوے گا اور نظیر صوم کی سو معلوم ہو چکا کہ اس باب سے نہیں مولف کی کفری ہے صوم عاشورہ حقیقی کا فرض
 کر دینا اور فرض میں تشبیہ معتبر نہیں ہوتا کیونکہ کسی شکلف کا احداث نہیں بلکہ من اللہ تعالیٰ اسکا الزام ہوتا ہے پس اس حدیث سے
 معادل ہی خارج ہے چنانچہ اس واسطے اب تنہا روزہ عاشورہ کا کیسے نزدیک مکرہ نہیں ہند جو اول آخر روزہ فخر عالم علیہ السلام نے لگادیا
 اسوجہ سے کہ بعد اس تشبیہ ہو جاوے اس واسطے لکھا ہے کہ جو عبادت ملتین میں مشترک ہو اوس میں تشبیہ نہیں ہوتا کیونکہ شارع
 نہیں رہا معہذا تغیر وصفی اس میں کر دیتے ہیں تاکہ بعد عن التشبیہ ہو جاوے اسخیا یا پس مولف محض تجز قواہد شرعیہ سے ہے فقط
 دعویٰ ہی دعویٰ جو علم و فہم سے ہرگز بہرہ نہیں اور علماء رنگہ دان تفقہ کو جاہل بتلاتا ہے اور پھر وہ ہی اپنی تحقیق شروع کی کہ لغت میں
 معنی تشبیہ کی مانند ہونا ہے یعنی من کل الوجوہ مماثل ہو جاوے اسکی تردید اور پر ہو چکی اور پھر معنی تشبیہ کے شرکا لکھتا ہے اور یہ تیسری
 خطا فہمی ہے بحرائق کی عبارت سے جسکو در مختار نے اور شامی اور طحاوی نے نقل کیا ہے یہ مستفاد ہوا کہ تشبیہ ہر چیز میں حرام و مکرہ

و شارح میں مذکور بھی ہوا وقت تشبیہ کردہ ہے عبارت او کی بھ ہے۔ ان قصہ فان التشبه بهم لا يكره في كل شيء بل في المذموم وفيما
القصه به التشبه به او سلم رکھا، اس حکم کو شامی نے اسے ایک کچھ کہ سیوم میں نہ مسلمانوں کی غرض قصہ شائبہ و ارادہ مواختت بنو ہے اور
سے روز پڑھنا قرآن و کلمہ حدیث و قرآن سے منع و مذموم ہے اور مولوی اسماعیل صاحب کی تحریر سے بھی رسالہ اثبات رغبہ میں معلوم
ہوتا ہے کہ انھوں نے مشابہت کے مکروہ ہونے میں قصہ کو محترم رکھا ہے یعنی جب اوپر نہ معترض کیا گیا کہ ان ملکہ ان میں رغبہ میں کرنے میں
تشبہ و افتض کے ساتھ لازم آتا ہے اور سیکو جواب میں لکھتے ہیں بالآخری تشبہ الفرق بالثبوت بل تفقت الموافقة یعنی ہم رغبہ میں ان ارادہ
تشبہ فرقوں مکروہ کا مبین کرتے بلکہ اتفاقاً مواختت لازم آجاتی ہے انتہی اور ملا علی قاری شرح فقہ ابن کثیر میں انامہ عن من التشبه
میں بلکہ فعل مذموم میں مجموعہ میں اور بقصد تشبہ کے ارتکاب کرے میں نہ با افتض تشبہ کے خواہر مواختت نے ثابت کیا کہ سیوم مرد و بنو نہیں
القصہ تشبہ کا کوئی نہیں کہ اب تطاہر و طہ کی سنو کہ دوسری دور وایت ہا یہ کی پڑنقوں ہوں بن دوس میں تو فان دیکھ کر ٹھنڈا ہے مکروہ ہو گیا
ان دیکھ کر ٹھنڈا مذموم نہیں بلکہ محمود ہے عمدہ عبادت ہے علی نہ امتیاز امام کے معام کی محمود ہے نہ مذموم علی نہ با افتض معام اور امین نور ہے۔
بعض محرم محدود ہے نہ مذموم ایہی ہے۔ لہذا لکھ کر لکھا گیا پھر زعم مواختت کیونکہ سیوم ہم مشابہت کو رفع کیا اور اس کا مصلیٰ کے سوا ہو نا موجب
تشبہ محسوس کا ہے حالانکہ قصہ سلم کا تشبہ بالحوس ہرگز نہیں اور اشتغال غار ملوہ ہے حالانکہ قصہ تشبہ یہ دو کا مسلم ہرگز نہیں ہوتا علی
بہت مسائل میں مذکور ہے کہ تشبہ نہیں معہذا مواختت کو کہاں عجائز کلام کی ہے کہ سیوم تو خود امر مذموم ہے وادوا اجتماع علی اہل انیت کہ جب کا
ادب سے نہ ثابت ہونا ثابت ہو گیا پھر بنو کا فعل اور تعیین مطلق پھر بھی مذموم نہیں ہے عجب ہے اور قرآن و کلمہ پڑھنا کوئی حد ذاتہ عبادت ہے
کہ شادوس میں تشبہ اور ادب پر حکم کہ است کا بلکہ مجموعہ پر حکم کہ است کا جو پس قیاس مواختت کا بالکل لغوی ہے محل ہے اور قول بجز رائی کا فانا نکل
شرعاً لغوی ہے اور اسکی وضاحت ہو چکی کہ اموطیہ میں تشبہ حشر نہیں جیسا نہایت شرح ہدایہ میں قید رنگائی تو کہ میمانا منہ بدلتو کیونکہ یہ امور
ان شاء طبع سے ہیں احداث متکلف کا نہیں اور عبادات بھی با التزام شرع ہیں نہ بتکلف حدیث اور قول بجز رائی کا کہ امر مذموم میں تشبہ
مذموم و سبوت معاف ہو چکا کہ قرآن دیکھ کر پڑھنا امر مذموم نہیں اور حدیث میں مطلق تشبہ ہے بلکہ اسکی وجہ سنو کہ یہ ہو کہ جو امر محدث کسی
متکلف کا بدون اذن شارع کے ہو گا وہ مذموم ہی ہو گا اگرچہ بغیر تحسن معلوم ہوتا ہو کیونکہ سب بدعات ایسی ہی ہیں پس یہ مراد ہو چکی ہے پس
قرآن دیکھ کر پڑھنا فی حد ذاتہ محمود ہے لیکن اصلوۃ میں مذموم ہے مگر مواختت اپنی کوتاہی میں مذموم فی اصل وضع ہو گیا اس فہم پر نہ حیثیت
میں تشبہ ہونا چاہئے و نہ کہیں بھی نہیں ہو گیا اور تمام مسائل مہندم ہو جاوے گے احوال امر محمود کہ بالزام شرع ہے یا اتفاقاً طبع سے
بماز شرع ہے اسکو شرع نے خارج اس حدیث و حکم سے فرما دیا ہے خلاف اجتماع مخصوص مذموم کے کہ اولاً خود منوع شرعی اب تشبہ اور پڑنا ہو گیا
ہر جہ کی عبارت کو مواختت ہرگز نہیں سمجھا اور دیگر علماء کو کہ ہم تبتلا تا ہے تماشا ہے اور مولوی اسماعیل صاحب کا فقرہ بل التفقت الموافقة کے معنی
میں ہی ہیں کہ یہ فعل اصل سنون تھا بعد میں رد افتض نے بھی ایک حرکت ایجاد کی کہ مواختت اس کے ہو گئی تو یہ امر لازم شرع کا ہے ترک
نہیں ہو سکتا اور تشبہ حشر نہیں اور یہی معنی علی نقادی کی عبارت کے میں انامہ عن من التشبه بالكفر و اہل البدعۃ المنکرة فی شعارہم الخ
لو کہ جو شعراء ان کا ہو گا خواہ فی حد ذاتہ حسن ہی ہو وہ ان کا فعل ہو گیا اور تشبہ بنا جائز ہوا جیسا اصلوۃ قرآن و دیکھ کر پڑھنا کہ شعراء و نکاحی

بالکفر و اہل البدعت المکرہ فی شعار ہم لا ینسبون عن کل بدعتہ ولو کان متبعاً لکانت من افعال اہل السنۃ اہل افعال الکفرۃ
 و اہل البدعت یعنی انکو مشابہت کا خون اور بدعتوں کے ساتھ اسی بات میں منع ہے جو انکے دین کا خاص ختمہ اور نچوٹہ علامت اون کے
 فریق کی ہے اور انہیں منع مشابہت ہر سبیل بدعتوں میں اگرچہ وہ بدعتیں اہل سنت و الجماعت ہوں یا کافروں سے یا اہل بدعت
 سے انہی۔ اب خیال کرنا مقام ہے کہ تشبیہ جو حدیث میں منع ہے اس کے یہ معنی ہیں شراف پھر کہ تو قوم ہند کے کسی بات میں مشابہت انہیں
 اور فی حدیث حسن ہے کہ سلوک میں جو کچھ پر معنا جاری مستند مذہب ہوا جو متفق و دونوں ملت کا ہو گا وہ شہد ہو گا مامور اس استہیجی ہو گا
 مگر مولف کو فہمی ہو تو کیا کہے ظاہری لفظ دیکھ لینا ہے اور حکم خلاف شرع لکھتا ہے اور جو بدعت مباحہ ہو گی اور افعال اہل سنت سے
 ہو گی وہ خود ماحولہ نہ رہی اور سنت ہی جیسا کہ بحث بدعت میں گذرا غرض عبارت تباری و ترجمہ اور مولوی تحصیل کی یہ سبب پیکر دیات متخلف
 ہیں مگر فہم مولف کا مخالفت قی سکڑ رہا ہے اور یہوم جو شعار مذہب ہند و کافرانہ اوس میں کوئی راجعہ نہیں ہے اور نہ اوسکی اجازت بلکہ مخالفت
 شریعہ میں ثابت ہو چکی اوسکو بابت کی کیا علاقہ ہے فہم سلیم خدا تعالیٰ دیوے تو سب کچھ ہو ورنہ ضلوع و ضلوع کا مضمون ہوتا ہے اب ہی بحث
 اسکی کہ بجز میں تشبیہ حمام و سلوک لکھا ہے کہ بقصد تشبیہ ہو ورنہ سواد لکھا جاتا ہے کہ حدیث میں طلق تشبیہ کیا ہے نہ تخصیص حدیث کی بالذاتی
 درست نہیں اور سب عقیدہ طلق تشبیہ لکھا ہے پس قول بجز کا حدیث کے معارض نہیں ہو سکتا حدیث میں ہے کہ غرور الشبہ ولا تشبہوا بالیہود والنجس
 لفظوا انکم کم ولا تشبہوا بالیہود والنجس و ظاہر ہے کہ تشبیہ میں تو ظہور فہم میں کسی نے بقصد تشبیہ ہو گا نہیں کیا تھا بلکہ ظنی اور تباری مرہض صوم
 ماحولہ میں کسی نے تشبیہ ہو گا کیا تھا بزم مولف بلکہ باذن شارع کے تھا لہذا اسکی تو یہ بھی کرتا ہوں کہ کہ اور بجز کی یہ جو تشبیہ کے لفظ میں اخذ تکلف
 ہے سو قصد اصل تکلف کا اس میں ہونا چاہئے پس اسکی یہ صورت ہی اگر کسی نے کوئی کام نالوست کیا اور پھر ادب کو خبر ہوئی تو انکار کرے ورنہ اسے
 علم کے تشبیہ ہو گا پہلے تشبیہ نہ تھا اور اپنے فعل میں عاصی ہی نہیں تھا اب قصد بجز کہ ہے تو تشبیہ ہر اعلیٰ ہذا و اعراضا ہے کہ اوسکا از الکرکت ہو
 مگر قصد از الکرکت جیسا پیش کا خطاب تو ترک خطاب قصد کرتا ہے کیونکہ از الکرکت ہذا و اعراضا ہے اور نہیں کرتا ہر حال سب حکم معصیت کیواسطے فعل تکلف
 کا ضرور ہے تو معنی یہ ہوئے کہ قصد اس فعل تشبیہ بہ کا کہ نہ یہ کہ اس فعل کو کفار کے تشبیہ کی نیت سے کرے پس دونوں میں فرق زمین
 آسمان کا ہے اگر عقل ہوا و بتسلیم کریں کہ یہ دوسری معنی ہی ہیں تو چونکہ تشبیہ کو شارع نے کفر فرمایا لہذا تو یہ فہم اور کفر بدون قصد قلب کے نہیں
 ہوتا لہذا یہ قید اضافہ کی کہ کافر جیسہ ہو گا کہ دل میں نیت تشبیہ کفار کی کرے ورنہ کافر ہو گا گو عاصی ہو گا سو یہ بھی حق ہے علی قاری شرح فتح
 اکبر میں لکھتے ہیں ولو تشبہ نفسہ بالیہود والنصارى بصورة اویرة علی طریق المراح والہزل ی و نو علی ہذا المنوال کفر فی الخلاصۃ من معنی
 فلسفۃ الجوس علی راسخا لبعینہم کیفر الخلفہ منک ی قصد تشبیہ کفار کا کیا اگرچہ ہذا و تو قصد و نیت تشبیہ کفار سے لازیم کہ فر ہو گا اور یہ صیغہ
 ہو نیکو قصد فعل کا چاہے کہ حسین مشابہت ہوئی کہ بقصد تشبیہ ہو بلکہ جو خبر بھی ہو کہ یہ شعار کفار کا ہے اور پھر خبر ہو اور بعد خبر کے انکار نہ کرے
 تاہم عاصی ہو و بیکہ ہر حال احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ بلا قصد بھی تشبیہ منوع حاصل ہوتا ہے اور بجز کہ بھی یہی معنی ہیں گو مولف
 اپنے فہم سے قاصر و عاجز ہو کہ عبارت بجز کو مخالف حدیث کے بتانا ہے پس اچھا اندکہ نالاعاضات نفس نفقہ سے بدعت و کراہت صوم
 مردہ کی ثابت ہوئی اور صوم کے تشبیہ کو مولف خود قبول کر چکا گو اپنی کم علمی ہے اوسکو حد تشبیہ سے نکالتا ہے مگر یہ فہم اوسکا باطل ہو گا

ان میں سے ہر ایک پر کھڑے تھے میں یہاں تک کہ تیس دن کی تعین میں بھی شرکت نہیں کیوں کہ وہ اپنی تعین ملتی رہتی ہے۔ یہاں تک کہ میں نے
 یہ مذکور کہ میں تشبہ بغوی و شری کسی طرح کا ہو کہ وہ نکلے ساتھ نہیں بلکہ اللہ علی ذلک لست خامسہ فاتحہ جلیلہ و مستم و دویم و سوبر ستون
 و در ساجد سید و متون تبارک و تعالیٰ کا گھر اسکو فارسی میں عبود عربی میں عبودہ کہنے ہیں کہ اس کی طرف سے مساجد میں بھیجا کرتے تھے نہ فقہ ایک گھر
 نہ چند گھر سے ملا و ان گھروں کے حصے فل میت ہو تہم پہنچتے تھے وہ اسکی یہ ہے کہ جب مساجد میں عبادہ کی والدہ مر گئیں تو انکو پھانچا
 سوا اللہ کو لے لیا صدقہ بہتر ہے کہ اپنے فرمایا پانی تب اس سے ایک کٹوا یعنی ایک چاہ تیار کر لیا اور کہا ہذا لام سعد یعنی یہ چاہ سعد کی والدہ کا ہے
 اسکو ثواب پہنچے یہ شکوہ میں صدقہ ہے پھر ہر کوئی تو کٹوا یعنی چاہ کھدوائے اور بے نامہ تقدیر نہیں رکھتا اسلئے مسلمانوں میں یہ فائدہ خیر گیا
 تھا کہ اسکو گھر سے مسجد میں بھی کر لیتے تھے کہ حضرت نے پانی کو چاہ صدقہ فرمایا ہے اگر ان میں نہ پایا ہمارا گھر ابھر ابو محمد میں بیٹا کوئی دوسرے
 ب اگر انصاف ہو تو پانی دو اصل بالکل تمام رسد سولت کے قطع و قطع کو کافی و دانی ہیں اگر ہر گھر پر بحث ہو لکن کج فہمی سے بحث کرتے ہیں نہ انکو
 ناظرین کو کہ دینا ضرور ہو اگر کم علمی اور کوتاہ فہمی مولف کی اور جیل رب اور دعویٰ مسخر و اسلئے مساجد پر روشن ہو جاوے کہ کس و صدقہ کی کیا ہوگی
 یہ منقطع خلق اللہ تعالیٰ یا ماری فی قولہ لست خامسہ **القول** گھڑی مسجد میں پہلے دما کرتے تھے وہ متروک ہو گئے تو مولف کو انوسر
 یہ بدعت نہیں مگر اخیر ہو گئی اصل اسکی یہ تھی کہ خود ہر جو میں وہ گھر آؤ گئے جہاں مردہ جلاستے ہیں رکھکے چلے آتے ہیں مسلمانوں نے بھی اسکو
 خیر شرع کی کیا مسجد میں پانی کا گھر ابھر رکھ دیا اگرین جو کہ اس میں کوئی تشبہ نہیں کہ مسجد میں گھر الودہ ہو یہ جو رخ و فرود سب یہاں موجب اثر ہے
 کہ یہاں مردہ نہ کیا جس میں تشبہ لازم آوے اس خاص گھر ہی ضروری جائز دینا اگرچہ ضرورت اسکی مسجد میں نہیں یہ بدعت تھا اور ناکامی وقت
 مولیٰ تھی اگر گھر ان کو فرختہ کیا پھر تہا تہا تو یہ سب کچھ رک بگنی ہے مگر جہیم کا گھر اب بھی اکثر عوام میں ہے خیر یہ تو ہوا مگر جلالی طبع مولف کی
 ناپا دید ہے کہ حدیث میں تو صدقہ پانی کا آیا ہے کہ پانی کو صدقہ جاری کرے یہ سنی کہ چاہ کھو کہ پانی نکالو اس پانی کا صدقہ کو لے مولف اس سے
 حدیث اور فقیر کرے کہ صدقہ بھی گیا پانی سے گھر لینا مولف کلامی فہم مالامی ہے پانی اور سنی و ضعیف ہیں اسکو اس سکیا علاقہ یہ مقرر کہ گھر یا بنا بلکہ
 سنی ملو حیلہ سمہ ہدین موجب ثواب کا ہے مگر پانی کے صدقہ سے گھر لینا صدقہ کبے نکال چاہ کا گھر آؤ قصود نہ تھا پانی کی ذات سے مقصود اور
 بنی ہی کا صدقہ مراد ہے ہاں اگر فرمائے کہ مہر بیج بنوہ سے تو مضائقہ تھا کہ مہر بیج میں کوئی پانی نہ پڑتا ہے کھڑے میں بھی کوئی بہر دیکھا اور جو
 یہ مہر نسبت غلط کے یہ استخراج ہے کہ اگر امانت ملیگی تو پھر پھر کیا حصہ سے کل کو مولف کو رکھ چکنی مٹی کا ہی حکم دیکھا کہ صدقہ کرو اور مسجد میں
 ڈال یا تو اور ڈالنا پلوں کا بھی کہ اس سے گھر سے بنکر امانت پانی کی ہو دلی او مولف حدیث سعد سے استخراج کرنا دلیل بیان کر گیا۔ یہ نہ تھا کہ پانی کا
 صدقہ گھر سے کی صورت میں پانی گھر سے نہ بھر نوالے کی طرف سے ہو گا۔ گھر سے ایسی طرف سے غرض ایسی تقریبات و اسلئے اور استخراجات قبیحہ
 کام مولف کا ہے اگر ایسا احیاء اس بدعت کا تصور تھا یہاں تک کہ مسجد میں گھر سے کام آئے ہیں نہ یہ کہ چاہ کو اصل بنا کر اپنی خوبی فہم ظاہر
 کرنا اور پھر یہ کہ خدا اصل نکل آتا تو آواز کے لئے کافی نہیں اس کے سب عوارض بھی رخص ہوئے ضرور میں کہ تشبہ نہ ہو اور تعین ملتی نہ ہو اور اسکو کوک و جہا
 نا تھا نہ ہو اور فخر دیا نہ ہو ورنہ اگر یہی مولف کا علم و فہم ہے تو دھوکا کفار کی اصل تہم ہے ادمین کل الوجہ مشابہت بھی نہیں حسب ذم مولف کے
 پس سنت ہو اور حضرت عثمان سے منقول ہے کہ ایک طفل کے چہرہ پر سادہ ٹیکا نظر دیکھو اسلئے لوگ اہل تہا تو تلک کی اصل نکل آئی تو یہ بھی

پیاسا پانی پیئے گا کوئی وضو غسل وغیرہ کئے بغیر میں لاویگا ثواب ہوگا یہ اصل ہے مگر ابھی تک اور چالیس روز تک کھانا بھیجنے کی یہ
 وجہ ہے کہ فقہار نے لکھا ہے کہ سب ان تصدق عن اہلیت الی ثلثہ ایام یعنی سب کے کہ صدقہ دیا جاوے میت کی طرف سے دن اور
 بعضوں نے لکھا ہے الی سببہ ایام یعنی سب سے دن تک اور بعضوں نے اربعین یعنی چالیس دن لکھے ہیں۔ یہ روایتیں خزائنہ الروایات اور شرح برزخ
 وغیرہ میں ملے گی مگر ان روایات کے سبب آدمی چالیس دن تک برابر صدقہ کی توقع کویت کی طرف سے دیتے ہیں باقی رہا پہلے وغیرہ تو صورت
 اس کی یہ ہے کہ جو صاحب سکو منع کرتے ہیں ان کی چند دلیلین ہیں اول اُن کا حال معلوم کرنا چاہئے بعد ازاں وجہ جو درست ہے چاہئے
 جاری کرے اور سوت کا بنا کر ثابت ہے سو نہ راسوت کی اصل بھی نکل آئی پھل سو گھنے درست ہیں یہ لوگوں کے سہرہ کی اصل نکل علی
 صد ہا مسائل کی اصل نکلتی ہے اور مولف سب کو جائز کہے گا اگرچہ فقہی ہوا لعل ولا توفہ الا بالند مولف کو اپنی کم فہمی یا کمائی ہے نہ رسم جاہلیت کا
 اندیشہ نہ ریادرفع بدنامی کی وجہ سے نہ نیکادہ شہ نہ منع تعین یا لاری کا کھٹکانہ تشبیہ کفار کا خطہ نہ اپنی عاقبت و ایمان اور ضلال خلق کی کچھ
 پرواہ اپنی شہ زوری کرنی خواہ کچھ ہو فقط **قولہ** چالیس روز تک الخ **اقول** ابتدا راسوت کی وقت صدقہ خیرات عمدہ امر ہے ایصال فی
 کار نکار نہیں بار بار ذکر ہو چکا ہفتہ تک چار تک دواہ تک کم زیادہ حسب مقتدرہ الخ اللہ تعالیٰ کر دے جس میں کوئی اعتراض نہ رہے
 نہ جو جسے مولف خواہ مخواہ اہل سنت کو مانع صدقہ کہتا ہے اور وہ ہرگز صدقہ کو منع نہیں کرتے اور سکو منع کرتے ہیں جو نہ مانع ہے نہ اپنی تشبیہ
 یا کفار جس میں لازم آجاوے اور مولف بھی اس کو قبول کرتا ہے یا تعین یا لاری کی تفسیر نہ ہو اور اس کو بھی وقت قبول کرتا ہے پس اگر کسی نے
 طعام للفقر الخ الخ اللہ تعالیٰ کیا اور ان دوا میں سے ایک یا دو دواؤں میں پائے گئے تو ثواب ہو چکا مگر اس میں سے گنہگار ہو گا اور محمود
 اس کا مکروہ ہو دیکھا اس امر کو ہر ناظر غیب محفوظ رکھے کہ مولف کو کسی کو نہ نظری نے خراب کیا ہے کہ بدوین سمجھنے لگے کہ مکرہ ہوا ہے یا تحفہ دوسرے طعام
 اس کو بھی مولف مانتا ہے کہ تفسیر حکم شرع کا ہے پس اس قسم کی ہر چالیس روز کی روٹی لگا کر چھ گھنٹہ گوشت یعنی کھادین مگر مکروہ کو دینی ٹھہری سے نہ
 شکر خدا لکر مسجد میں ہی فاسکریوین کسی بیوہ قریب کو نہ کسی حاجت مند کو نہ اور عمدہ کھانا اس میں غالب ہے تم مجھ سے اور شاید ایصال ثواب بھی ہو موقوف نہ ہو
 ہوتا ہے نہ مخلوط یا رسم ضروری جاننا کہ خواہ مخواہ کرے اگرچہ مقتدر نہ ہو یہ بھی مولف مانع نہیں لکھتا کہ مکروہ خالص اللہ اللہ ایصال کی واسطے حکم دے
 کرتا ہے نہ رسم کو واسطے نہ طعام ہے سب کو بزار نہ وغیرہ لکھتے ہیں اور بدعت مستقیم کہتے ہیں یا فقیر یا سے کونا یا شرع برادر سنی یا دوسرے بھی مولف نصائح میں
 منع کرتا ہے اور یہ سب جگہ جگہ ہر جگہ غمی ہو یا شادی اور کھانا اسکا درست نہیں ہونی اوقع مولف اصول میں غماض نہیں لگا پتی کچھ فہمی اور کم علمی سے
 اور نفس تن پروری جو مخالفت جزیات میں کر کے اوراق سیاہ کرنا ہے اور ادعا ہی بے سود کو کے اچھی حقیقت علم پر ہر گز نہیں اور فی الواقع یہ سب نارام
 کم فہمی اور نفسانیت سے ہے خوب محقق ہے کہ چہلم رسم کے کرنے میں ایصال ثواب قصود نہیں کو کوئی تاویلات کرے اور پھر فرق ہے چالیس روز تک
 کرنے میں اور چالیسوں روز حکم کرنے میں کمالا نفی چونکہ مولف یہاں محل چھوڑ گیا اس طرف سے بھی اور کچھ تعرض نہیں کیا جاتا ایصال ثواب کو کوئی بڑی
 نہیں کرتا اور تعینات لاریب بدعت ہیں **قولہ** اولی چند دلیلین ہیں الخ **اقول** دلیلین بائعین بدعت کی کوئی ہیں جو کلیات احادیث فقہ
 سے ثابت ہو لیں اور دیگر روایات بجز یہ فیروز ہیں نہ ادنیٰ ضرورت ہو نہ ادنیٰ کوئی امر موقوف ہے مگر مولف اپنی کم فہمی سے اونکو بھی بتا رہا ہے منع ہاں
 رہا ہے سو یہ سخت غلط ہے ان روایات کی بحث میں مولف اپنا وقت ضائع کرتا ہے اور کچھ بھی اسکی ان روایات کے جواب دینے کی ضرورت نہیں مگر چونکہ

بیل اول

عبارت شرح منہاج نوی شافعی کی ہے جو بیعت السنۃ کے مضمون ۱۴۴ میں ہے الاجتماع علی المقبرۃ فی الیوم الثالث و تقییم المورود
 حود و اطعام الطعام فی الایام المخصوصۃ من الثلاث و النماص من التاسع و العاشر و العشرین و الیوم الثالث و اشہر السواوس و السنۃ بدعت محمودہ۔
 و ب۔ و کیا ہے کہ شرح منہاج میں دو امکا و کہ ہے ایک تو تبع و نہایت سرے دن مردہ کی قبر پر اور وہاں جا کر گلاب کھپچھول اور عود یعنی اگر کی بتیاریں
 مرنے مجلس تقییم کرنا سو امکا ذکر و بیان تو مرنے گذر چکا نصاب الاحۃ ایسا کہ لوگوں نے نہایت تکلفات پیسہ دہا کیا و کہتے تھے اور وہ تکلفات
 ہی کرتے تھے کہ میت پہن منعم ہونا اور کا صحر ہے چنانچہ ہم خود اسکی مخالفت پر تصریح کر چکے اور بعد ازاں حضرت علی کے مرنے یعنی کہ بیرون سی رسین
 بہت اپنا علم چھٹاتا ہے تو چھو بھی انہما را و سکی کہ فرمایا۔ **قولہ بیل اول** اقول رشل منہاج میں تین تہر کا کہ ہے قبر پر سے

سایع ہوتا اور خود اور دوسری تقییم مطلقا قبر پر ہو یا غیر قبر پر کسی روز ہر روز رکھا تا کھلا تا یا م مخصوصہ میں اور ہر سو کو وہ بدعت کہتے ہیں اور اصل یہ
 ہے کہ حدیث جریر بن ابی لہب سے روایت کی گئی ہے اور ابیہن کوئی نص نہیں اور یہ قیمن فرمائی ہیں مطلق جمع ہونا بدعت ہے اور قبر
 بدعت جمع ہونا بھی خود اس اجتماع کی ہے تو ہر چند مطلق اجتماع تو منع ہے مگر شخص اپنے ملک کہ کہہ کو منع کرتا ہے ہر اسے تو شایع منہاج کی بلاد
 میں اجتماع علی المقبرۃ ثلاث ہوتا تھا اور سننے کوئی تصریح کی حالانکہ یہ نیکو واقعہ ہے نہ احترامی کی کہ حدیث جریر بن ابی لہب سے روایت کی گئی ہے مگر مومن
 بدعت ہے قید کہ احترامی بھی گیا ہے اور حدیث جریر کو ذہن مولف میں خدا کا استہدایہ ہے نہیں جو مطلع ہوتا اور ہمارے ملک میں اجتماع
 بدعت ہے کہ قبر پر نہیں پس منہاج کی قید سے اسکا بوازا نہیں ہو گا تا ہیسا مولف کو دھوکا دیا ہے ہاں بعد ختم کے دستور تھا کہ شرفار مکان
 بدعت ہے اب ترک ہو گیا ہے اطراف قوم میں اب بھی جاری ہے بہر حال اجتماع خواہ روز سیوم ہوا پس بدعت ہے جو غیر بدعت ہے حدیث
 بدعت ہے اور ہمارے ملک میں روز سیوم کی قید ہے اور شل منہاج کے یہاں قبر کی بھی قید تھی جو سب معنی ہیں اور یہ قید شرح منہاج کی احترامی
 میں اور تقسیم حد و عود بھی ہر روز بدعت ہے کہ بدعت ہے اس میں بھی کوئی قیدیم و قبر کی نہیں ماسی واسطے شل منہاج مطلع کہتا ہے یہ مولف کی
 ان فیسی ہے کہ دو دو کو جمع کر کے ایک بنا لیتے ہیں بلکہ متقبل رسم ہے ہمارے ملک میں اب بھی اکثر جگہ تہم کہ بعد ختم کے شل گلاب یا کڑوہ میں
 یا کرب سب حاضرین کے سامنے پیش کرتے ہیں یہاں گلاب کا قطرہ تقسیم ہوتا ہے وہاں عود اور در تقسیم ہونا نہا پس میں قید قبر کی اور سیوم کی کچھ نہیں مطلقا
 بدعت ہے اور اسکی اصل وہ ہے کہ حضرت ام حبیبہ کو چھوڑنے والے ابو سفیان کی موت کی پہونچی تو انھوں نے خوشبو اپنے عارض کو لگائی اور فرمایا
 اچھو کہ تاجت مسکی ختی مگر بنی سے کہ کہ خود عالم فرماتے تھے کہ نہیں جلال کسی غور سے مومنہ کہ کہ گاہ کہ سے تین روز سے زیادہ مارا روز پر دس روز
 بار ملے سو اصل خوشبو کی یہ بھی رفتہ رفتہ تقسیم تک غور بدعت ہو گئی اور بدعت ہو گئی کہ سب حاضرین برادری ہوگی بن گئے الکیض ملازمین قبر پر چاکر تقسیم
 ہوتا ہو تو یہ بھی داخل اس میں ہو یا ہر حال تقسیم در مطلقا بدعت ہے خواہ روز سیوم ہو یا کو کسی دن خواہ قبر پر ہو یا غیر قبر پر یہ شل منہاج نے
 نہ تا بیان کیا ہے انچو ملاوی کہ رسم پر اور اگر قیود روزانہ قبر کی زائد بھی ہو میں تو احترامی نہیں تاکہ بلا قیود سے روز ہوا سے اگر یہ سلیح ہے تو اصل بدعت
 کہ واسطے سلیح ہے اگر وجہ ایات سے سب سے بڑا پس اسکا خواہ خواہ مقید قبر اور یوم ثالث سے کرنا کہ نہیں مولف کی ہے بلکہ محقق بدعت ہے اور
 ہر حال مذکورہ پس کثرت مطلق کی مولف نے جو کچھ بالکل لغو غلط ہے متعلقات معطوف علیہ کے معطوف میں ہونے خواہ خواہ کوئی تمامہ نہیں
 اگر قرآن ہی مولف پڑھا ہوا ہوتا تو ایسی بات نہ کہتا۔ ہدی للفقین الذین یؤمنون بالغیب للقیومین الصلوۃ الخ یؤمنون میں بالغیب کی قید ہے

ایک ایک تین چھوڑ دین اب یہ رسم کہیں نہیں دوسری بات مناجات منہاج سے نکلی کہ کھانا کھانا تیسرے دن اور چارمین اور نون سوین میوین
 ویا یسویں دن چھٹے تین سوین دن بدعت منع ہے سو ظاہر ہے کہ کھانا ان ایام میں قرعہ وغیرہ جاکر کھلاتے تھے تقسیم النور اور اطعام کا مصلحت
 ہونا حفظ التخلیہ پر دلیل ظاہر ہے اس بات پر کفر پر جمع ہوتے تھے اور وہ ان تقسیم خوشبو کرتے تھے اور وہ ان یہ کھانا یا میام مخصوص مسخر
 اعلیٰ تھے بخیر اور علاوہ قرینہ مبارک کے خود فتاویٰ ہزار میں تفسیر ہے قرعہ کھانا یا میام ایک ویکہ نقل الطعام الی القبر فی المواسم فقہ
 منع ہے موسم کی اور موسم لغت میں کہتے ہیں ایک چیز کے وقت کو اور جمع ہوئی جگہ کو کذا فی المنتخب وغیرہ پس معنی یہ ہوئے کہ مکروہ ہے
 کھانا یا میام یا قرعہ برا یا علم قرعہ میں اس سے صاف معلوم ہوا کہ تیسرے دن سوین دن اور چارمین اور پیرمین اور ایام عید و شہادت وغیرہ میں
 نہ کہ ایام واسطے فاتحہ امات کے عین میں اہل اسلام میں بعض آدمیوں نے بعض شہروں میں کھانا قرعہ یا میام یا قرعہ جگہ جاکر کھانا یا میام کرنا
 تھا ہوا سو کمال اہل فوسے نے منع کیا اور نصب لاحتساب بھی اسکی تصدیق یہی ہوتی ہے کہ لکھا ہے دین زون الشریعہ عند القہود فی الحدیث الاما
 فی المقارنہ فی القلب یعنی پتہ میں شرست قبروں کے پاس حالانکہ حدیث میں آیا ہے کہ کھانا قرعستان میں سخت کر دیتا ہے دل کو

اور یسویں دن اور یونون میں نہیں ایسا ہی ممد با مشہد موجود ہیں ماکہ ایک شکل ہو گئی کہ خوشبو کی اصل حدیث ام حبیبہ سے مولف نے سن لی
 انہی پر کابل چاہ سے گھر ثابت ہو گیا تھا یہ تو عین وہی ہے پس اس شرح منہاج پر چاہے صنف نہایت کا حکم نہ کیا یہ کہ انکو حدیث انہی میں
 یا یہ کہ وہ شافعی ہے اس رسم کو بھی مولف جہاد کر دے استعراذ تاد اور اطعام مخصوص بھی مطلق ہے اس میں بھی کوئی قید قرعہ وغیرہ کر
 نہیں بلکہ قیون کی ہی نہیں اور یہ وہ طعام ہے کہ حدیث جبر میں فرمایا وضعہم الطعام الخیر پس یہ طعام بھی مطلقاً منع ہے خواہ کبھی
 ہو خواہ کبھی ہو منہاج نے ایام کی قید لگائی اپنے ملک کی عادت پر اور ہزار میں نے قید علی القبر لگائی اپنے بلاد کو عرفہ میں اہل حال
 طعام مکروہ ہے مطلقاً بعض مگر فقراریہ واسطے ہو بطور صدقہ و فقر طعام منہاج ہے فقراریہ اگرچہ تقسیم یوم کی بدعت ہے جس میں بہت کچھ بحث
 ہو چکی ہے پس شرح منہاج طعام طعام مکروہ کہتا ہے اس طعام کو مکروہ نہیں کہتا تو یہ معمول ہے سب سائل کو شال ہو گیا پس مولف کا علی
 القبر اضافہ اپنے فہم سے کرتا کہ نہ بھی کا ہے ورنہ مسئلہ صاف ہے اور اسکی شرح کرنا ہزار میں کی روایت سے اس وقت ضرورت تھی جو مطلق کو معنی
 میں یکہ تردد ہوتا ہوا کہ حدیث جبر نہ مطلقاً سب کو منع کر دیا تو مطلق منع ہو گیا اور عجائب یہ ہے کہ ہزار میں خود اس طعام یا میام مخصوص
 مکروہ لکھا ہے چنانچہ دوسری دلیل میں مولف نقل کرتا ہے اور نقل طعام کو ہزار میں دوسرا مسئلہ بنایا جو قرعہ ویکہ اتخاذ الطعام فی المواسم

الاول والثالث وجدلا بیوع ونقل الطعام الی المقابر فی المواسم الخیر پس اس عبارت میں صاف معلوم ہے کہ نقل طعام دوسرا مسئلہ ہے
 مگر مولف کو تیز نہیں اور بدعت کا کھانا ہر روز متحق کو حلال ہے مگر یہ تقسیم مکروہ ہے اور فقیر کو بھی بوجہ امانت امر مکروہ کے اسکی اجابت پنجویں
 کہ مکروہ ہے جیسا وغیرہ المتبایرین میں نبی قبول ضیافت کی وارد ہوئی ہے پس مولف کی یہ سب توجہات محض ناواقفیت قواعد دین سے ہے
 اور شرح منہاج سے کہ استہم چہلم دہم وغیرہ کی خود ظاہر ہے الغرض استدلال مانع بدعت کا تو اس روایت منہاج سے یہ تھا کہ ایام مخصوصہ کی ضیافت
 کو بدعت منوع لکھا ہے سو اگر یہ طعام بوجہ رسم کے ہے تو ایک چوبہدعت کی رسم ہوئی اور جو چہلم ہارے ملک کا بھی رسم ہی ہوتا ہے ایصال
 ثواب مخصوص نہیں ہوتا اور دوسری وجہ اس میں تقسیم وقت کی ہے کہ اسکا بوجہ شائع نے منع کیا ہے تو وہ جب بدعت ہوئی پانی گین

علماء دین نے جو نسخہ اور مکرہ ہونیکے مخالفت حدیث شریف کی بیان کی ہے کہ احادیث شریف کی بیان کی ہے کہ احادیث سے قرون پہلے
 سامعین نے یہ نہیں لکھا کہ یہ کتاب باعث خاص کر لینے دن کے مکروہ ہے اور ظاہر ہے کہ ان ملکوں میں جو قاتل و دسویں بیویوں جاری ہیں
 غیر ذیل کرتے ہیں عقابر نہیں کرتے تو وہ جائز ہوئی دوسری دلیل فتاویٰ بزازیہ کی عبارت ہے جو کہ کتب طبع جنبہ امہ ملی میں نقل
 ہے کہ کہ اتقاد الطعام فی ایوم الاول والثالث وبعد السبع ونقل الطعام الى المعبر فی ایوم واحد فانما الدعوة لقرآن القرآن وجمع الصحاح
 صحاح المصنف اور آیت سورۃ الانعام اول الاضلاع اس عبارت سے بتین مسئلے پیدا ہوئے ایک یہ مکروہ ہے کھانا تیار کرنا نہایت کا پیشہ دن
 ریسے دن اور ہفتہ کے بعد یعنی آٹھویں دن جواب استغایہ ہے کہ اس میں نہ سوین بیویوں یا بیویوں کا نام بھی نہیں پھر یہ عبارت کے طرح
 چشم وغیرہ کی مخالفت پر دلیل ہو سکتی ہے اور اگر اجتہاد کر کے قیاس میں لے کر حجت بزازیہ میں اور ان ایام کو منع کیا ہے ہم اس ایام کو منع کرتے ہیں
 تو سب کو بھی ہم پر کرتے ہیں دو وجہ سے ایک وجہ یہ کہ خود شارح غنیۃ المصنف نے عبارت بزازیہ کی نقل کر کے اور سب کو دیکھا ہے کہ اس کو نہایت
 طحاہ و اجود اسلام نہیں کہا اور یہ لکھا ہے ان یخلو من لفظ لا لیل فی التمرینہ یعنی تروا نہ اس کو کیا یوسفانی بحث سے ہمیں اس واسطے کہ
 اسی دلیل پر ثابت نہیں الی آخر ہم جس جیکہ بود شرح غنیۃ المصنف نے لکھا ہے کہ نہایت کو سلم بنین راہا ہے جمعی مسلم نہیں دیکھتے معاذم نہیں حق جھڑکتا
 ہے کہ جہاد اللہ تعالیٰ ایصال شوب کا طعام ہے تو تعیین وقت کی وجہ سے بدعت ہے و طعام میں جو نہ ہو مگر ہر حال میں وقت منع ہو بدعت راہا
 ہر حال میں ہمارے ملک میں بھی اگر کسی کی نیت ایصال شوب کی ہی ہو دیگی تاہم یہ وجہ تعیین وقت کی بدعت ہونیکے ہر حال موجود ہو گی
 اور اصل حکم ہمارے ملک میں بھی دونوں وجہ موجود ہیں اور مولف اس کو ہرگز نہ سمجھا اور فہم مطلب میں یہ نظام میں کہیں کر اجنبی کو کہ مصلحت الی
 نہایت حدیث جریہ سے منع تھا مقید ہوا نہایت اثبات اور ملی القبر کیا اور خلافت حدیث کے نایا اور اس فیہ کو اسرازی تعمیر یا حالانکہ واقعی
 نہایت تعمیر اور کوی مقید کیا حالانکہ وہ مطلقاً بدعت ہے اور ایام طعام کو جو حدیث حریر سے منع مطلقاً ہو گیا تھا مصلحت علی الفکر اور خلافت
 حدیث و فقہ کے بنا دیا اور تعیین وقت جو منع تھا اور مسئلے منع سے محض نکار کیا اور بتین مسئلوں کو وہ زیادہ بے اور سند الی کمال کو اس سمجھا اور
 ہٹانے کی بحث سے معنی لکھ دی پس اب حسن علم و فہم مولف کا سبب پر روشن ہو جائیگا اگرچہ جمعی تو ماس فہم کتاب نہیں اور نگہ دعوئی
 کوئی نہایت ہی نہیں **قولہ** یہ نہیں لکھا کہ یہ کھانا باعث الخ **اقول** مولف کی چشم فہم حق میں بند ہے شائع منہاج نے تو یہ لکھا ہے
 کہ نام مخصوص میں طعام بدعت ہے نہ یہ لکھا کہ قرون پر لیا نیکے وجہ سے بدعت ہے نہ یہ لکھا کہ عین یوم کے سبب بدعت ہے مولف
 دوسری روایت سے قریب لیا تا ثابت کرتا ہے حالانکہ وہ دوسرا مسئلہ ہے پنا غیر بزازیہ سے منع ہے ایسا ہی تعیین یوم کی بدعت پہلو محقق
 کو فی اور مولف بھی تخصیص کی بدعت ہونیکا معترف ہو لیا ہے پس ہوش کو کہ تو سب کچھ لکھا ہے اور خوب فطرت میں رہے تو اس کے
 ایک کچھ بھی نہیں لکھا اور عقابر پر لیا تا دوسری بدعت ہے ایک کو دوسرے سے کیا علاقہ ہے تامل درکار ہے اگر ہمارے بلاد میں قبول
 نہیں جاتے تو تعیین یوم کی ہی بدعت کہ نہایت کو کافی ہے چہ جائیکہ دوسری وجہ بھی موجود ہوں **قولہ** دوسری دلیل الخ **اقول**
 مولف کے فہم پر آفرین ہے عبارت بزازیہ میں یوم اول والثالث وبعد السبع کے طعام کو مکروہ صاف کہا ہے غرض یہ ہے کہ ایام میں نہ کر کے
 عام بکنا درست نہیں جب ان ایام میں درست نہیں تو دوسویں بیویوں میں بھی درست نہیں وہی تعیین یوم ان ایام میں ہے

یہ عبارت ہزار کی شرح میں سے نقل فرمائی تو ایک سطک کے بعد شرح میں اس پر اعتراض لکھا تھا کیون نقل فرمایا دوسری وجہ بقا استدلال فقیر
 کے لئے یہ ہے کہ اگر یہ عام ایام مخصوص کی اگر اہمیت موافق کلام ہزار کی کے مسلم بھی رکھیں تو وہ کراہت خاص اس لئے کہ لئے جو مکتبی چوسک
 دارشان میں سے بعض نمکون میں فخریہ طور پر کرتے ہیں اور سطح شادی عروسی وغیرہ میں شان اور فخر کے ساتھ کھانا کھلانے کا دستور ہے اور سطح
 میں سے کھانا تکلف اور زینت سے انصاف اور ادا ویرودن اور عزیز قریبوں کو کھلانے میں جو سطح محدثہ ہاوی اور فخریہ شامی کے کلام ہے
 عفریہ دلیل قیسری میں نقل کیا جاوے گا لیکو اسکی ممانعت بھی ایسی ہے کلاس مبارک سے بھروسہ ہو جو فتاویٰ عالمگیری کی جلد خاصہ
 اوّل کے وقت میں اول و ثلث کو بکھانا ہمارے عرفہ میں ہزاروں میں یہ کو شلا پس ایسے جزئیات سے استدلال میں خاص نام مدلول کا کہاں
 ہونا ہے جو بیان مولف طالبیہ نہایت فہم مولف کا ہے ایک جزئیہ سے دوسری جزئیہ اشتراک کثیرہ مانتی کہ وہ سبب دلیل لاؤ چاہا ہے
 یہ معنی کہ دونوں جزئیہ ایک کلیہ میں جو میں مثلاً بنید سے بھنگ کی زمرست پر جو سکر کے توقف صانع کا فہم قاصد ہے اسے رد مولف کے
 اس قیاس کو منوایا کہ یہ کہ شرح میں نے اسکو نہیں مانا سو پہلے ہم کہہ چکے کہ رد محتال نے شرح میں کا قول یہ وہی مقول رد کر دیا ہے تو ہزار کی کا قول
 درست رہا اور قیاس بھی معجز رہا اسکی بحث چیلے گی ہو چکی ہے دوسری وجہ اس طرح رد کی یہ کہ مولف اس طعام سے طعام فخر یا کما ہے جو کما
 تاویل مولف کی بالاصل غلط ہے کیونکہ مطلق کو مفید کرنا بلا قیہ قویہ بلا وجہ درست نہیں طعام فخر کا مطلقاً تمام ہے بیان میں سے کما
 میں اسکا ذکر کرنا مضحکہ انگیز تھا حالانکہ جیسا فخر کا کہاں بیان مذکورہ ہے بلا فخر بھی برادری کو کھانا نہ کر دیا ہے برایت جزئیہ پس قیہ فخر یا فخر
 ہے اور مولف جو دلیل اسکی بیان کرتا ہے کہ ہزار کی نے خود کہا ہے وان اتخذ طعاماً للفقر الخ دلیل محض غلط مولف کا ہے کیونکہ یہ روایت
 پہلے روایت سے متصل ہوتی تو مضاعفہ نہیں تھا بیان ہزار کی میں پہلی روایت لو کتاب الجنازہ کی ہے اور یہ دوسری روایت ہزار کی کی ہے
 الاستحسان کی ہے اسواسطے کہ شرح میں پہلی روایت کو نقل کر کے کہتا ہے کہ ہزار کی کتاب الاستحسان میں یہ دوسری روایت مقول
 ہے اگر کتاب الجنازہ میں ہوتی تو کون دوسرے باب اسکو نقل کرنا حقوری ہی نقل دیکھا رہے ہیں سطح استحسان درست ہوگا عجیب فہم مولف
 کا ہے ایک روایت مشرق میں دوسری غرب میں اور استحسان بجا نہ ہو نہیں بلکہ یہ روایت جہدی ہے اور وہ جہدی بہر حال اس روایت ہزار کی
 کتاب الاستحسان کی کو قریب فخر کا درست نہیں ہو سکتا یہ محض کہ فہم مولف کی ہے ہاں یہ بات لازم ہے کہ فخر کا طعام برادری کا طعام
 کی ہے اور فقیر کی قوت کا مسئلہ یوم اول و ثالث سے اور بعد الاسبوع سے نکالا گیا ہے پس اگر یہ طعام برادری کا ہے تو قطعاً مکروہ ہے دو وجہ سے
 ایک صنف طعام میں اہل الہیت جیسا حدیث جریر سے معلوم ہوا دوسرے تعیین یوم کہ تعقید الملاق سے استفادہ ہوا اور اگر خالص نیست
 فخر اگر کوا سطح ان ایام میں ہو تو کراہت تعیین وقت کے سبب سے لازم ہووے گی کہ طعام کا ثواب جو بچنے بہر حال تعیین وقت مکروہ ہوا ہے
 اور ذکر ہونے کا بیان مولف کے علم ذہن میں کلام ہے کہ کہاں کہ ہاں ہر شاہ **قولہ** فتاویٰ عالمگیریہ جلد خاصہ **الخ قول** اس روایت سے
 غرض مولف کی ہے کہ کچھ ایسی شدید کراہت طعام میں ہیں جو نہیں چاہے کھائیے مگر یہ سراسر کہ فہم مولف کی ہے اول تو حدیث جریر میں
 سے اسکو ثواب کیا ہے اور نہایت حرام شدید ہے تو یہ طعام بھی سخت مکروہ تحریم ہوا پھر ہزار کی و فتح القدیر اسکو بدست مستحب کہہ رہے ہیں اور
 حدیث لا تقبلوا دعوة التبارین میں فخر کے کھانے کو حرام فرمایا ہے کہ مولف بھی اسکو قبول کرتا ہے پس فخر کے طعام میں کو لا باس کہ وہ جزئیہ

جانب الہدایہ و الضیافات میں لکھا ہے لایلیح اتحاد الضیافۃ ثلثۃ ایام فی ایام المصیبتہ و اذا اتخذ لالباس بالاکل منہ بعض علماء اس پر تشدد
 زیادہ کرتے ہیں بعض ائمہ اور صاحب بزاز یہ سننے سے منع کیا ہے اسی طرح کھانا کو منع کیا ہے کہ جو شہ دن کی طرح ہو دلیل اس کی خود کام چھٹا
 یہ یہ ہے جو شرح منیۃ المصلیٰ میں اسی مقام پر رقم ہے وان اتخذوا اطعمۃ للفقراء کان حسۃ یعنی اگر بیکار و بدمیوں کے لئے کھانا تیار
 کریں اچھی بات ہے اگر صاحب بزاز یہ کہ نزدیک کراہت طعام مذکورہ باعث تعین ایام ہوئی تو یوں لکھتا ان اتخذوا اطعمۃ فی غیر مذکور
 ایام کان حسۃ پس صداقت معلوم ہو گیا کہ صاحب بزاز یہ کہ نزدیک کراہت باعث تحفیض اصل ایام نہیں بلکہ اس لئے کہ وہ لوگ غریبوں
 کو نہیں کھلاتے تھے اچھے دوست آشتی اختیار کو کھلاتے تھے اس واسطے کہ صاحب بزاز یہ کہ لکھا اتنا زہین واسطے غریبوں
 کے اچھی بات ہے اب مرد مصنف کو چاہئے کہ خدا سے ڈر کر اس دلیل پر نظر کرے اور ان بدوی غن پروری سے تائب ہو و ما علینا
 الا طاع و سراسر مسئلہ مغلطہ میں مسئلوں کے عبارت بزاز یہ سے یہ معلوم ہوا کہ کھانا میت کی قبر پہنچا کر دہ ہے یہ بات بہر حجت نہیں اس لئے کہ اسکو
 بھوکا دیتے ہیں اور یہاں ان ملکوں میں یہ رسم بھی نہیں قیصر مسئلہ یہ نکلا کہ یا یوں حاصلوں کو نفقہ قرآن کے واسطے جمع کرنا مکروہ ہے یہ
 فقہی اسکی یہ ہے کہ اگر اہل اسلام جمع ہو کر قرآن پڑھیں برائی خدا و میت کو بخیر بندہ اسکا حکم ائمہ مجتہدین اور علماء محققین اور اجماع سنیوں
 سے اور مولوی اسحاق صاحب کے کلام سے ہم ثابت کر چکے کہ وہ ہرگز مکروہ نہیں پس بالفرض اگر صاحب بزاز یہ کہ یہ ہے کہ موافق رسم بعض
 لوگوں کے اگر مغلطہ کو مذوری و زور و زور ہو ادین یہ البتہ مکروہ ہے اسکی تصدیق کتب فقہ میں موجود ہے شامی نے باب الا جارہ میں لکھا ہے
 انہ انقض فلفظ فہی ہے اور عالمگیر یہ کی تمام روایات یہ ہیں کہ محل الطعام الی ہا بل میت والاکل معہم فی ایوم الاداں جائز و بعدد یکرو کذا فی
 سائر خانیہ و لایلیح اتحاد الضیافۃ ثلثۃ ایام فی ایام المصیبتہ و اذا اتخذ لالباس بالاکل منہ زنی خوانۃ الفقیہین ان اتخذوا للفقراء
 کان حسۃ ناظر میں پہلی روایت میں ضیافت اہل میت کی بعد الیکدن کے مکروہ لکھی ہے اور پھر خزانہ کی روایت لایا ہے جس سے کہ آدھے
 کہ چند تین روز تک انکو کھانا دینا مکروہ ہے مگر جو کوئی دے تو اہل میت کو کھانا درست ہے تر تیرہ اسکا یہ ہے کہ یہاں ثلثۃ ایام کہتا ہے
 جسکے معنی تین روز تک ہے نہ تیسرے روز پس پہلے کہا کہ ایک روز کے بعد ضیافت مکروہ ہے پھر ان یہ کہا کہ اگرچہ طعام دینا مکروہ ہے
 مگر اہل میت کھا دین تو حرام نہیں اور جو مرد اس سے یہ ہو کہ اہل میت کی ضیافت کو کھانا لاس میں ہے جیسا مولف نے جو رقم کر لیا ہے
 تو اگر فخر کھانا ہے تو کس طرح مباح ہو گا یہ تو حرام ثابت ہو گیا ہے بحديث لا تقبلوا دعوة المتبایرین جسکو مولف بھی قبول کرتا ہے اور جو اہل
 میت کا بلا فخر ہے تو میری حدیث سے تو یہ ہو چکی ہر حال فخر کا کھانا اور لالباس سے خفت کراہت کا ہونا مولف کا ہی فہم عالی ہے اور اس میں
 صداقت معلوم ہوا کہ عالمگیر یہ کی روایت سے فخر کا کھانا ہرگز حرام نہیں ہے اور روایت بزاز یہ و اقوال کتاب الاستحسان کتابت کتاب
 البزاز کا ہرگز نہیں ہو سکتا حفظ مولف کی غوی علم کی ہے پس اس روایت کتاب الاستحسان میں وقت کا ذکر نہیں مطلق ہے وان اتخذوا
 للفقراء کان حسۃ اس میں کوئی تعین وقت نہیں کہ جو اذ تعین طعام فقر اکا معلوم ہوا ہاں پہلی روایت سے تعین کا بدعت ہونا معلوم
 ہو گیا اب مولف کو چاہئے کہ ہماری تحریر کو سوجا انصاف کے کھٹ دہری سے باز آئے اور خرم کو سے اور روایات کتب کو غور سے سوچا کرے
 یا کسی عالم سے تحقیق کر لیا کہ اپنی عقل خام و فہم ناکام پر معتد نہ ہو اگر آج شو کہ روایت بزاز میں چار مسئلے ہیں مولف کو تین نظر آئے

طرح طرح کی زینتیں کرتے ہیں جس طرح شادی عروسی کے کھانے میں دستور ہے اور احباب کی ضیافت خوشی خوشی کرتے ہیں ایسے کھانے کو فقہاء
 منع کرتے ہیں فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہے ویکرہ انھاذا الضیافۃ من اہل البیت لانہ شرعی فی السرور لانی الشرع یعنی الخمر وہی بدعتہ مستحبہ
 لی آخرہ او، حاشیہ خزائنہ الروایات میں ہے ولا ضیافتہ فی بیوت العلوی وبنی النعمان یعنی احباب کی ضیافت تکلف اور زینت کے ساتھ
 اہل بیت سے لینا اور کھانا مکروہ ہے کیونکہ یہ بات سرور میں جائز ہے موت میں سرور کہاں یہاں تو سرور یعنی غم میں اور موتی کے ٹھون میں
 ضیافت کیسی؟ حال یہ کہ وہ فردن میں پڑے ہیں وایضاً ہو کہ جس فقیہ کے کلام میں ممانعت ہے وہ ایسی قسم کے کھانے کی ممانعت ہو دلیل
 اسکی یہ ہے کہ میرزا زبیر دہلوی وغیرہ میں موجود ہے ان انھاذا العلما للفقراء کان حسناً اور جو لوگ اقبالیہ کے ساتھ ان فاکھات کو جائز رکھتے
 ہیں وہ سب شرط کرتے ہیں کہ انھیں کو کھلا دینا ثواب میں حجت نہیں چنانچہ تحفۃ الصغاع میں ہے سہ سازی طعام مردہ چون رد مسیوم مہتم
 چل ۲۰ بابت وہی رد ہوا رونا نہ باشد معنی چوتھی دلیل منع چہلم وغیرہ پر قاضی شامہ اللہ بانی قی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول جو وصیت
 نامہ میں فرماتے ہیں بعد از من روم دینی نامہ پر چہلم و ششماہی و سبب نبی بھی نکند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ از سہ
 دو ماہ کران جائز است اندنی آخرہ منع ہوا کہ اناللہ وکھلا لہ امور میں سبب اور قاضی صاحب روم دینی کو منع فرمایا ہے وہ کہ
 عقیق جمع ہوا کہ ان میں روایا پیش کرتی ہیں اور یہ عمرانی طوطی سے نہیں کہتے خود قاضی صاحب کی دلیل اپنے منہ بول رہی ہے
 یعنی منع چہلم وغیرہ کی دلیل یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ علیہ وسلم سے تین دن سے زیادہ ماتم کرنا جائز نہیں فرمایا پس اس سے یہ
 ثابت ہوا کہ چہلم دینی بری چہلم وغیرہ میں ماتم کرنا مولوی اسماعیل صاحب نے بھی تذکرہ الاخوان میں لکھا ہے جو عورت ماتم پر بری کو اتنی
 ہے وہ بھی ادا ان کے پیشے چلاتے ہیں شریک ہوتی ہے پھر کسی کے یہاں تین دن کسی کے سات دن کسی کسی کے چالیس
 دن کیلئے چہلم سے تک کیلئے برس روز تک کیلئے برس تک پہلی بات جاری رہتی ہے جتنے دنوں جس قدر یہ نوہ زیادہ ہو اسی قدر
 اور چہلم وغیرہ بجا ایصال بھی بدعت انہیں سے غالی ہیں پس ان روایات کا مکرر داد عائدہ ہرگز مفید مولف کے مدعی کو نہیں اور پہلے سب کا جواب
 ہولبا اور معلوم ہو چکا کہ روایت کتاب الحسنان بزاز کی مطلق ہے اس میں کسی دقت معین کا ذکر ایصال ذاب کے اعتماد میں نہیں اور دقت کا
 ذکر دوسری روایت کتاب الحسنان میں تھا اور سکاوت :۔ نہیں اسکا کہ دونوں میں ہر طرح ممانعت ہے اگر ایصال میں تعین ہو گا وہ بھی بدعت ہو گا
 اس روایت کے استدلال کو اور خطا فہم مولف کو سبب بان کہتے ہیں قول چوتھی دلیل الخ قول واسر فہم مولف قاضی صاحب نوشتہ
 لکھتے ہیں کہ روم دینی مثل دہم وستم الخ کھلو لکر روم دینی میں رجمہ داخل کرتے ہیں مولف کچھ اور ہی سمجھ گئے اس سے ہی معلوم ہوا کہ دہم وغیرہ
 روم و دنیا یعنی اور قاضی صاحب انکو روم دینا چاہتے تھے ایصال لوجہ اللہ نہیں تہا یہی مدعی ہے مستدل کا کہ یہ روم دنیا میں مت کر دانی
 ایصال لوجہ اللہ تعالیٰ سوا اسکو بلا قید کر و قید تعین پہلے لغو سے ثابت ہو گیا کہ بدعت ہے اور قاضی صاحب کی دلیل منہ سے بول رہی ہے
 کہ ایصال کو ہی چہلم دہم طرح مت کر دینا کہ لکھتے ہیں وازمال علل صدقہ الفقراء باخفاء مدد فرمائید اگر ایصال کو بطور دہم وغیرہ جائز فرماتے تو
 وصیت اخفاء کی کیوں کرتے مگر فہم مولف ہو تو سب کچھ ہے آپ مولف اسکو نقل کرتا ہے اور نہیں بوجھا اور صدقہ خیرات کو تو کوئی بھی منع نہیں
 کرتا یا دہم وغیرہ روم کو منع کرتے ہیں یا ایصال کے تعین کو منع کرتے ہیں ہر حال قید دہم وغیرہ بدعت ہے اسکا ثبوت کسی وجہ سے مولف

اس میں ان لوگوں کی تعریف ہو اور اگر نہ تو محسن کرتے ہیں کہ فلاں کے ہاں سیت کی کچھ قدر ہوئی اور مرد جو جلتے ہیں تو صورت و صورت
 راج کے موافق ان لوگوں کے دھلائے کو کچھ فائدہ وغیرہ پڑتے ہیں اور اس فائدہ سے مراد ایسا واسطہ ذواب منظور نہیں ہونا یہ عبارت
 شخص تذکرہ الاخوان کی ہے پس قاضی صاحب کا اشارہ ان امور کی طرف ہے ورنہ تو اسی وحدت نامہ میں فرماتے ہیں واز کلمہ درود
 و ختم قرآن و استغفار و ان مال حلال صدقہ بقرا با نفا امداد فرماید انتہی۔ اس سے خاص ہو گیا کہ ختم کلمہ قرآن وغیرہ دست قاضی صاحب کے
 زینت دست ہے اور صدقہ کو جو پستیدہ فرمایا و داسے کہ اپنے ورثا میں کچھ طریق نمود و نمائش وغیرہ کا دیکھا ہو گا جب کہ ہم اوپر کچھ
 میں اس واسطے اہتمام حکم دیا ورنہ صدقہ ظاہر کا شرع میں درست ہے لہذا لعلی نے فرمایا ان تبدل الصدقات فتعاقب۔ شہاد
 محمد القادر صاحب نے اس روایت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے اگر کھلی و ذخیرات کہا اچھی بات ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کا فارسی ترجمہ
 یہاں ہے اگر شاہ رکن الدین خیرات را پس نیکی و خیر است اور ظاہر کر کے دینے میں ایک نفع اور بھی ہے تاکہ اور آدمیوں کو ہدایت ہو وہ
 ہی صدقہ کرین یا نچوین **دلیل منع چہلم وغیرہ کے لیے یہ کہ مسائل اور احکام میں نکتہ ہے کہ حضرت نے فرمایا ہے طعام المیت**
میت القلوب طعام المریض اور فو اور ہشام امدہ کہ بارہ ہست اجابت کر دین طعام سیکہ بکھت روح مردہ کہ وہ باشد یعنی
 مایں کر سکتا اور تذکرہ الاخوان سے بھی معلوم ہو گیا کہ یہ سب امور سنی ہیں اور ایصال ثواب مقصود نہیں اور قاضی صاحب اور شاہ
 ولی اللہ صاحب کی تحریر سے بھی واضح ہو گیا اور اب تمام عرف عوام کا ظاہر ہے مگر مولف کی چشم حق بین اور تحقیق دان نہیں **قولہ**
بہ بین دلیل منع چہلم **انہ قول** مولف کی دیانت کو سب عقائد و عقور فرما دین کر خزانہ اور دستور العقائد کی روانہ اشارہ کے آنے کے بابت
 کہ ملاقات نصوص کی مخالفت اور بے سند تھی مولف نے سویدا اپنی بدعت کی دیکھ کر سر پر رکھی نہ صحابی را دی کو پوچھانہ سند کی تحقیق کی و مضایز
 خلاف نصوص کی پر وہ ہوئی چنانچہ مفصل ذکر پہلے ہو چکا ہے اور یہ ہمیشہ الامین میں ہو کہ لوا اور افتاد سے نقل ہوئی تو بزم خود خلافت
 اپنی ہر اسکے جان کر سند کا مطالبہ اور صحابی را دی کا نام اور کتاب حدیث کا نشان دریافت ہوتا ہے پس ایمان داری مولف کی اس سے
 معلوم ہو گئی اگر فقط کسی فقہیہ کا نقل کرنا کافی جانتا تھا تو یہاں کیوں نازل ہوا اور جو سند کی ضرورت ہو اور حق ہی ہے تو پہلی روایت
 میں کیوں کوتاہی ہوئی اور جو خلاف محل کے ہوئی کی وجہ سے تو وہ احادیث صحیح صحاح کی مخالف ہیں چنانچہ بیان ہوا اور یہ کسی حدیث
 صحیح کے خلاف نہیں کیونکہ مسلم اور بخاری اور طحاوی میں صحیح ہے کہ زکوٰۃ اور صدقات اور سلخ الناس ہوتے ہیں ایسا واسطہ بنی
 باشم کو بسبب ان کے فضل کے اور اغیار کو بسبب ان کی عدم حاجت کے حرام اور مکروہ ہوئی اور فقرا کو بسبب حاجت و ضرورت کے
 است رہی کہ الضرورات تنجی الخطورات کہا گیا ہے اور صدقات میں جو صدقہ دفع و ازالہ مرض کی واسطہ ہو وہ مجرّض قلب ہے اور جو
 ایصال ثواب سیت اور ازالہ اسکی تعمیرت کی ہو وہ ہمیشہ قلب اس حدیث سے معلوم ہوا سو یہ بھی امر معقول ہے کہ غسالہ مرض
 میں وضو کا اثر قلب کل پر ہو گیا اور غسالہ معاصی میں موت کا اثر ہو گیا جب طلق صدقہ میں غسالہ تہا بہاں ہوئی وہی ہے پس
 ایسے طعام کی حقرا وغیرہ یا شرم کو اجازت ہے مگر علماء کو مکروہ نہیں مگر لائق بھی نہیں کہ ان کا قلب طیف رہنا مناسبت ہو وجہ شرافت علم
 کے کہ فکر علم میں تامل نہ ہو جیسا نطفہ ظاہری علم کو زیادہ لایق ہے پس اس سے سند کرنا منع ہوا اور نہ صدقہ کے کھانے کی حرمت نکلی

بہت کافران کو مکرہ کرتا ہے اور بعض کا کھانا دل کو جبار کر دیتا ہے اور وہ ہشام بن ابی اسہد کہ مکرہ ہے قبول کرنا اور اس کا کھانا کھانا
 روح بہت کم واسطے کیا ہووے اپنی کلام ہم کہتے ہیں کہ اگر اس حدیث کو صحیح رکھو گے تو دوسری حدیثین جو غریب خبرات ہیں بہت کم
 طوط سے آئی ہیں اور باجماع است وہ مقبول ہیں اونکا کیا جواب دو گے اور اس حدیث کی اسناد صحیح معلوم نہیں نہ صحابی کا نام نہ کسی حدیث
 نے حضرت علیؓ علیہ السلام سے روایت کیا اور نہ ابعد صحابی کے اور راویوں کا حال معلوم کچھ صحابی سے کن راویوں نے اسکو روایت کیا اور نہ کتاب
 کیا اور نہ کتاب حدیث کا نام مرقم کہ صحیح ستہ میں یا کسی اور کتاب حدیث میں یہ حدیث موجود ہے اور قطع نظر ان امور و وجاس فلسفہ
 اگر کچھ نہیں ہیں اس حدیث میں لفظ دیم و بسم پہلے لے کہن میں آئیں تو حلق عطا ہے کہ طعام انبیت یعنی کھانا نبوت کا
 یا قید نہ بخار دیتا ہے کہ ہم کہتے ہیں جب اس کو کہاتے لے دیکھو وہ رو با تو اسکو کون کھا دے گا وہ منہ ظہر اور جب متعظم انوہ جو حکم
 انبیت کی طرف سے تمام حدیثوں اور فقہ کی کتابوں میں ہے اور خود انبیت بھی یہ کہتے ہیں کہ اگر عاقلین اسکا تو جواز ہے پس اس حدیث
 مکرہت اپنی کم فہمی سے خیر ان ہوا اور اس حدیث کو خلاف احادیث غریب صدقہ کی سمجھ گیا اور وجہ اسکے کہ میت و عمدہ قلب ہوا اس
 طعام کو بھی حرام سمجھ لیا ہے پس اسکو رد کرنے لگا حالانکہ یہ حرکت ہرگز حلال نہیں کہ اگر کسی جاہل کے فہم میں نہ ہو کہ حدیث نہ آتے
 تو خود نوادہ اسکو محارض سمجھ کر دیکھنے لگے فاسق و اہل البدل ان کہتم لا تعلمون پس ظاہر ہوگا کہ مولف کا یہ نقص استراحت اس حدیث
 سے تو مطلق صدقہ کی مخالفت ثابت ہوئی تو کون کوئی بیدار کے جا میں گئے کہ انکا دل مار دیا جاوے گی جس کم فہمی سے کہ کفر کلام کو سمجھا
 نہیں شیخ پیشی حدیث میں کرتا ہے ابھی بھی معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث نوادر الفتاویٰ کی ہے اور مواضع ذکر پر یکا کرکے مثلاً غیض
 جہنم حل کرنا جائز ہے مگر بیان اگر کیستلخ کلامی شروع ہوئی اور فی روایت نوادر شہام کے یہ ہیں کہ یہ طعام مکرہ کہہ اسنے سما کیا
 اور اسکی اجابت کرنا مکرہ ہے کیونکہ وہ طعام مکرہ ہے کہ روایت جری میں اسکو نیابت کہہا ہے پس حاصل اسناد انال یہ تھا کہ طعام
 دیم و غیرہ سب ہی ہوتے ہیں صدقہ مرانیہ نہیں ہوتا لہذا اسکی اجابت مکرہ ہے اور بالغین بدعت ان دیم کو اسی واسطے منع کرے
 ہیں کہ صدقہ مقصود نہیں ہوتا مگر مولف نے فرما دیا کہ سمجھ نہ فہم روایت سے کام اپنی زحل مار بجا تا ہے اور پھرین کی عبارت میں جو نقد
 مولف نے کیا وہ اب لکھا جاوے گا انفرن صدقہ کا فساد و اسلخ کا ہونا ثابت ہوا اور نقد ان کو اس کا کھانا حلال رہا اسے علماء کو اس سے
 استرازا ولی ہے قصہ حراج صدقہ مراض اور میت کی واسطے ہو گیا نکد اس میں نکد رہتا ہے اور نکد کرکے وید کرکے میت و حرمت کی نہیں رہتا
 جیسا شکم سیر کھانا زیادہ ہونا زیادہ کلام کرنا موجب نکد قرار کیا ہے مگر حرام نہیں ایسا ہی یہ طعام صدقہ ہے پس علماء کو حرام نہیں ہوگا
 انال ہے یہ فہم و حدیث کا ہوا اب سنو کہ طعام میت وہ ہے کہ میت کیواسطہ پکایا جاوے اگر بطور رسم کے ہے تو لاریب مکرہ ہے اور اگر صدقہ
 کی بہت سے ہے اور تعین وقت اس میں کیا گیا تو وجہ اس کہ میت کے اس میں کراہت ہو و سگی اور اگر دونوں بات ہوں تو اس
 صدقہ میں کراہت تو نہیں بلکہ صدقہ کے نسخ کا اثر تاہم ہونا ہے پس اس صدقہ کی انبیت یہ مضمون ہے جو حدیث نوادر میں درآوے ہے اسی
 شایع صوفیہ اس قسم کے صدقات کو نہیں تناول فرماتے اگرچہ محل زکوٰۃ و صدقہ کے ہوتے ہیں اسکے بعد سنو کہ مولف نے عجیب کاریگی
 کی ہے کہ اصل عبارت العین کی یہ تھی درہوادر الفتاویٰ آورده کہ اجازت کرد ان کذا بکذا یہ مکرہ ساختہ باشند مکرہ بہت سر رڈ

در تعین تاریخ و روز قسم و وضع طعام ضیق پیش می آید انسان را قوه خواه آنچه کردن دشواری بود سر انجام آن ضرر و رے افتد ای تا خوار اس عارت
 سے صاف ظاہر ہو گیا کہ میوم اور ہیلیم وغیرہ کا کھانا تعین ایام کے سبب منع نہیں جیسا کہ بعض علماء نے زمانہ خیال کرتے ہیں بلکہ دس میں جتنا
 مولوی اسماعیل اور سید احمد صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ انسان کے پاس کچھ ہووے یا نہ ہووے یا بندی تو تاریخ ایام سے خواہ مخواہ اس کو کڑا پڑا
 اسباب تکلیف اور محبت پیش آتی ہے پھر اگر یہی بات کسی کو پیش آوے اس کے حق میں ہم بھی منع کر ان کے ای بھائی تو اپنے مفدور کے موافق
 کر دے جو صلہ سے زیادہ نام آوری کے طور پر جب کا سبھنا نہ چھو نہ شکل ہو اس طرح صحت کو خالصا للہ تعالیٰ بقدر تیرے پاس موجود ہے اور بقدر
 کر دے اور جو کچھ بھی نہیں تو خالی فاقہ پڑے سے سوال تعین ایام کی حاجت کیا ہے؟ جواب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے
 دلوں میں خود شوق تھا کہ سب خیرات و حسنات کا وہ اپنے ولولہ شوق دلی سے امور صالحہ کرتے تھے اور کونہ کسی ناکید کی حاجت تھی تعین کیا

اور علماء کو خود صدقہ بھی اولیٰ نہ تھا اب جو یہ محبت اس کے ساتھ ہوئی تو اجابت تو مردہ ہی ہے اس طعام کا کھانا بھی نہیں چاہئے
 یہ مردہ ہے تو اور افتدای کی مگر مولف کے فہم نے وفات کی اور عوام کو اجابت جائز کہنے لگا سبحان اللہ اب پھر کہتا ہوں کہ سب علماء ارشاد ولی اللہ
 سے یہ کہ بلکہ بزرگ کی وقت سے یہ کہ رہے ہیں کہ بعد اموات کے جو طعام کرتے ہیں رسم کا کھانا ہے اور مردہ ہے اور اب بھی وہ چاہے
 طعام رسم کے ہیں اور مردہ ہیں اور اگر صدقہ خالص بلا تعین وقت کے ہو تو ہر گونہ درست مگر صدقہ کی وجہ سے علماء کو ملای نہیں اور ہر گونہ
 تعین کی اس کے ساتھ ہو جاوے گی تو اگرچہ طعام صدقہ ہے اور تو اب بھی غریب کا مگر اس فعل تعین کی وجہ سے مردہ ہو گا اور اجابت بھی مردہ ہوگی مگر نفوس پر
 مولف نہیں کہتا اور یہی مولوی محمد اسماعیل صاحب فرماتے ہیں اور یہی واقعی امر ہے **قولہ** اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا **الہ اقول** یہ

ہر روز صاف ظاہر تھا کہ مولف کے فہم میں نہ تھا اب بھی ذہن مولف کا صاف نہیں ہوا کہ یہ جانتے ہے کہ نا تعین بدعت تعین یوم کے سبب لھا کہ
 مردہ کہتے ہیں نہیں بلکہ اس فعل تعین کو ہر حال مردہ کہتے ہیں بسبب نفوس کے اور طعام اہل میت کو اگر ضیافت براری ہے تو مردہ کہتے ہیں
 جو صدقہ وجہ اللہ تعالیٰ ہے اس کو جائز بتلاتے ہیں مولف نہیں سمجھتا حالانکہ بار بار لکھ لکھا جاتا ہے اجابت طعام دیگر ہے اور خود طعام شے دیگر ہے
 درخانہ اگر کس است حرنے ہم ہیں است پس اب ختم کلام کا مولف نے حق بات کہہ کر دیا مگر خود فہم سے دور ہے کہ تعین کی غریبی اس کے دل
 سے نہیں نکلی حق تعالیٰ اس کو ہدایت کرے **قولہ** سوال تعین ایام کی کیا حاجت ہے جواب **الہ اقول** کلیات نفوس اور جزئیات کلیات
 فقہ ثابت ہو گیا کہ یہ تعین اوقات کا بدعت ہے اور تغیر کرنا حکم شرع کا ہے اور مولف بھی اس کو قبول کر دیا ہے اور بعض ان رسوم موجود ہیں
 تشبہ کفار کا بھی ہو نا ہے اور یہ بھی مولف کے نزدیک مسلم ہے کہ تشبہ کفار کا ممنوع ہے تو ہر جا کہ شرع سے ضلالت اور مردہ ہونا ان کا ثابت ہو گیا اب
 اس کی جواز احابت کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی اور ہرگز کسی عالم کو اجازت نہیں کہ اس کو جائز رکھے اور ہرگز کسی عالم نے ان عقیدات کو جاری نہیں کیا
 بلکہ ہر روز مخالفت کرتے چلے آئے ہیں بزرگ اور مہنجر اور فخر القدر اور دیگر کتب صاف معلوم ہوتا ہے کہ تعینات کو منع کرتے رہے چنانچہ روایات ان کتب
 کی اس رسالہ میں ہی مکتوب میں مکر مولف کو فہم نہ ہو گیا علاج کیا جاوے اور وجہ بے رغبتی عوام کے خیرات سے ہرگز بدعت کا اجرا یا اجازت مکررات
 شریعہ کی درست نہیں مولف اپنی بدعت کے جواز کے لئے علماء کو بدنام کرتا ہے اور مولف محض نابالغ و اعد شریعہ سے ہی مجاہد بدعت کا ہرگز ہرگز بدعت
 دلائل امر تحبہ کو اسطے حلال نہیں خود فخر عالم علیہ السلام اس سے تمیز فرما چکے ہیں بقولہ دایا کم وھی ثبات الامور اور دیگر کتب احادیث جو بدعت کی

اور دلائل کج جہت دورہ گذر چکا گوئیں کے دلون میں یہ رفتی امور خاص پیدا ہوئی۔ اس کے لئے علماء اور بن لئے نظر اصلاح دین فتویٰ
اور احکام پرید کے مشافہ قرآن شریف کی تعلیم پر اجرت لینا اصل حدیث سے منع نہ اور سو فتنہ میں لوگوں کے دل غلبہ خواہد کے دستے
غیر کم ہوتے تھے جبکہ وہ قرون صالحہ کا تمام ہو گیا لوگوں کے دل میں یہ نہ رہے قرآن شریف کا نہ ہونا پریشانانہ ہونے کا سبب علماء دین نے
ہم مذکور حکم دیا جو کالونی تعلیم قرآن پر دینا اجرت کا جائز ہے اور لینا بھی جائز چنانچہ فقہاء نے لکھتے ہیں کہ ہم نے لکھا ہے بلکہ جلالہ القرآن
میں یہ ہے انہ ظہر التوہیٰ فی الامور الدینیۃ فی الامتناع من الخلق من اطلاق القرآن وطلب الفتویٰ اور ان کے بعد ثواب یعنی اللہ تعالیٰ
صیح ورائع میں اور ان اور یہ مسلم تمام امت کا ہے کہ ایصال ثواب فقط کتب و منار و کتابت و سنت ترک نہ کرنا پس ترغیب
بہ سلفی احداث بدعت کس عاقل متدین کا کام ہے اور کون عالم نہ فہم کہ جو اگر کہہ سکتا ہے کہ میں چاہتا ہوں کہ خود فقہا کہتے ہیں
کہ اگر کسی بدعت کی داسے بدعت لازم آوے تو سنت بھی ترک کر دے شامی نے جو یہ ہے عقل یہ لانا اور علماء دین سند و بدعت
ترک السنۃ راہی علی العمل البیدۃ انتہی اور طریقہ حدیث میں نہ علم راہی و اب نہ شدہ رامن ترک السنۃ علیہا ان السنۃ
والا ترد فی سنیہ میں لوند بدعت و فترکہ لازم و اما ترک الوہیب بل ہوا استدلال بدعت او علی العکس ففیہ اثبات حدیث و
میں ترد میں لوند بدعت و واجباً فی اننا صحت سند تدر علی خلاصہ الخیرین جو کہ کا حق، انوافاق و جہاد بدعت کے اندیشہ
سنت مؤدہ کو ترک کرتے ہیں اور واجب میں بھی بعض ترک اجب کو ترجیح دیتے ہیں اور مولف کی یہ جرات کا امر مذہب کی سلفی
نہ پر تہمت ایجاد بدعت کی لگا تلسہم اور خدا تعالیٰ سے نہیں شرمانا اور یہ وہی وہ فقہا تو احیاناً قریع بدعت میں یہ تکم ترک مذہب
یہ ہیں اور مولف سند کے ایسا کر واسطے بدعت کو طریقہ بنانا اور ایسا اور وہم کو نہ جہاد کرنا ہے نہایت جہل و غیبت اور خلقت نہ
شرعیہ احکام وضعیہ سے ہے معاذ اللہ تعالیٰ اب یہ کہ جو کہ جن مسائل سے مولف کو اپنے جہل کے سبب عموماً وہ ہے وہ ہرگز عاقل
نہ کہ وہیہ فیاس کہہ **قولہ** قرآن شریف کی تعلیم **انہ اقول** قرآن اور علم دین کے مسلمان کو بیت لباس سے کفاف ملنا ہوا خروفت
وہ بند ہو گیا اور وہ علم کی ایسی نیست نہ ہی کہ علم کے ہر یک طرح خدمت داری میں تو اس علم اللہ تعالیٰ کہ نہ تو اس خدمت
پریشان ہو تو کہ اور جو کسب عوشت میں مشغول ہو تو ہم فقہ و ہونا ہے اسو سلفی اجرت کی اجازت ہی وہیہ رفتی عوام کی وجہ سے
وہی نہ لانا کی طرف سے جیسا مولف بھیجے اور اس اجرت کی ضرورت نہ ہی کہ انہ فرض ہے سوا حرت تعلیم پر لینا جو عبادت کے مجموعہ
تہا اپ رت کا ایسا بھی وجود اسے فرض معیشت کے ضروری ہو کر منع نہ لانا اس میں اس کا کہ کہ وہ لغزہ تھا جائز کر دینا ہے نہ اعدا
بدعت کا کہ کسی حال درست نہیں مولف کو کچھ بھی فہم ہوتا کہ ایسے کلام معنی کرتا اور پھر برنہ علم یا تعلیم کے مستند فیہ نہ کرتی فہمی
سوا جائز فرماتے ہیں کہ اسکی اصل تریخ سے ان کے نزدیک ثابت ہے تو اس کی راہ میں بھی نہ لانا نہ ہوں۔ لہذا غلبہ سلفیہ
بہ بھی بلا ضرورت جائز ہو جائے پس کہ قدرہ علمی ہے اس قدر اللہ تعالیٰ **قولہ** اور ان کے بعد ثواب **انہ اقول** تشویب کہ
بہ تاخرین نے مستحسن لکھا ہے کہ اسکو بدعت حسنہ کہا ہے اور مذکور ہو گیا کہ بدعت منہ تلخ بالسنۃ ہے اور فی واقعہ بدعت
یہ نہیں پس اس کے وہ اش کے یہ معنی نہیں کہ بعد قرون امت کے کہنے ایسا کیا گیا وہاں وہاں اس قرون میں محبوب سکون ہو گیا

اور ان کے بعد ثواب یعنی اللہ تعالیٰ
صیح ورائع میں اور ان اور یہ مسلم تمام امت کا ہے کہ ایصال ثواب فقط کتب و منار و کتابت و سنت ترک نہ کرنا پس ترغیب
بہ سلفی احداث بدعت کس عاقل متدین کا کام ہے اور کون عالم نہ فہم کہ جو اگر کہہ سکتا ہے کہ میں چاہتا ہوں کہ خود فقہا کہتے ہیں
کہ اگر کسی بدعت کی داسے بدعت لازم آوے تو سنت بھی ترک کر دے شامی نے جو یہ ہے عقل یہ لانا اور علماء دین سند و بدعت
ترک السنۃ راہی علی العمل البیدۃ انتہی اور طریقہ حدیث میں نہ علم راہی و اب نہ شدہ رامن ترک السنۃ علیہا ان السنۃ
والا ترد فی سنیہ میں لوند بدعت و فترکہ لازم و اما ترک الوہیب بل ہوا استدلال بدعت او علی العکس ففیہ اثبات حدیث و
میں ترد میں لوند بدعت و واجباً فی اننا صحت سند تدر علی خلاصہ الخیرین جو کہ کا حق، انوافاق و جہاد بدعت کے اندیشہ
سنت مؤدہ کو ترک کرتے ہیں اور واجب میں بھی بعض ترک اجب کو ترجیح دیتے ہیں اور مولف کی یہ جرات کا امر مذہب کی سلفی
نہ پر تہمت ایجاد بدعت کی لگا تلسہم اور خدا تعالیٰ سے نہیں شرمانا اور یہ وہی وہ فقہا تو احیاناً قریع بدعت میں یہ تکم ترک مذہب
یہ ہیں اور مولف سند کے ایسا کر واسطے بدعت کو طریقہ بنانا اور ایسا اور وہم کو نہ جہاد کرنا ہے نہایت جہل و غیبت اور خلقت نہ
شرعیہ احکام وضعیہ سے ہے معاذ اللہ تعالیٰ اب یہ کہ جو کہ جن مسائل سے مولف کو اپنے جہل کے سبب عموماً وہ ہے وہ ہرگز عاقل
نہ کہ وہیہ فیاس کہہ **قولہ** قرآن شریف کی تعلیم **انہ اقول** قرآن اور علم دین کے مسلمان کو بیت لباس سے کفاف ملنا ہوا خروفت
وہ بند ہو گیا اور وہ علم کی ایسی نیست نہ ہی کہ علم کے ہر یک طرح خدمت داری میں تو اس علم اللہ تعالیٰ کہ نہ تو اس خدمت
پریشان ہو تو کہ اور جو کسب عوشت میں مشغول ہو تو ہم فقہ و ہونا ہے اسو سلفی اجرت کی اجازت ہی وہیہ رفتی عوام کی وجہ سے
وہی نہ لانا کی طرف سے جیسا مولف بھیجے اور اس اجرت کی ضرورت نہ ہی کہ انہ فرض ہے سوا حرت تعلیم پر لینا جو عبادت کے مجموعہ
تہا اپ رت کا ایسا بھی وجود اسے فرض معیشت کے ضروری ہو کر منع نہ لانا اس میں اس کا کہ کہ وہ لغزہ تھا جائز کر دینا ہے نہ اعدا
بدعت کا کہ کسی حال درست نہیں مولف کو کچھ بھی فہم ہوتا کہ ایسے کلام معنی کرتا اور پھر برنہ علم یا تعلیم کے مستند فیہ نہ کرتی فہمی
سوا جائز فرماتے ہیں کہ اسکی اصل تریخ سے ان کے نزدیک ثابت ہے تو اس کی راہ میں بھی نہ لانا نہ ہوں۔ لہذا غلبہ سلفیہ
بہ بھی بلا ضرورت جائز ہو جائے پس کہ قدرہ علمی ہے اس قدر اللہ تعالیٰ **قولہ** اور ان کے بعد ثواب **انہ اقول** تشویب کہ
بہ تاخرین نے مستحسن لکھا ہے کہ اسکو بدعت حسنہ کہا ہے اور مذکور ہو گیا کہ بدعت منہ تلخ بالسنۃ ہے اور فی واقعہ بدعت
یہ نہیں پس اس کے وہ اش کے یہ معنی نہیں کہ بعد قرون امت کے کہنے ایسا کیا گیا وہاں وہاں اس قرون میں محبوب سکون ہو گیا

و غیر ہٹا کر کہ بہت نامہ مانی اگر جلد بعثت میں شریک ہوں متاخرین علماء نے متحین قرار دیا چنانچہ کتاب ہدایہ میں ہے والہ تارون محمد بن
فی الصورة للہا الطور و ہوا فی فی الابو الدینین یہ مسئلہ تشریح کا تاوی و الگیری میں بھی ہے اس قسم کی بہت تفسیریں کتب فقہ میں
موجود ہیں جو موعود بکار بیجا و جہتی فی ذہن اسکے جو جمع ایسا راوشامی اور فتاوی عالمگیری وغیرہ چند کتب معتبرہ مقبولین بہت منہج
ہے کہ من اسکا مزینا نہ ہدایت ازمان یعنی بیتوے حکم بدل جاتے ہیں زمانہ کے بدل جانے سے ایک وہ وقت تھا کہ قرآن کے اندر
زبردست بانیہ طلوع وقت لازم وغیرہ ہذا علماء جہان زمین و کتب مکتوبہ کہتے تھے چنانچہ مقدسین کی کتابوں میں منہج ہے کہ ایک
وقت وہ بالکل یوں کا نہ تھا کہ جہاں سطران ہوگی سب علماء نے حکم دیا کہ قرآن شریف میں زبردست وغیرہ مکتوبہ احببت جہاں کچھ کٹھا تھا وہاں
وغیرہ میں غیری نہ ہوگی و ہذا ہر جہاں میں اختلاف رہا کہ جہاں تا جہاں اور اس طرح مساجد کا زینت اور بلند زنا کردہ است ہوتا ہے

کیونکہ بعد اذان کے قبل اقامت سترت بلال فجر عالم مدینہ اسلام کو اطلاع کرتے تھے و حضرت عثمان رضی اللہ عنہما جمعہ کے دوسری اذان فاکم
فام کی فنی سو تویب فی الواقع سترت ہوئی کہ وقت نہ مسنت تھی کہ توفی کی رافع جی اور جس سے وہ کلامی برہی جیسے اس نے
میں کہ ان کا کچھ اعتبار ہی نہیں رہا خوب یہ علماء پیغمبرین و بعد نبوت کے قصد صلوٰۃ کا ہوتا ہے و پھر یہ بدعت ضلالہ ہو گئی ہر حال
یہ ظاہر صحت کی بھی خوب چونکہ کلام و احادیث و اس بدعت میں ہے کہ مخصوص ہوا اور بدعت ضلالہ ہے یہ ان تویب میں جو فیہ
ہے نہ و مان کی ہے کہ اصل اس کی ثابت ہے نہ منت ہو اس نظریہ بیان لانا تو دلیل کم قہمی کی ہے **قولہ** من احکام بخلاف الم
س حاکم میں گراہت یا استنباط یا غیرہ ہوں لب اس غیر کے رفع سے حکم بدل جاتا ہے اسکو صلتی شریع میں ارتفاع حکم یا ارتفاع
العلت کو تہ میں پس وہ امور اصل میں نہ ہیں حروف کسی حکم سے وہ مکرہ یا نیکہ اس کے ہو جاتے ہیں اور بعد رفع اس میں رض سے
وہ حکم بدل جاتا ہے جیسا کہ تون کا بعد از مکرہ گاہ میں حدیث نہ نا کہ قرن فجر عالم جلیہ اسلام میں جائز تھا اور پھر دسی قرن معاصرین منکر
ہو گیا سبب فتنہ کے مابعدت کا اس اشارہ جائز نہیں ہوا کہ جس وجہ سے یہی لاعلمی ہوا تھا کہ ہے قواعد دینیہ سے **قولہ** یک دن

وقت تھا **القول** قرآن کی حفاظت و ابقا فرض تھی پس اس کے حفظ کی یہ سبیل تھی اور اسطے ضروری اس میں ہی کسی بدعت
کا ایجاد نہیں بلکہ پہلے گراہت یا سبب اس کے تھی کہ نصرت کو شبہ غیر قرآن سے خالی کہہ چاہئے بھول بن موعود جرد القرآن الخ اور اسکی
وصدہ تھی کہ قرآن میں کچھ اور شے مخلوط ہو جاوے ہر کا کہ یہ غرضہ رفع ہو گیا اور فقط و تسبیل تقام بدون ان امور کے دشوا ہوا تو حکم
گراہت کا سبب مخرج علت کہ رفع ہو گیا اور سبب ضرورت کے واجب ہو گیا ہر حال ایجاد بدعت یہاں بھی ہرگز نہیں کاش
موافق کچھ بھی علم ہوتا **قولہ** در سطران مساجد کی زینت **القول** اس رائے پر زینت مساجد کی بوجہ ازرا الشیخین اسلام کے
ہے اور رفع میں سلام کا فرض ہے نہ میں جی کوئی ایجاد بدعت نا نہیں مگر افعال لوایب مستحبہ اس کے رفع سے کوئی اسلام
دین من نقصان نہ ہوا و تعین ہوا کہ اگرچہ ایسا وقت غیر محدود کی تقدیم حدود اللہ تعالیٰ ہے اور بدعت ضلالہ ہے اقامت منہ
کے واسطے بہرگز حلال نہیں کاش موعود کچھ بھی سمجھ ہوئی تو ایستہ اہل کلام نہ کرنا اور موافق مولوی عبدالخالق برکثرت بردج جو ایک
زینت کی ہیئت نہ طعن کرتا تھا اب بوجہ ضرورت و ہر امور جائز ہوئے مگر درست ہے کہ یہ مخالفت بیست تبدل وقت کی سرزد ہوئی ہے

اور ان کے لئے تعیین نامان ایصال نواغیرہ کے لئے کچھ حاجت نہی بلکہ وہ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ پچھا خیرات اپنے
 اقربا و ملوک سے کیا کرتے تھے چنانچہ قصہ سعد کا مذکور اب اگر کسی کو ثواب کا رستہ بتلے میں تو وہ خود دوسری طرف پھیر لیتا ہے غرض کہ لوگوں
 میں یہ سنی و اتم ہوی تفریق پڑنے لگا خیرات میں اور سنی کا حال دیکھ تو وہ ہی جو حدیث میں وارد ہوا ہے کہ جب طرے کوئی بڑا ہوتا ہو
 آدمی بہا و تلتسبے کوئی میرا تہہ پڑے میرے یا تہین کوئی رہتی ہو لڑی کوئی چیز آجائے کہ اسکو پکڑے کچھ جائز اسی طرح بہت
 کہ اگرنا ہے اپوزندہ اقربا کا اور اقربا کا یہ حال ہو گیا کہ اس کے حق فراموش کرنے کے تب کھڑے ہو گئے بزرگان دین تعیین ایر
 یہ زمین کیا اور ملک متفق وقتوں پر مثلاً دسوان ہوان وغیرہ میں کرنا اگر داراؤن کو بھی بتدیرج انتظام ہل ہوا دوسری کوئی نہ
 کہ اسکا سلسلہ قطع ہو چہ سچ فائدہ ہو چکا اچھے خبر دے کے بعد اسکا بعد وہ یہ بر فائدہ ہے کہ تعیین کی سبب یا دہشتا ہوتا
 اور دنیا اس پر چڑھا رہتا ہے چنانچہ لوگ مسکلت تعیین کے یا نہیں اس کے کھڑے چہ نہ کچھ نہ ہو جاتی ہے اس طرف اشاری جو بھنے
 نہ نادون لوگوں کی بے نسبت کہتے ہیں کہ اس تعیین کے ساتھ کام کرنے سے مکرنا اچھا سمین اور کو خود منظور ہوتی ہے سو یہ کہنا اچھا نہیں اسکا
 کہ ہر کوئی خود نادون کہو اسے نہیں کرتا کہ کوئی خود کو اسے زب کا تو اسکو بھی ہم منع نکرین گے اگر اس کے حق میں خود ہے تو کسی خرید کا کیا
 کہ یہ سبب پھر بگاڑے تو کام چاہے ہماری غرض یہ نہیں کہ لوگ یا اور نو داری کے واسطے کیا کریں حاشا کہ عمل ہی بہتر ہوتا ہو جو خود
 سے ہو۔ ہٹ لکھن بھ اسلئے کہا کہ اگر کسی انسانے نعمہ کی طور پر ملے اس کے سبب مسکین سے نہ پکڑے کہ سب کو مزہ دینے لائیں اسکو جو بہت
 بطریق خود لکھا جائے کہ یہ کچھ نہیں سے خالی نہیں ہر تہہ و نیست سرمنہ دی رستہ اللہ علیہ تعیین میں فرما تہین لایک العمل
 اصل الریا اقبال فی اسئل ان الدینا خیر من مذمان المرفون لہم کا وایطعون الاعمال للبرکات والرفق طیرہ الساجد کا اللہ
 بہا منفذہ انکانت للریا فرمایہ نفعہ عا احد من المستسین حتی عمل خیر کو رہا کی سبب چھوڑنا چاہئے کہتے ہیں جسے نموداری کے کام کو نواہم گے
 ہر دیا اور چنگی اسلئے کہ وہ بعد کام کرتے تھے سرائے چل مسجد میں جواتے تھے سو گن کا اور میں بہا تھا اگرچہ کام ریا کا اور اسکو اسلئے کو نفع
 نہیں تھا بلکہ کسی کوئی مسلمان اس بانی چیز سے نفع پا کر عادیات نہ ہو دیکھو اسکی حاسے نفع بہا جاتا ہے انتہی غرض کہ فعل خیر کا نفع غیر ہوتا
 ہے اب اصل بیان پر آئیں کہ جب باعث بے معنی اور کسی آدمیوں کے تعیین کی حاجت ہو تو ایک ٹھکانا اور فاتحہ سبحانہ کا یعنی بربروچ ان
 شہداد ایک نصف اسکا یعنی شہابی ہر اوس کا نصف یعنی سنا ہی پھر اسکا نصف یعنی بیتا لیس دن لیکن چونکہ اکثر اموزین مرد چلہ
 اختیار کیا گیا ہے اسلئے بیتا لیس میں پانچ کرا کے چالیس دن کر دیا گیا اور عدد پچھل کی شمار جو شروع میں وارد ہے اس کے پسند مقامات
 ایک جہتہ میں اول سیر حضرت آدم علیہ السلام کا ہوا چالیس برس تک وہ غیر اوس حال میں پڑا رہا پھر اوس کل مٹنا شروع ہوا تو بانی دن
 کی سبب سے فقر کے ابطال میں بیست درد سنی ا رشتہ صاع کر ملت کو نکالنا ثبات مدعی شرعی ہا دیس شرعی سے ہوتا ہے نہ ہر ظلام
 لایہ سے جو روایات و عبارات موعث لے اپنے اس رسالہ میں خبریں نقل کیں اپنے زمر میں اپنی معین مدعی جان کو تو اسطر دوم چکا اور چکا
 اسے رو پانچ فقر موعث کا ہے مسائل شرعیہ ایسے کہ انہیں غفل سے ثابت نہیں ہوتے اسکا داب باکل فضول ہے یا مخرج ہے لافض فقہاء
 کے قابل میں ایسی غفلیات نہ مل قابل لغات نہیں اور بدعت کا ایجاد ایسے متوجہات نہ لیا تے سے دست نہیں فقہاء ابواللیث کا مدعا میں اسکا

تک وہ نہ ہو کہ جس طرح گارہ لینے کا نات کارٹرایا جاتا ہے پھر ختمک ہونا شروع ہوا تو چالیس برس میں وہ خشک ہوا جس طرح وہ ٹھیکراشی
 کا بجائے سے ٹن خون جھینا ہے کچھ لگا اسی طرح آدمی کی پیدائش میں بھی چالیس دن وہ لفظ بہت ہے اور پھر چالیس دن خون بستہ پھر پھر
 دن و شب کی کھڑے بوشیان بخجانی ہیں غرضیکہ اس سے معلوم ہوا کہ چالیس دن میں حال بد جاتا ہے اسی غرض سے سو فیہ کرام نے عدد چھ
 پتی ریاضتوں میں مقرر کیا کہ اتنے دن کی ریاضت میں حالت نفس کی بد جگہوں اور حدیث میں آیا کہ چالیس دن اخلاص اللہ تعالیٰ
 کے ساتھ رکھ کر اس کے دل سے چشمہ رحمت کے پھوٹ کر زبان سے جاری ہونگے یہ حدیث تفسیر غزالی میں ہے اور نقل کیا امام غزالی نے
 اسباب العلوم میں کہ چالیس دن تکیر اولیٰ امام کے ساتھ پادریگا اللہ تعالیٰ اوسکو دیا تو ن سبہری کر دیگا ایک اتفاق۔ سو دوسرے
 مذکور ہے اور حضرت موسیٰ کو بھی اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا کہ چالیس رات اعتکاف کرو اس وقت ہم تم کو شریعت امینہ تو رینہ عنایت
 کریں گے یعنی اتنے دن میں حالات نفس قلاب غیرہ برکھاویں گے قال تعالیٰ اوازادہ ناموسى را بعین ایلالت۔ اور یہ بھی نے انس رضی
 اللہ عنہ سے بابت ارواح انبیاء علیہم السلام کے یہ روایت کی ہے ان الانبیاء الایمہ کون فی قبورہم بعد از بعین ایلالت و لکنہم یصلون بہن
 فی اللہ حتی یخرج فی الصور۔ حنفی اس حدیث کے زرقانی سنہ یہ بھی ہیں کہ چالیس روز تک اوس جس مدفن فی القبر سے روح بہت پیوستہ
 رہتی ہے بعد ازاں وہ روح ذلیلہ میں عبادت کرتی رہتی ہے اور متشکل شکل جسم ہو کر جہان چاہتی ہے جاتی ہے انتہی اور یہ جو ہر
 روز ہوتا ہے کہ چالیس دن تک ہر کسی روح کو کھر سے علاوہ رہتا ہے یہ حدیث شاید کہین الی ہوگی ارواح ذلیلہ کی نسبت تو وہ حدیث بہت
 ان وئی عام ارواح کی نسبت نظر سے نہیں گندی لیکن ہم لوگ بہ نسبت علماء سابقین کے کم مایہ اور سامان کتب عالم کا تنبیل ہو رہی نظر ہی
 اندھا دیا اسکی نہیں کہ حقیقت یہ حدیث آئینہ میں اللہ ہنہ دافق الاغبار میں جو امام غزالی کی طرف منسوب ہے یہ حدیث تو دیکھی ہے
 ابوہریرہ سے روایت کی ہے کہ فریار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذات المؤمن بدور وصول دارہ شہا یعنی جب مر جائے تو مومن بھرتی ہو
 اوسکی کھر سے کر دیک ایک مینے و نظری ماخلف من مالہ کیف یقسم مالہ و کیف یودی و منہ یعنی دیکھتی ہے وہ روح کس طرح تقسیم ہوتا ہے
 مال اوس کا کس طرح ادا کیا جاتا ہے فرض اوسکا قاذم شہر انظر الی جسہ دیدر حول قبرہ مستہ فینظر من بدور و من یخزن علیہ جب مینہ
 روا ہوتا ہے دیکھتی ہے اپنے بدن کو اور پھر قی ہے اگر بے ایک برس تک کھرتی ہے کون میرے لئے دعا کرتا ہے کس کو میرا غم ہے فاذا تمت
 سنتہ جمع روح الی حدیث مجموع فی الدرر الی یوم ترجع فی الصور یعنی جب پورا برس ہو جاتا ہے اور ٹھانی جاتی ہے روح جس کو دوسری
 زمین جمع ہن وہ دہان رہتی ہے قیامت تک انہی لیکن یہ یاد ہے کہ روہین انبیاء اور مومنین کی کسی جگہ رہن لیکن قبر سے سبکو ایسا
 طاقت رہتا ہے گویا وہ اوسی قبر کے پاس موجود ہیں یہ اتفاق ہے اہل سنت والجماعت کا گفتگو مسلسل کہ ہیں پوچھی کلام اس میں تھا
 یہ کہ اگر کوئی عمل جملہ کرتا ہو اور اوس میں اوسکو اندیشہ رہا کہ ہو تو تاہم ترک کے اگر کچھ رہا ہے ہو جاوے گا تو وہ بھی خالی نفع سے
 نہ ہو کہ ہن نہیں سمجھا اور یہ تو زنا ہے دل سے لیا کہ او یہ ہے کہ عمل یہاں سے بھی کر لیا کہ تو فائدہ سے خالی نہیں معاذ اللہ الیہا شرک
 وار ہے اسکی اجازت و افسانہ ہی کا کام ہے نہ ابو الیث کا اور فرق ہے اسین کہ خالص اللہ شروع کرنے اور رہا کا اندیشہ و خطرہ
 ڈاکر شیطاں ترک کرنا چاہے تو اوسکو کئے جاوے نہ چھوڑے اوس میں کہ رہا ہے ہی شروع کرے سو فیہ نے قسم اول کو کہا کہ خدشہ

کہ عدو چالیس کل اکثر مقامات میں آیا ہے اور اس عدد میں یہ دلالت کل مقامات میں پائی گئی کہ پچھلا حال بد بجاتا ہے پناہ نہ خیر آدم
 غیر نطفہ انسانی اور چنے صوفیہ وغیرہ امثلہ مذکورہ سے یہ بات ظاہر ہے پس لابد ہے کہ چالیس زمین میں کبھی بھی ترکیب جسمی نہ تعلق
 میں جو دنیا کے ساتھ ہے کچھ فرق و تغیر ہوا ہوگا جیسا، روح انبیاء میں صریح وارد ہوا ہے پس اس تغیر کے وقت بھی امداد شالیہ ہو
 ہو گیا فاحشہ چہلم کو مقرر کیا گیا پھر وہی قاعدہ تنصیف کا جو سالیانہ ست ششمار اور شششمار سے سیارہ زمین باری دنیا پہنچ
 کیا گیا یعنی چہلم کا نصف بیسوان اور بیسوان کا نصف دسوان حوضہ اس ستور پر قاعدہ فاخت کا ٹھہر گیا اور عاشر خزانہ ارد
 اور بعض مسائل میں اس عاجز کی نظر سے بھرا دینا مجموع الروایات کی گذری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر
 لئے تیسرے دن اور دسویں چالیسویں روز اور دسویں چالیسویں دن صدقہ دیا کہ یہ حدیث سیدہ قاسمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہوئی ہے
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہوئیں یہ مجموع الروایات پرانی کتاب سیکڑوں برس کی ہے خزانہ روایات میں بھی اس مجموع الروایات
 بعض مسائل اخذ کئے ہیں پس یہ جو قدیم الایام سے بزرگان دین میں تعین فاختات منفرق ایام میں ایک عام متواتر شہادہ آنا ہے بلاشبہ تو
 حدیث یا کسی اور حدیث سے انھوں نے استخراج کیا ہو گا یا بنا بر مسلمت یہ طریقہ خود مقرر کیا ہو گا بہر کیف اگر دیکھوں گے خود بھی مقرر کیا ہو گا
 صحیح ہے حدیث شریف میں آگیا ہے من سن فی الاسلام ستہ سنۃ فلاح اجرا۔ علامہ شامی اشعور در مختار نے اس حدیث کے معنی لئے
 جو کوئی دین میں نہ بنا طریقہ سب نکال لگا دے گا اور اگر وہ اس کو اجازت دے گا کہ وہ کہہ کر کہ دین میں جو طریقہ نیک صحیح ہو اور مخالف قرآن و حدیث کے
 است ہے نماز کی سنت بان سے کر نیکی و ایجاد علماء رہے اور در مختار اور اسکے شاگرد شامی نے اس کو سنت الاسلام قرار دی ہے
 رکھی ہے اس کی بحث سابق گذر چکی اور معلوم رہے کہ یہ بھی ہکولانہم ہے کہ ہم صلف صاحبین کو قاعدہ اور اعمال پر مبنی کرنا یا
 اتباع کرین یہ حکم قیامت تک جاری ہے کہ ہر دورہ والا اپنی پہلو دورہ کی اطاعت کرے چنانچہ قصب بانی ارم شہرانی کتاب الامان
 میں حکمان الشاع بین النما سنۃ ما قبل فی الشرائع فکذک الامم المجہودون بذرائع ما قبل فی احادیث الشریعۃ و لا یبا تہم
 بحقیقت الشریعۃ علی اجماع لہذا القول فی اہل کل دورہ بالذبتہ و الذی قبلہم الی یوم القیامت فان الاجماع لم یزل ساری فی کل دورہ
 الا انہ الی یوم القیامت و لا ذلک شریعت الکتب الاصل علی الشرح و اشرح انہی اور شاہ عبد العزیز صاحب کی گفتگو بھی قریب قریب جو
 اشرح پر یہ یہ قول میں فرماتے ہیں پیغمبر کریم شاکوای دہد شمار کمال تابعین علم جزا الی یومنا ہذا پس صدر اول دین رحمت
 منوطہ در در میان نبوت و امت محض زمین و جبہ کا پیغمبری ہی کنند من و جبہ کا کتابت و کذا الی یوم القیامت فی کل طبقہ
 بالنسب للطبقة المتاخرہ۔ اتجی اب ہم مولانا عبد العزیز صاحب کا ایک کلام جامع کہ بظاہر مختصر اور فی الواقع اس میں یہ سلفیہ بلا
 ریا کے خطرہ سے ترک کرنا چاہئے اور پھر نظیر دیدی کہ آخر راون کے کام میں بھی خلق کو نفع ہوا مولود کو فہم را دے تو کام ہوتا ہی زمین
 فہم پر بنار باندھ کر خوش ہونے لگتا ہے اور تقریر مسلسل جان کر تخریر کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ اہل فہم کے نزدیک خنکہ بنت ہے بہر حال
 ثواب تکمل اور جب تک چاہے جائز اور بھی تعینات بدعت ہیں چنانچہ سب کچھ لکھا گیا اور اس تقریر مشتمل کا جواب ضرور میں کہہ دے
 نہ علی ہذا المعاد سلسلہ کا کہ اس میں کئی بات بیہودہ نہیں لکھی جو کچھ لکھا ہے جواز ہم جہلم وغیرہ کا کچھ لکھا ہے وہ صراحتہ رہی ہو

اوسکے لئے فاتحہ کہ اس میں کسی فقیرہ محدث کو کلام نہیں اور خاص میت کا مال اگر اس کا میں صرف کرنے لگیں تو اوہیں یہ شرط ہے کہ اوسکے
 وارثوں میں کوئی نابالغ لڑکی یا لڑکا نہ ہو اسلئے کہ ترکہ بعد مرنے مورث کے بلکہ انھوں کا ہو جانا ہے پس اگر وارث بالغ ہیں تو وہ مال خاص اوس کا
 ہو گیا اگر کوئی وارث اوہیں غائب نہیں سب موجود ہیں یا کوئی غائب تھا اور اسنے اجازت دیدی تو اس صورت میں اوکو نفیاً یہ
 حصہ دینا چاہیے میت کے لئے صرف کر دین اور اگر سب بالغ ہیں تو ترکہ میت سب انکی بلکہ ہو گیا اوسکا صرف کر دینا میت کے ایصال
 ثواب میں جائز نہیں نہ کہہ کر نہ کھانا نہ روپیہ نہ پیسہ فقط فقیر نکفین میں ہوا وٹھے وہی دستمزد اور بس اور اگر بعض وارث نابالغ ہیں تو سب انکی
 نابالغوں کا حصہ کل اشیاء ترکہ میں مشترک ہے اوسکا صرف کرنا بھی ایصال ثواب کے لئے جائز نہیں فتاویٰ مالکیہ پر کی جلد خاص میں ہے
 وان اشغط طعاماً لمفقراً کان حساناً ذاکات الورثۃ بالغین فان کان فی الورثۃ من غیر لم یخیر و ذلک من اثار کذا فی السنن و رخصانیہ اور یہ حکم کچھ
 طعام فاقتمہ کسواسلئے ہی خاص نہیں بلکہ اس قسم کے ترکہ کی چیز لباس یا طعام یا نقد نہ مسجد میں دی جاوے نہ کسی مدرسہ میں نہ کسی فقیر کو نہ ناد
 کو ہاں ائمہ اربعہ موافق فائدہ نہ نیت کے تقسیم واقع ہو جاوے اور صغیر وارث کو اوسکا حصہ بکرو نہ بالغین اپنے حصہ سے خرچ کر دین یا عورت اپنے
 مہر کے دعویٰ میں وارث ہو کر اپنے حصہ ملو کہ سے نہ نہ کر دے یہ جائز ہے خواہ مر اس دوسرا جہ میں دیون خواہ فاتحہ کریں اور مساکین کو کھلا دیں
 یہ سب نیت ضروری اہتمام سے یاد رکھئے کہ ہے نصیحت جب کوئی وارث اپنے مورث کی طرف سے کھانا کھلاوے نمودار بڑائی ظاہر کرے لکھ لکھو
 نہ یہ نہ دینا یہ ہے من مع سعید یعنی جو کوئی سنو اور کھلون کو اپنی قربین سخاوت اور داد دہش کی جتنی اپنی نہرت اور فخر چاہے اندہ فخر
 اوس آدمی کو ذلیل کرے یا کسی کے سامنے پس اس سے دورست میں مردہ کو ثواب پہنچا تو کیا تنگ دہ خمس خود غنایا ہی میں گرفت ہو گا وہی مثل ہو جائیگی
 محنت برباد نہ لازم اور کھانا ان کو بھی چاہئے اگر معلوم کرین کہ یہ کسی کے مقابل میں کھانا خرچ کرنا ہے فلاں شخص نے کیا کھانا کیا میں اس سے
 بڑھ کے کرنا ہوں تو ایسی دعوت نہ قبول کرین خواہ وہ کھانا فنی اور نام کا ہو دے یا شادی اور خوشی کا امام احمد رحمۃ اللہ علیہ روایت کہتے ہیں
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فنی آدمی ایسے ہوں کہ ایک کی صدقین دوسرا بڑی حاصل کرے لکھنا زیادہ کرے اگر وہ دعوت کرے تو نہ
 قبول کیجاوے انکی دعوت اور نہ کھایا جاوے ان کا کھانا نہ انکی مشکوۃ نصیحت یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ قرعہ آدمی کو صدقات کا کرنا
 خواہ اپنے لئے کرے خواہ میت کے لئے شرع میں تحسین صاحب جمع البیہار غلط ظہر کی تحقیق میں ہے بین غیر الصدقۃ ما کان من ظہر غنی پھر
 دوسط کے بعد لکھتے ہیں ولا صدقۃ کاملۃ من ظہر غنی ہو و رد علیہ ای الشیء المتصدق بہ غیر مقبول لان قضاء مالین واجب اپس معلوم ہوا کہ ہر
 طریقہ اچھا نہیں علی الخصوص جبکہ قرض سود دیکر ہم پہنچا دے یہ نہایت قبیح و شنیع ہے ایسا آدمی محض الحمد اور سونین پر خداوند شہید کرے
 چہل یوم کی محض بیکار رہیں انکی کوئی دلیل عقلی بھی مولف کو نہ ملی اور جو مجموعہ روایت جہلم حضرت حمزہ بن ثعلبہ کی ہے وہ باطل الاصل ہے
 در سلف کا اتباع اور عدم اعتراض جب ہی واجب ہے کہ سب قواعد شریعہ کے ہوا اگر کسی سلف سے ایجاد بدعت کا ہوا ہو وہ ہر روز قابل مذمت
 ہے چنانچہ صلوات رغب کا رد کرنا اور دیگر امور بدعیہ کا خود کتب میں جوچہ حکم علماء خلف نے زمانہ لغت کے ایجاد و بدعت کا ہوا ہے ہمارا سلف تو
 بری ہیں ایسی حرکات سے غوام اوس زمانہ کے ایجاد کے باعث فتنہ پھیلے ہیں سو علماء خلف کو ہر روز اسکو رد کرنا لازم رہا اور اب بھی یہی روایت
 ہے اور شاہ عبد العزیز صاحب کلام سے بھی سال بجز تک ایصال معلوم ہوتا ہے اسکا کوئی منکر نہیں تعینات ایام میں کلام ہے سودہ بدعت ہے

نقص نیست اگر ارشاد است بشو و مذکور کھانا کھلاوین تم مناسب یہ ہے کہ غریب شہ داروں اندر سہا یوں اور اہل محل کو مقدم رکھیں فقہ باب
زکوٰۃ میں کہتے ہیں لا تقبل صدقۃ الرجل و قرابۃ حیوان حتی یسد بہم فسد ما جہتم البس معصوم ہو تا نہ کہ پیش مشہور ادا خویش بعد کہ و
سی حدیث کا ترجمہ ہے اور بھی معلوم ہوتا ہے کہ قضا کی شرفا میں جو دلچ رہتہ کہ برادری کے آدمی بھی کھانا بہت کافیا تھے جو ہر قسم و فیر تین
حالتے ہیں وہ بھی شاید اسی دایت برہنی ہو گا کہ رشتہ دار اور سہا یوں اور اہل محل مقدم ہیں دوسرا ایسوں پر تو ظاہر ہے کہ قصبات و کثرت فار میں
خف او وسعت کم ہے اکثر لوگ غریب میں دے دے کی کو ذکوۃ اور واجب دے گا پتہ کان ورنہ اہل و عیال سے خارج ہو کسی دن کے
س کو چاہیے ایتہ اندہ فاضل ہے ایسے آدمی کم ہیں بہت سے ہیں نہ دن کے کھانا دے گا کسی کو تا بہ پس شریعت میں ایسے آدمی داخل فقہ
میں سار علیہ زکوٰۃ کو کھانا نہ دیتے دوسرا ملوں کو چہ کہ کے مقدمہ بھرا کہ حق مساکین اور محتاجہ داری اور فرستائی اور ہم جہا سے اور جہا
موقع پر بھی صرف ہو جا سکے پس اگرچہ بیت اب بھی ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اور اہل محل اور شہ داروں میں سے کھانہ دین کہ آئین
نہو کھلا دین تو عمل یہ چھو کھلا دے گا اس صورت میں ثواب دے دے ہو گا سارہ و نہ لینے کا ہے یہ ثواب کھانا کھانا ہند تر ادا
وہ فی ہذا السبب اللہ سہو بہادی لاصدق والصبوب نور چہا رہم بہا انہ یمنعہ او لے اثبات محفل و ولد النبی صلی اللہ
اور میں الشکر للہ الا انی کہ باندہ نقالی انوار برہان شامش نے لفت تدراس اسرار شامش کا لکھا کہ ادا دوسکا گردیا اور الطلحہ مروج مندرجہ
اس کا سبب پر واضح ہو گیا **قولہ** نور چہا رہم میں آٹھ ایسے ہیں اولی اثبات محفل و نور الخ **قول** یہ نور اصل مقصود و ایت اس سال
ہے اور دھواں اور غلو بل علی موافق کلمہ ہی نور ہے پہلے دو نور اسکی ہی تہہ اور اسکی ہی تحقیق کیواسطے تھو اور شامش میں بھی اس کے ہی اثبات
مسلط صلی نہا پس بایہ علم و عمل سرمایہ تمام عمر دمی غایت قصوی و حوت کا ہی ہے چونکہ موت نے اپنی نزدیک کوئی تحقیق نہیں کہ اس میں کبھی
کو کوئی حشر جن نہیں ہو اس میں اسکا جواب نہیں لکھا اور فتویٰ چورقہ جو تہا تو اسکو تو مولف نے سبب سے سالہ میں نقل کر دیا ہے مگر دوسرا
تہی و جسکو موافق نے جو بیس صفحہ نام کہ ہے سمین دن نہیں کیا مگر اسکی عبارت پر جواب اعتراض میرزا ہندامنا سبب یہ جاننا کہ اول دن
تامہی کوئی نقل کر دیا یا اسے نا ناظر و سکودیکہ اعتراض ہے اب مولف کا خوب بھرا بود و پھر اسکی دکی کیفیت معلوم ہو م السلام الرحمن الرحیم
سوال مجلس میلاد شریف یکد ام طریق جائز است و یکد ام صورت ناجائز بلاروی دریا یہاں بایکد جو جواب ذکر ولادت شریف خمیر ما
اصلی اللہ علیہ وسلم پر دایات سچوہ و اوقاتیکہ ازوط لفت و اجبہ خالی باشد کیفیاتیہ خلاف طریقہ صحابہ اہل قرآن ثلاث بات و عقائدیکہ توہم
شرک بدعت را داران گنجایش نباشد و باو ایکہ مخالف سیرت صحابہ کہ از مصداق مانا جائیہ محابی بیرون نرو و مجلسیکہ خالی باشد از
مدوبات شرعیہ باعث نیر و موجب برکت است بشرطیکہ لصدق نیت و اخلاص باشد و در عقیدہ اجل او کار نہ نہ و پیغمبر بقیہ بوندت من
الاقوات باشد پس کسی را از اہل امام فہد انہم کہ این چنین ذکر اخیر متروک و یا بدعت نہ پندار و انہم نقالی اسمہ و بعض اوقات التزام
بعض امر تحب چنان کردہ مینود کہ علما بصورت واجب می نمایند و یا ہنما اگر اعتقاد فاعلش بوجوب آن نیست در حق او بدعت نخواہد شد لیکن
ہر گاہ کہ این چنین امر بوجہ اصرار و تکرار بار بار باعث لزوم در اعتقاد عوام می گردد پس اکنون ترک آن تحب است یہ جائیکہ اکثر عوام و بعض
علما و علوم الدنیا کہ از حقیقت سنت و بدعت حظ وافر دارند آن تحب امثل واجب عمل دارند لکن اکثرش رد و اعتقاد خود بترازان شمارند کہ

تارک جماعت صلوة باشد و پیش لوم و ندوم شرعی دانند درین وقت لازم است که این محبت ترک کند و بجا آن بدیگر و طایفه مستحب علی
از اجل شرعی مند و پیش صلوة و سلام بر نبی علیه السلام تسبیح و تقدیس و تسلیل و غیره از نوافل صلوة و صوم و اذکار بخلوت مشغول شوند چنانچه
در حدیث صحیح غیر از عبد الله بن مسعود رضی الله عنه که از اجل صحابه لازم بحسب حدیث رسول الله صلی الله علیه و سلم و بطریق مسلم و پیش از
قراری صحابه کبار اند و در حدیث مسلم از عبد الله بن مسعود رضی الله عنه که از اجل صحابه لازم بحسب حدیث رسول الله صلی الله علیه و سلم و بطریق مسلم و پیش از
ان لم یصلوا الا من یصله الله قدرایت رسول الله صلی الله علیه و سلم کثیر انصرف من یساره متفق علیه درود در فی الشکوة فی باب الدعاء فی التشرید
اقال صاحب الجمع فی صفحه ۲۴۴ و استنبط انسان المندوبه بقلب که و با از ایض ان دفع عن رقبتة قال الطیسی شرح الشکوة فی شرح الحدیث
المذکور فی ان من امر مندوب جعل مرنا و لم یعمل بالارخصة فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال فلیکن من امر علی بدعت او شکر انتهی
یعنی فعل مستحب واجب است و سید است و اگر از سبج آوردن سبج عقیده عوام و عجب تصور گردد ترک آن مستحب است و اینهمه در صورتیکه
کدام تقبیر غیر مشروط یعنی قیدیکه از طرف شارع مقید بآن نباشد زائد کرده نشود و اگر زائد کرده شود یعنی مطلق را مقید کرده آید یا مقید را مطلق
کنند با چیزیکه بالای حدیکه در شرح ثابت نگشته افزون نمایند گویا زاده فی نفسه مستحب باشد یا مصلح این هم از بدعات است چنانچه در شکوة
فی باب الوطاس آورده عن نافع بن ابراهیم جلا غطس فی جنس ابن عمر قال الحمد لله و السلام علی رسول الله قال ابن عمر و انما قل الحمد لله
و السلام علی رسول الله لیس بکذا علمنا رسول الله صلی الله علیه و سلم علمنا ان نقول الحمد لله علی کل حال رواه الترمذی پس کلام است
علی رسول الله بجملة مستحبات مقصوده و اعمال فافهمه است لیکن چونکه با وظیفه غطس نماید کرد عبد الله بن عمر بیان انکار کرد پس النعمان علیه
سبلاد باین بیست کند یا بدستار معنی حاضر آوردن خیر بنی و در کتاب تکلفات از فرش بساط چراغ و فتاوایل غیره آلات روشنی را از حد علی الجحیث
و اجتماع صفات و کبار بلکه زنان و مانند و خواندن اشعار بسود و تغنی و در اینتهای بے عمل موضوعه و با لغز و هر وقت خواندن صلوة و تسلیم بکدام
بر کس ناکس بلباسها غیر مشروط در شهادت مخلوقه و اینهمه منکرات آن را مجلس رسول نام نهادن بلکه محفل نزول روح پر فرست حضرت
علیه السلام پنداشتن مشابهت حرکات ناشایسته خفته فقه که متشال ردضه و قبه حضرت حسین رضی الله تعالی عنهما ساختن و آنرا
مسطح ارواح امانین مرومین تصور کردن و زیارت تخمیه زیارت حضرت حسین قرار دادن مثل مرثیه خوانان جوابی و سلامی مقرون
مستبعد از طریق سنت سینه است و بیکدیگر شیطان مغتر بودن اما ذکر فالص احوال برکت اشتغال آنحضرت علیه السلام بطریق مشیخ
و در دوستان در بر پا آنحضرت و در یافتن صفات و کمالات آن سرور کائنات موجب کثرت برکت و وفراوان رحمت و ثمر خیرات
دارین و نتیج فرست در جات نشایتن است ز قنات الله تعالی و جمیع المؤمنین ببرکت سید المرسلین صلی الله علیه و سلم و صحبه جمیعین کین
و قیام عند ذلک لولادت ثبوت آن زمانه صحابه تابعین و شیخ تابعین و اصلا نشده و در زمان حیره آن سرور علیه السلام صحابه
برای آنحضرت قیام نمیکردند بوجه آنکه حضرت را خوش نمی آمد چنانچه در ترمذی مطبوعه دلی صفحه ۱۱۲ و ارد است عن انس قال لم یکن شخص
احب الیه من رسول الله صلی الله علیه و سلم و کانوا اذا اروه لم یقوموا لعلیهم من کراهته لذلك و قال هذا حدیث حسن غریب بعد وفات
آنحضرت و بعد قیام وقت ذکر ولادت شریفه در قرون ثلثه ثابت نیست پس قیام کردن وقت ذکر ولادت شریف امر محدث است لا اصل له

این حدیث صحیح است و در حدیث مسلم از عبد الله بن مسعود رضی الله عنه که از اجل صحابه لازم بحسب حدیث رسول الله صلی الله علیه و سلم و بطریق مسلم و پیش از
قراری صحابه کبار اند و در حدیث مسلم از عبد الله بن مسعود رضی الله عنه که از اجل صحابه لازم بحسب حدیث رسول الله صلی الله علیه و سلم و بطریق مسلم و پیش از
ان لم یصلوا الا من یصله الله قدرایت رسول الله صلی الله علیه و سلم کثیر انصرف من یساره متفق علیه درود در فی الشکوة فی باب الدعاء فی التشرید
اقال صاحب الجمع فی صفحه ۲۴۴ و استنبط انسان المندوبه بقلب که و با از ایض ان دفع عن رقبتة قال الطیسی شرح الشکوة فی شرح الحدیث
المذکور فی ان من امر مندوب جعل مرنا و لم یعمل بالارخصة فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال فلیکن من امر علی بدعت او شکر انتهی
یعنی فعل مستحب واجب است و سید است و اگر از سبج آوردن سبج عقیده عوام و عجب تصور گردد ترک آن مستحب است و اینهمه در صورتیکه
کدام تقبیر غیر مشروط یعنی قیدیکه از طرف شارع مقید بآن نباشد زائد کرده نشود و اگر زائد کرده شود یعنی مطلق را مقید کرده آید یا مقید را مطلق
کنند با چیزیکه بالای حدیکه در شرح ثابت نگشته افزون نمایند گویا زاده فی نفسه مستحب باشد یا مصلح این هم از بدعات است چنانچه در شکوة
فی باب الوطاس آورده عن نافع بن ابراهیم جلا غطس فی جنس ابن عمر قال الحمد لله و السلام علی رسول الله قال ابن عمر و انما قل الحمد لله
و السلام علی رسول الله لیس بکذا علمنا رسول الله صلی الله علیه و سلم علمنا ان نقول الحمد لله علی کل حال رواه الترمذی پس کلام است
علی رسول الله بجملة مستحبات مقصوده و اعمال فافهمه است لیکن چونکه با وظیفه غطس نماید کرد عبد الله بن عمر بیان انکار کرد پس النعمان علیه
سبلاد باین بیست کند یا بدستار معنی حاضر آوردن خیر بنی و در کتاب تکلفات از فرش بساط چراغ و فتاوایل غیره آلات روشنی را از حد علی الجحیث
و اجتماع صفات و کبار بلکه زنان و مانند و خواندن اشعار بسود و تغنی و در اینتهای بے عمل موضوعه و با لغز و هر وقت خواندن صلوة و تسلیم بکدام
بر کس ناکس بلباسها غیر مشروط در شهادت مخلوقه و اینهمه منکرات آن را مجلس رسول نام نهادن بلکه محفل نزول روح پر فرست حضرت
علیه السلام پنداشتن مشابهت حرکات ناشایسته خفته فقه که متشال ردضه و قبه حضرت حسین رضی الله تعالی عنهما ساختن و آنرا
مسطح ارواح امانین مرومین تصور کردن و زیارت تخمیه زیارت حضرت حسین قرار دادن مثل مرثیه خوانان جوابی و سلامی مقرون
مستبعد از طریق سنت سینه است و بیکدیگر شیطان مغتر بودن اما ذکر فالص احوال برکت اشتغال آنحضرت علیه السلام بطریق مشیخ
و در دوستان در بر پا آنحضرت و در یافتن صفات و کمالات آن سرور کائنات موجب کثرت برکت و وفراوان رحمت و ثمر خیرات
دارین و نتیج فرست در جات نشایتن است ز قنات الله تعالی و جمیع المؤمنین ببرکت سید المرسلین صلی الله علیه و سلم و صحبه جمیعین کین
و قیام عند ذلک لولادت ثبوت آن زمانه صحابه تابعین و شیخ تابعین و اصلا نشده و در زمان حیره آن سرور علیه السلام صحابه
برای آنحضرت قیام نمیکردند بوجه آنکه حضرت را خوش نمی آمد چنانچه در ترمذی مطبوعه دلی صفحه ۱۱۲ و ارد است عن انس قال لم یکن شخص
احب الیه من رسول الله صلی الله علیه و سلم و کانوا اذا اروه لم یقوموا لعلیهم من کراهته لذلك و قال هذا حدیث حسن غریب بعد وفات
آنحضرت و بعد قیام وقت ذکر ولادت شریفه در قرون ثلثه ثابت نیست پس قیام کردن وقت ذکر ولادت شریف امر محدث است لا اصل له

علیہ السلام قال اللہ تعالیٰ درختا لک ذکرک یعنی فرمایا اللہ تعالیٰ نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو تحقیق بلند کیا ہے ذکر تیرا یعنی تجھے تکوینی بنا دیا اور
 مشہور کیا زمین اور آسمان میں اور پھیلادیا ذکر تیرا دنیا کے انتہا کناروں تک اور تہمداد کر دین میں محبوب طلب کر دیا اہم رازی نے یہ سب طلب
 لکے چند اسکے یہ لکھا کان اللہ تعالیٰ بقول الامام العالم من اتیانک کل شیء علیک یصلون علیک یعنی یہ جو اللہ تعالیٰ نے درختا لک ذکر فرمایا
 اس کے یہ معنی ہیں گویا اللہ تعالیٰ یوں فرمانا ہے کہ ہم بھر دیگے عالم کو تمہارے فرمانبرداروں سے وہ سب تمہاری اقرضت کیا کریں گے اور عدد و پڑھا
 تعدادی ضروری ہے اور ان میں سور کا اس صلوٰۃ میں بدن درود نفس کے بدعت لکھا ہے سو لو دین بھی تعین حیثیات مباحہ کا جو معلوم ہیں بدعت
 ہو دیکھا گئی حد ذاتہ وہ اسوہ صلیح یا مستحب ہوں مگر تعین اس کا ذکر مولود کے ساتھ کہ بغیر ان کے مولود نہ بدعت ہو دیکھا جیسا کہ تعین اس کا خدا اس کی
 اور تعین وقت کی اس صلوٰۃ میں مذکور ہے بسبب تعین وقت کے شارع کی طرف سے پس شریع الاول کی کوئی تابع ضرور کرنا التزاما یہاں بھی مذکور
 ہو دیکھا اور علی ہذا کوئی امر کہ عیسایا روشنی زاندا زندقہ حاجت مثلاً اور سب منع امر کا مضموم ہونا اس مجلس میں منع ہو دیکھا اور عیسایا عوام کا اس
 صلوٰۃ کو سنت اعتقاد کر لینا باعث کراہت کا ہو ہے ایسا ہی اس مولود کی مجلس کو ضروری جانا عوام کا موجب کراہت کا ہو اور وجہ طرح وضاع احادیث
 کی اغراض اس صلوٰۃ میں ہے اسوہ صلیح زیات مجلس مولود کے بیان اغراض حاصل ہو جو ہے اور جیسا کہ رفع خشوع بسبب حد سے اس صلوٰۃ
 میں ہو جو ہے شب بیداری مجلس صلوٰۃ فجر میں بسبب اہلی نوم کے رفع خشوع چند گونہ زاید موجود ہے اور جہاں اس صلوٰۃ میں تجلیل صلوٰۃ فجر سے سنت وقت
 کی فوت ہوتی ہے اس مجلس کے اکثر حاضرین کی خود صلوٰۃ فجر کی فوت ہو جاتی ہے اور اس صلوٰۃ میں جہاں بسبب سجدہ خلیج صلوٰۃ کے جو مذکور ہے
 کراہت حاصل ہوئی اس مجلس کو دین بسبب بساط غیر مشروع اور لباس منہج اور اسراف روشنی کے کراہت موجود ہے اور دیگر امور جو اس مجلس
 میں زائد ہیں اور فتویٰ مولانا احمد علی صاحب معلوم ہوتے ہیں زاندا رہے اور جیسا کہ شارع غیب نے سلف صالح میں اس صلوٰۃ کا ہونا علت کراہت
 کی قرار دی ہے حالانکہ نفس صلوٰۃ نوافل کثرت اور قرون میں موجود تھا ایسا ہی اس مجلس کی ہیئت کذا فیہ کا اور قرون میں نہ پایا جانا اگرچہ نفس
 ذکر ولادت نہ باعث بدعت و کراہت کا ہونا ظاہر ہو گیا پس اہل علم و فہم و دین غور سے ملاحظہ کریں کہ یہ مجلس مولود موجود اس صلوٰۃ کے ساتھ بالکل
 مطابق ہے مع شے نایدنی وجوہ التمسک کون عاقل متدین اسکو تحسن کہ بدیو یگانہ ان نفس کو ولادت تحجب اور لو میں کلام نہیں پس حاصل
 یہ ہو اگر نفس ذکر تحجب و قیود اسکی منع اور جو عہد مقید بھی منع اب مولف کے احوال کو دیکھنا چاہئے کہ نزارع توفیق وادع قید میں ہے اور ولدت صاحب
 فہم نفس فرکا اثبات کرتا ہے **قولہ** قال اللہ تعالیٰ درختا لک ذکرک **قول** راست ہے کہ ذکر فقر عالم علیہ السلام کا ایسا امر ہے بلند ہے کہ نہ کسی کا
 ہو انہو جہد تو صیفہ آپ کی کریں تھوڑی ہے مگر اس فرما مبارک کا پاکساں کا پور پائیزہ ہیئت میں اور الوارث بدعات و منکرات سے اسکا کھان کرنا
 اور حضور رضاق جتہ میں ہے اسکا منفرہ رکھنا بھی رفعت شان ذکر کو ملحق و واجب ہے پس اس ہیئت بیان رفعت شان صاحب المعراج سے یہ بدعت
 ظاہر ہے کہ اس میں کوئی نگہ غیر مشروع کا ہو کہ جس سبب تو درود و جبکہ کہ خلاف احقر حق تعالیٰ اور مخالف امر و رضا صاحب کر رفع کے ہیں میں ذکر
 کے ساتھ ہونا منع و منظور ہونا محقق ہو گیا پس یہ آیت اول دلیل القابین ہیئت مجلس کی ہے کہ جسکو مولف نے بھیجی انہیں انہیں انہوں جو لوگ کہ
 اس فرمیں ان امور مبتدعہ اور منکرہ کو ضم کرتے ہیں جس میں نزارع ہے تو وہ خلاف حکم اس آیت کے پستی اور ذلت اس ذکر کی کرنوا لے ہوئے
 اور ضد حکم حق تعالیٰ کے عامل بنے اب غور طلب ہے کہ مولف کو مقصود اثبات قیود پر مولود کا ہے اور آیت اول کی حرمت ثابت کرنی ہے آیت سے

زین گئے انتہی مافی التفسیر الکبریٰ خیال کرنا چاہئے کہ یہ معنی بخوبی صادق آتی ہیں محفل میلاد شریف پر بیشک یہ محفل قدس منزل مضمون آیتہ رفعتنا
 کذا کرکسین داخل ہے اس لئے کہ اس محفل میں کثرت ہوتی ہے درود شریف کی اس قدر کہ نہیں ہوتی کسی اور مجالس عظمہ و کبریٰ میں اور بیان ہوتا
 ہے حضرت کے نزدیک اور انہوں نے کجرات و کرامات کا جو وقت و ولادت اور ضلع اقبال زبوت اور بعد نبوت ظاہر ہوئی اور بیان ہوتا ہے جلالت شریف کا یہ
 سبب بناؤ مفت ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پس مضمون بنون علیک فی اوصولن علیک خوب صادق آیا اسپر اور آواز بلند اور پاکیزہ سے
 اس مقام بلند مثل مہربا چوکی پر بیٹھ کر پڑھنے سے ایک اور ہی شان رفت و رفعتا نک و ترک کی ظاہر ہوتی ہے اور جو کچھ روایات کجرات
 و رفعتا حضرت سید الکائنات بیان کئے جاتے ہیں وہ دواستین ہوں کہ انکو صحابہ نے مجالس تابعین میں اور تابعین نے مجالس تبع تابعین
 میں بیان فرمایا اسی طرح طبقہ بعد طبقہ ذکر کرتا ہوتا ہم تک پہنچا اگر یہ تعدد ذکر منسوخ ہوتا سوا اول طبقہ میں بیان اس سے بند کر لیتے نہ ہم تک ہ
 تھا کہ جو سچے نہ ہم مجالس اور محافل میں ان سوا اول طبقہ کو نبھو اسی آیت کریمہ و رفعتا نک و ترک آفاق میں منتشر اور شہر کرتے

خود شرف کی ایک کہ خالی از شواہب نام وصیات مہم مہم ہوتی ہے اور علت گستردہ غافل ہے کہ نام فضیلت کا اثبات اس سے کرتے نہ کثرت
 و مت کو کچھ بھی فہم ہوتا قول خیال کرنا چاہئے **الہ اقول** مولود کو بالکل ہوش نہیں کہ کچھ اگر کثرت درود شریف اور ذکر خیر اس میں ہے
 یا ثلوث بدعت و مکروہات اور حضور اعدا اللہ ہی قیہاں موجود ہے یہی معلوم ہوا کہ عمدہ عبادت ثلوث مکروہات سے مکروہ و بدعت ٹھہرائی گئی
 اور آیت سے پاکیزہ کرنا اس پر کہ ثلوث و پنجاسات ظاہر یہ و باطنیہ سے محقق ہو گیا اب فقط کثرت درود ذکر خیر سے کس طرح یا بدعت ان تہنات
 معلوم کہ یہ مجلس داخل مفہوم آیت کے ہو سکتی ہے بلکہ قطعاً و یقیناً اس آیت سے یہ محفل خارج ہے بوجہ ان فیود غیر مشروعہ کے اگرچہ اس میں
 طہارت و برکت ہے نہ ان اگر یہ سبب قیود امور غیر مشروعہ رفع ہو جاویں تو بیشک داخل آیت کی ہے اور اسکو کوئی منع نہیں کرنا سوا اول
 یا جن فہم پر آخرین ہے کہ ثلث نفس کرنا کہ آیت اور کلام قیود غیر مشروعہ میں ہو رہی ہے سبحان اللہ علی ہذا منبر علی پر بیٹھنے سے فوت نہیں
 ہوتی بلکہ مہربا پر چڑھ جاتے سے بھی کچھ نہیں ہوتا البتہ محفل ذکر کو لطیف خباثات ظاہر یہ و باطنیہ سے کرنے سے رفت ہو جاتی ہے رجحان

میں مولود کو لکھتا ہے وقع منہ الذلذلة لقرآنہ الولد فی السامع استمالہ علی الغناء واللعب ایہاب ثوابی الی حضرت العاصم
 صلی اللہ علیہ وسلم انتہی سیکھو کہ منارہ پر پڑھنا مولود کا مفید رفت کو ہوا بلکہ قبیح ہو گیا سوا اول کہ شش صعب غنا پر تہا پس مولود کا
 مولود کو کثرت میں داخل ہے کہ بتدین میں فہم کی دیاں توقیر ہوتی ہے اور قنائل و تہذیب سے وہ محفل مظلم ہوتی ہے اور دونوں امر کی مذمت مفہوم
 میں موجود ہے وہ داخل ہے کہ روح رسول اللہ کی پڑھے اور عصیان اور امر رسول اللہ سے اس مجلس کو مظلم بناوے اور پھر اسکو داخل آیت
 مذکورہ کے تصور کرے اگر اسکو استہزا کہھا جاوے تو بجا ہے اور ایسے فعل کے مجوز کو جاہل کہنا سزا ہے **قولہ** روایات معجزات **الہ اقول**
 روایات احوال فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ نے جو کچھ طریق درس و تدارک کے تعلیم فرمائے اور اسید طرح آج تک چلے آتے ہیں نہ انہوں
 نے مجلس مولود گاہ کی اور نہ اونے اس ہیئت کذا یہ کا ثبوت ہوا چنانچہ قیود مولود آگے اقرار کر گیا کہ یہ مجلس چھ تو کے آخرین ہوئی پس
 کلام اس ہیئت میں ہے نہ ذکر احوال فخر عالم میں اور اس ہیئت کا منوع اور بدعت ہونا بھی ہو گا بجا ہے یہی منقول ہو کر معلوم ہوا جو اب
 مولود کی عقل نامتوم کو دیکھتا ہے کہ جواز اس ذکر فخر عالم کو یہی ثابت کر لے اور انہیں کی مراد سے بالکل بخیر ہے کہ وہ ان ہی امور کی

خلاصہ یہ کہ یہ ذکر ثابت الاصل ہے عہد صحابین تقاضا کر کے وصف حضرت کا سنتے تھے اور اس میں بدل لگاتے تھے نزدیک سے شامل ہیں روایت کی ہے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سوال کیا ہند ابن ابی ہالہ سے وہاں سے وصال فرما کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وصفت کیا کرتا تھا جلیلہ شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وانا اشتہی ان لیصف لی شہیبا اعلیٰ ہواذین بعد چار نا تھا کہ وہ مجھ کو وصف سناوے کچھ صورت مسدک کا اور دل لگاؤں میں اس سے انی آخرہ اب بچکے یہ حضرت امام حسنؓ کا فائدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت وہی حضرت سات برس کے تھے اتنی عمر والا اپنے قریب کی صورت بھولا نہیں کرنا حالانکہ یہ معاصر اود رضی اللہ عنہ تو کمال فہم اور متین اور قوی الحفظ تھے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہمیشہ حفظ کر کے روایت فرماتے تھے چنانچہ صحاح ستہ کے چند کثرہ حدیث نے فائدہ دیا دیکھو حدیث ان سے روایت فرمائی ہے اور سمار الرجال میں اذکو صحابہ میں تھا کہ یہاں سے ظاہر ہے کہ ایسا صاحب حفظ ایسے بار سے نانا جان کی صورت جو ہر دم گوہر میں رکھتے تھے کثرت سے چرچا ہائے کثرت نہیں ہوئے تھے بلکہ زالیئے کے لئے کہ تذکرہ حضرت کا موجب سرور و تہنیت ہو اور وہ بے سبب و دل میں اپنی طرح منضبط کریں اس نے ہند ابن ابی ہالہ سے سوال کیا کہ سناؤ مجھ کو وصف شکل مبارک کا پس بیان کیا ہند ابن ابی ہالہ سندہ حدیث طویل ہے شامل میں مذکور ہے اور ہند ابن ابی ہالہ کی نسبت جو یہ لفظ آباہن و صافا من جلیلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لفظ و صافا صیغہ مبالغہ کا ہے اور ساتھ کثرت سے ہوتا ہے معلوم ہوا کہ وہ کثرت سے بیان فرماتے تھے خبر بلیغ شریفہ اور ایدھ دارمی وغیرہ محدثین ابو یسیدہ سے کہ وہ تابعی ہے مقبول ہیں الحدیث میں روایت کرتے ہیں کہ ابو یسیدہ نے پوچھا اسماء قرین عیسیٰ سے کہ وہ وصف سنا مجھ کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ بولی اورایتہ اقلت الشمس طلعتہ اور اسی طرح یہ بھی نے روایت کی کہ ابو اسحاق جو ایک تابعی جلیل القدر ہے اس نے ایک عورت صحابیہ سے پوچھا کہ بیان کیجئے کہ کیسے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لیدرایتہ القم لہار سیدہ و لاجدہ مثلاً صلی اللہ علیہ وسلم غرض اس قسم کی بہت روایتیں موجود ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام و تابعین میں بہت تذکرہ کیا گیا تھا کہ رہتا تھا عہد صحابہ میں اور اس زمانہ میں بس سیدہ فرق ہو کہ دو وقت میں مختلف طور پر داستان بیان ہوتی تھیں تفصیل ان تفصیل سے ہوتی ہیں جس طرح علم حدیث کا حال ہے حضرت شاہ ولی اللہ انتباہ میں لکھتے ہیں کہ صدر اول میں حدیث لکھنے کا دستور تھا یعنی صحابہ میں حدیث کا تذکرہ اور یاد گاری زبانی ہوتی تھی بعد ازاں حدیثیں لکھی جانے لگیں اور ایک صدی کے بعد بہت اتنا مذکور ثابت کا ہوا پھر دوسری صدی کے بعد پوری طرح پر کمال تصنیفیں ہونے لگیں اتنی غرض یہ کہ کتاب حادثہ میں اسے کہ ایک قسم کی حدیثوں کا باب لکھنا ان کی جیسف حدیثیں ہیں وہ محدثوں نے مخالفت کرتے ہیں کہ جسکی مخالفت مخصوص ہے **قولہ** خلاصہ یہ ہے کہ ذکر ثابت الاصل ہے الی قدر غرض اس قسم کی بہت روایتیں ہیں کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذکر کا پکا صحابہ تابعین میں بہت رہتا تھا فقط **اقول** اصل ذکر اور کثرت اس ذکر کا کیا کیا انکار نہیں من صاحب شیعہ اکثر ذکر ثابت ہے مگر مولف کی مراد کا اس میں کہیں نام و نشان نہیں کیونکہ نفس ذکر کا کوئی مانع نہیں قیود میں کلام ہے نہ ذکر میں یہ مولف کی حفاظت کہ نہیں ہے ہاں ان روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ طبقہ عاشق فخر عالم کا تھا بار بار ذکر آپ کا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ عاشق خدات امر و اضامی کے ہرگز نہیں کرنا تو جو کچھ ادھکا ذکر تھا وہیں محبت تھی اور جبکہ انہوں نے اس ذکر میں غلط کیا بلکہ اسکی ذمہ فرمائی وہ منہج نہاں پس اس طبقہ کی ستر و کات و مذمومات جملہ شیعہ ہوئی سو قیود مرد و مجلس تاریخت کی مذموم ہوئی مگر مولف کو فہم نہیں **قولہ** عہد صحابہ میں اور اس زمانہ میں **القول** یہ شرح و بسط روایات کی اور تالیف ہونا

ہر جگہ جمع کر دین اور کوئی ایک جگہ یہ بات پہلے نہ تھی پس اسی طرح وہ جو روایتیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حدیث شریف کی بابت اور ذرائع میرزا
 و ضلع وغیرہ کی بابت بھی بدین نقدر متفرق تھیں ایک وقت وہ ایک اور حدیث کے دل میں آیا اور ایک جگہ جمع کر دیجئے تب محدثین نے ان کو جمع
 کیا وہ سناٹے بن گئے۔ سیکڑوں رسائل و جلدوں پر تصنیف ہو گئی۔ از انکہ مولد شریف حافظ شمس الدین محدث و شفیق کا ہے مورد تصادی فی
 مد المدادی اور لکھا محمد بن عثمان مولدی و شفیق نے الدر المنظم فی مولد النبی الاعظم اور لکھا امام القاری الحدیث ابان جزئی سے عن التحریف
 فی مولد الشہد اور لکھا محمد الدین صاحب قیاس نے نفحات العبدہ بی فی مولد خیر البریہ سیکڑا نام لکھا طویل کو پڑھا ہے و فہمک علامہ سہادی اور
 بن جوہر الحدیث پر کسی شریک ہو۔ اس میں اور جمع کر دینا اس قسم کی روایات کا ایک لفظ یا کثیر اور ترکیب نفس میں نظر و مشراغی یا یہ معلوم
 جب اور پڑھے جائے گے وہ رسائل و محافل میں پھر فارسی زبانوں سے فارسی زبان میں اور بلاد و زمینیں ترکی زبان میں اور ہندوستان میں
 نہ ہی زبان میں ترجمہ ہو کر پڑھے جانے لگے اور ایک لکھ موجب زست و سر و تھا اس میں بعض سامان سر و شش زینت مجمل استعمال ہو کر
 حدیث و اطعام طعام و شیرینی و اقاقی و افغان و خلدان بھی داخل ہو گئے ان امور کے شامل ہو کر علمائے دین نے تیار کر کہا اور وہ جو
 سنہ نوی جمع قیاس و میں متفق کے مبالغہ آمیزی میں اس مباحثہ پر ایک عالم حدیث نے ان امور و اید کے منع پر دلیل
 میں و نہایت کا اور جمع ہونا جامع و رسائل و سب سے کہ مولف کی غرض کسی سے حاصل نہیں ہوتی قول اور یہ ذکر پاک بسبب موجب
 سند و سر و تھا انوار قول یہ تو دلن بھی اقرار کرتا ہے کہ یہ سامان سر و قرون ثلثین میں نہیں ہوئے بلکہ پچھتو کے آئین میں ہوئے پس اگر پیر
 وہاں ترقی کیا کہ جو مسلوہ و رغائب میں ہے کیا کیا بناوے کہ اگرچہ تہذیب تک کہی اسکا وجود نہ ہو اویکھ علامت باہت ہونے کو کہی ہے
 و نہ کافی ہے کہ ہم اس سے در گذر کر کے کہتے ہیں کہ ان سامان سر و کا ادخال اس ذکر مبارک میں اگر کسی شخص سے ثابت تھا تو مولف
 کو پیش کرنا اسکا واجب تھا کہ اصل اثبات ہے اور اگر محض قیاس ہے تو قیاس خلاف مقصود کے مردود ہوتا ہے پس ہر گاہ کہ موجب تقریر بالا
 انسانی ہو گیا کہ قید و تعین خلاف ماوردیہ الشرح کے بدعت ہونی ہے تو مجوزین علماء و دین کی تجویز و موافقت خلاف نص کے ہرگز معتبر نہیں ہو سکتی
 و مذکورہ بالا پڑھنے سننے میں سے ہم کہتے ہیں کہ اس وقت میں یہ امور و باہر اتفاقاً سرزد ہوتے تھے اور اباحت کے درجہ سے نہ بڑھتے تھے اور
 عوام کے اعتقاد کے فساد تک نوبت نہ پہنچتی تھی لہذا اس وقت میں علماء نے انکا نہیں کیا تھا بلکہ اس وقت میں وہ امر نہیں رہا محالہ قلبا
 نہ کیا یہ سب بدعت و مکروہ بن گیا چنانچہ شرح میں کی روایت ہم نقل کر چکے ہیں اور شرح میں کہ قول کے جملہ علماء مکرر ہیں اور جو امور مکمل اس وقت
 میں پیدا ہو گئے مثلاً اسراف و شوشی و اسرار و غیرہ وہ اس وقت میں مطلقاً نہ تھے اس مولف کو کوئی حجت یا قیاس نہیں محض سفاکاری ہے
 اور بس قول اور وہ جو چند نفوی جمع قیاس و میں سب جو میں مفرغ الخ قول اول مولف نے قرآن کی آیت لکھی اور پھر روایات بیان جلیک کی لکھی
 اور پھر بیان تدوین رسائل و حالات و غیرہ فرمایا کہ لکھا اور پھر زاجم اسکا نہایتا ہے مختلف میں ہونا لکھا تو چونکہ یہ سب امور متفق علیہ تھے اور اس سے
 ایک جہ بھی مدعا مولف کا ثابت نہ ہوتا تھا تو ناجائز فعل ملک اہل کا اپنے مدعا کے واسطے نقل کیا کہ امور سر و اس ذکر میں داخل ہوئی اور معلوم
 ہے کہ ایسے افعال سے کوئی حکم طرح ثابت ہو جاوے چنانچہ اگر کے قلم میں اس مقرر نے لکھا یا ہے تو اول قول خود مولف کے نزدیک بھی
 قابل حجت نہ تھا مگر اگر کسی وجہ کوئی دلیل نہ ہو تو ایسے ہی قول ساقط سے نفس پروردی ہو دیگی پھر بعد اس کے یہ مولف نے سرچا کر مولا:

قایم کی ہے من نافع ابن رجاء عطاسی جناب ابن عمر قال الحمد لله و السلام علی رسول اللہ و علی آلہ
 رئیس ہند عطاسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملتان نقول الحمد لله علی کل حال رواہ الترمذی یہ حدیث مشکوٰۃ کے باب العطاس میں
 اور غرض اس حدیث کی اس حدیث سے یہ ہے کہ السلام علی رسول اللہ ایک مرتبہ ہے لیکن چونکہ ذلیفہ عطاس پر برفلاق مقول اس شخص نے
 یہ کلمہ یاد کیا اس لئے عبد اللہ بن عمر نے اس پر انکار کیا بنا علیہ مولد شریف بن بھی جو جزین زاید میں وہ بدعتین قابل انکار ہیں **جواب**
 اس کا یہ ہے کہ مشکوٰۃ المصابیح میں یہ حدیث مذکور نقل کر کے لکھا ہے ہذا حدیث غریب شیخ محدث دہلوی نے مقدمہ میں لکھا ہے
 احمد علی صاحب اس احوال مسطور کو اپنے جواب میں باطل فرما چکے ہیں مباحثات کا ضم تو یک طرفہ وہ تو خود ضم تحب کو بھی بغیر اذن شرع کو بدعت
 بتا چکے تو مولف کو اس کا جواب کی ضرورت ہی کیونکہ جب تک وہ قول روئے ہو ویسے تو مجلس مولود مولف کی ہرگز درست نہیں ہو سکتی لہذا مولف نے
 اس کا جواب لکھنا شروع کیا ہے اور حاشیہ پر مولوی صاحب کی نسبت شرکت مجلس مروجہ اور قیام کی تہمت اور تکذیب اسکی کہ یہ اہل ان کا
 فتویٰ ہے اور شہادت حافظ عبد الکریم خان کی لکھتا ہے اس کا جواب بجز اسکے نہیں دیتا ہوں کہ لعنت اللہ علی الکاذبین مولانا محمد ہر روز
 اس مجلس کو بدعت فرماتے رہے اور مولانا کا مبری دستخطی یہ فتویٰ موجود ہے پس بندہ اسکے کذب اتہام مند رہے حاشیہ سے عرض کر کے لکھا
 یہ کہتا ہے نظرن بغور سنیں کہ سابقا کثیر شرعیہ ہر مذہب کے کہ مطلق کو مفید کرنا بدعت ہے اور شایع میں نے بھی مصلوۃ غائب میں اس کلمہ کو
 مسلم کر کے اس کلمہ سے کرامت و بدعت ہونا صلوۃ غائب کا ثابت کیا ہے اب بندہ وہاں کچھ لکھ بھی مطلب لکھتا ہے بخاری میں ہے کہ حضرت
 ابن عمر نے مسجد میں لوگوں کو صلوۃ ضعیف پڑھتے دیکھ کر فرمایا کہ یہ بدعت ہے حالانکہ صلوۃ ضعیف سنت مستحبہ اور مجیدین جانا بھی مستحب ہے مگر چونکہ
 بایں اجتماع اس صلوۃ کا مسجد میں پڑھنا نہ تھا تو اس کو بدعت فرمایا اور اوپر انکار کیا اور حضرت عبد اللہ بن مسعود صحابی نے جبرہم اللہ کو فاتحہ کے
 ساتھ نماز میں بدعت منکر فرمایا حالانکہ لیسم اللہ ذکر ہے اور جبرہم مذکور نہیں مگر چونکہ یہاں جبرہم مقول نہ تھا تو اس کو بدعت فرمایا یہ حدیث ترمذی وغیرہ
 کتب احادیث میں مذکور ہے امام صاحب کے نزدیک عید الفطر میں تکبیر پھر اہل صلی میں بدعت ہے اس واسطے کہ یہاں اذان کے نزدیک تکبیر غیبت ثابت
 ہوئی ہے سو جبرہم مروجہ شرع میں بدعت ہوا حالانکہ تہم بال تکبیر وال ذکر تحسین اور بحوالہ الرائق میں کہتا ہے لانا ذکر اللہ اذا قصدہ التخصیص بوقت
 دن وقت او بجھے دن شعی لم یکن مشرعا لہم یہ دیا الشیخ عالمگیری کہتا ہے یہ لانا انسان ان تخصیص لفظ کے کافی المسجد لصلی غرض ملل مستحب
 یہی ثابت ہے کہ کسی احلاق شایع کو قید زمان و مکان و ہدیت سے مقید کرنا بدعت ہے بعد ان اذن شرع کے پس اس کلمہ سے جو مسئلہ تمام امت
 کا ہے اور ان احادیث اور روایات فقہاء مجتہدین سے خوب محقق ہو اگر کسی حکم کا کیو جسے تبدیل تغیر نہیں چاہئے نہ کسی سے نہ زیادہ سے نہ تبدیل
 وصف سے پس مولوی صاحب نے یہی حدیث صحیح ترمذی کی اس اثبات میں تجریر فرمائی تھی تو مولف نے اول تو بحث تنقید حدیث میں لکھی اور
 پھر معنی حدیث میں کلام کی مائشہ اللہ تعالیٰ یہ سلیقہ اور یک بحث اگرچہ بندہ کی ملامت شعرا شعرا یا امثال کے لکھنے کی وجہ انفسار کے نہیں مگر
 یہاں بے ساختہ طبع نے یہ شعر لکھا **ظہور حشر نہ ہو کیوں کہ کلیدی کچی** و حضور نبیل بستان کرے نوا سخی سبحان اللہ مولانا احمد علی صاحب **ہو**
 محدث کی حدیث افضل کردہ اور اذکی تنقید میں عبد المسیح کلام کو سے قیامت آئی صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ الوسا لامرالی غیر بلہ فانظر
 الساعۃ رواہ البخاری نیز اب سب لوگ مولف کے علم کو غور ملاحظہ فرماوین مولف کہتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے مگر شرم نہیں کہ اگر خود معافی بلکہ

نہیں انشاء اللہ تعالیٰ فی الحدیث و ہذا ہوا المراد من قول صاحب الصانع ہذا حدیث غریب اور بعضی حدیث غریب صحیح بھی ہوتی ہے اور بعضی حسن بھی ہوتی ہے سو عادت ترمذی کی ہے کہ اس کو کھول کر کہہ دیتا ہے کہ ہذا حدیث صحیح غریب یا حسن غریب اور حجت بیان کر کے لفظ حسن اور صحیح کا تو مراد اس سے وہی مطعون ہونا اس حدیث کا لگیا اور اس حدیث کو ترمذی نے بھی لکھا ہذا حدیث غریب پس حدیث مطعون فیہ حجت نہ بنی رہی اور بالفرض والتقدیر اگر مطعون فیہ کو بھی مسلم رکھیں تو جائز ہے یہ بات کہ حضرت عبداللہ بن عمر نے اس شخص پر انکار اسلام علی رسول اللہ کینے اسے اسلئے کیا ہو گا کہ اس باب میں صحیحہ نہیں رسول اللہ علیہ السلام سے وارد ہے و مختار کی کتاب الذیلع میں قول علیہ السلام موطنان لا ذکر فیہما عند الطحطاوی عند الذیلع اور نبی رسول اللہ علیہ السلام کے مقابل میں جو چیز ایجاد ہوئی اس کو کچھ بھی منع کرتے ہیں کیونکہ وہ خلاف شیخ ایجاد ہوئی اور جس مقام پر نبی شرعی وارد نہیں ہوتی وہاں زیادہ کرنا ایسی چیز کا جو حسن اور صلاح ہوتی ہو فقہاء منع

مواضع استحجت اپنی بدعتن چہام و تافہ و غیرہ پر لگتا ہے اور دلائل احمد علی صاحب ان تہذیب حدیث صحیح کو محض اپنی جبل سے ضعیف بتاتا ہے اور حق تعالیٰ سے نہیں شرمانا مولف وہ ضعیف کی کہتا ہے کہ ترمذی نے اس کو غریب کہا ہے اور جو ان غریب مطلق بلا قید صحیح یا حسن کہہ ضعیف ہوتی ہے نہ کہ یہ قول مولف کا محض غلط اور مطلق چل فن حدیث سے ہے اس واسطے کہ غریب یا مطلق ترمذی وغیرہ جملہ حدیث میں ہے کہ اس کی زبان میں کسی جگہ راوی منفرد ہو جاوے چنانچہ خود مقدمہ شیخ میں جو مولف کی نظر میں ہے یہ لکھا ہے الحدیث الصحیح ان کا زیادہ واحد کسی غریب یا الم اگر نہ ہر پر ہمارے مولف کی لیتا تو شاید مجھ جاتا اور جو کچھ سلیقہ بکھتا تو خود مطلق ترمذی کو کسی عالم سے بڑھ کر سمجھ لیتا مگر اس کو علم سے تو سامان بحث ہی نہیں پس یہ حدیث ترمذی کی موافق اصطلاح ترمذی کے غریب یا صحیح ہے کیونکہ مشکوٰۃ میں ترمذی کے لفظ نقل کرتا ہے ترمذی نے اپنی کتاب میں اس کو غریب کہا ہے اور خود غریب کی بیان کر دی ہے کہ زیادہ من الریح منفرد ہے اور حالانکہ زیادہ من الریح بخاری کی ردائے میں ہے پس بہر حال لفظ غریب کا دیکھ کر آگہ بند کر کے مولف کا حکم ضعیف کا کرنا کہ قدر بڑا ہمت ہے دوسرے بھوکہ تمام راوی اس حدیث کے نقد اور قبول میں کوئی بھی ضعیف نہیں پس اس کو ضعیف اپنی رائے سے کہہ دینا حجت ثقات علماء پر کرنا الطحطاوی ضعیف کا مقبولوں پر کرنا نقد بددیانتی ہے تیسرے کی کہ شیخ نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے والغریب قد یقع بمعنی الشاذ شذوذ ہوا من انشاء

الطحطاوی ہذا ہوا المراد من قول صاحب الصانع الخ تو مولف اس کو نہ سمجھا اور جابا غریب ضعیف کا حکم دینے لگا اول تو خود شیخ بلا قید قد یقع لکھتا ہے کہ جو حدیث مطلق پر ال ہے مولف نے اس کو قاعدہ کی سمجھ لیا اور اس کے یہ اصطلاح صاحب کی ہے نہ دیگر محدثین اور ترمذی کی پس مشکوٰۃ اگرچہ تخریج مصابیح سے ہے مگر صاحب مشکوٰۃ نے یہ لفظ غریب کا تو مصابیح سے نقل نہیں کیا بلکہ نہیں کہا قال جمیع السنن ہذا حدیث غریب جو مولف اس اصطلاح پر حدیث کو ضعیف کہہ دے بلکہ صاحب مشکوٰۃ تو صاف کہتا ہے روان الترمذی وقال ہذا حدیث غریب جس کا انشاء آدمی بھی زبان جلو سے کہ قل ترمذی ہے نہ صاحب مصابیح اور یہ اصطلاح مصابیح کی ہے نہ ترمذی کی اور یہ قاعدہ کہ لفظ غریب کا ضعیف پر مودے ترمذی کا قاعدہ نہیں غرض مولف کو خود مقدمہ شیخ کی بھی فہم نہ ہوئی اور خواہ مخواہ حدیث کو ضعیف کہہ دیا اور کچھ غیرت نہ آئی نہ رواۃ کو دیکھا نہ اصطلاح کو سمجھا نہ مقدمہ شیخ کو خوب سمجھ لیا نہ خود ترمذی کو دیکھا لکھی اصل یہ حدیث بزرگ ضعیف نہیں اور حجت اس سے نہایت قوی ہے

اگر نہ بیندہ روئے چشمہ چشمہ آفتاب چنگ نہادہ سینا نظارین کو مولف کی تنقید کا حال تو واضح ہو گیا اور علم کا بیچر بل مرکب سے بھی متفق ہو گیا

[illegible]

اور سکو منع کیا اور مولد شریف میں جو بعض امور طہقہ ہیں اونکی ہنہی شرع میں وارد نہیں پس قیاس کما امور غیر منہیہ کو منہیہ پر صحیح نہیں الی اصل محققان باطن
 نقطۃ نظر ان امور طہقہ کو محفل مولد شریف میں جائز رکھا اور وہ جو احرام شمول ان امور میں کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے مطلب کو قید کر دیا اسکا جواب
 لکھنا سببہ عزہ اصناف متفرقہ میں بیان کرینگے خلاصہ یہ کہ ان امور تحسنہ کا جو الکلام علماء ربانی میں موجود ہے ازجملہ عبارت ملا علی قاری کی ہے
 کتاب مورد روی فی مولد النبی میں ہے لکھی جاتی ہے واما ما یبتعد عن السماع واللہو وغیرہا فینعی ان ینقل ماکان من ذلک یا ما یحیرت بعد
 ہونکی وجہ سے یہ تھا اور نہ ہی میر علی المرتضویٰ صاحب اصل ہو گا زیادہ بدون اذن شارع کے دست نہیں اور نہ ہی خواہ صریح ہو خواہ اول لکھ ہو یا نہ لکھ
 ہے اس تغیر سے مولف کو کوئی لغت نہیں بلکہ محض لغت تحریر کی ہے اور یہ سب اخو حرکت احوال زیر نسبت کیونٹے کرتا ہے اس پر کوئی دلیل نہیں
 لایا اس حدیث کے جو تو چہ کی وہ بھی خلاف مراد ولف کے کچھ نافع نہ ہوئی اور یہ تصنیف حدیث کی کرتا تھا اس سے بھی معرہ بے نیل رہا اب
 اوسکی ریب وزینت بدعت محض رہی ہو سکتی کہ وہ زینت و شیرینی کی بحث شرع سوال میں ہو چکی ہے اس سے معلوم ہو چکا کہ وہ سببہ منی
 عنہ لکھتا ہے اور بدعت منکرہ ہیں اور وہ محققان باطن نظر مولف کے مجوز منہیات شرعہ کے ہیں اگرچہ نہی دلالت ہی ہو وہ اور وہ
 قول بمخالفات خصوص اور روایات مجتہدین کے ہرگز معتبر نہیں اور تفصیل منہیات کی کہ مولود کی مجال و ذکوشتل ہے کچھ شرع سوال میں لکھی
 اور کہہ چواعت کے لمعات باطلات میں ذکر اسکا ہو چکا ہے پس مولف کا یہ قول کہ امور طہقہ کی ہنہی شرع میں وارد نہیں اس قدر اصل شرع سے نہ
 خلاصہ یہ ہے کہ الغیر علماء روکیات لکھتے ہیں جزئیات مجتہدین سے منع کو ثابت کرتے ہیں اور مولف سے جو اسکے کہ عماردین نے ہر
 ترکہا محققان باطن نقطۃ نظر سے درست جانا خان شریک ہو اعلان کرتے رہے اور کچھ حجت نہیں اور کچھ قول بعد ثبوت ہرگز حجت شرعیہ نہیں ہو سکتا
 اپنا دل خوش کر لو مگر اہل علم کے نزدیک کوئی دلیل نہیں اور طرفہ شاہ ہے کہ مولوی احمد علی صاحب نے نفس کر کہ مندوب فرما کر کسی احرام سے
 اسکا مقید کرنا اور اس کے اطلاق کو تخصیص لگانا حسب لائل شرعیہ بدعت فرمایا ہے اور خود مولف بھی صفحہ ۸۶ میں بحث فاختہ میں نقطۃ نظر
 شان کو بدعت اور قابل زجر و توبیخ کہہ آیا ہے اور پھر بیان بھول گیا اور راہ مخالفت کی چلا لاکہ عقیدہ عوام کا یہاں بھی نقیبات لکھتا
 ہو چکا ہے آجی اصل قیود محفل میلاد کے اثبات میں مولف حجت شرعیہ سے تو عاجز ہے ہاتھ پاؤں مار کر ناچار اقوال علماء پر قناعت کرنا سبب
 بے نیل مراد کوٹ آتا ہے کمالا یعنی قول خلاصہ یہ کہ ان امور تحسنہ کا جو ازالی قول ازجملہ اصل عبارت ملا علی القاری قول مولف عاجز
 جب سبب خصوص سے بدعت ہونا امور طہقہ کا معلوم ہوا تو قول مورد روی کا لایا کہ جس عوام کو مذکور کا جواز امور طہقہ کا ہو جائے پس وہ
 جواب دسکا یہ ہے کہ جب خصوص اقوال مجتہدین سے بوجہ تقید و تعیین کے بدعت مستثنیہ ہونا ان امور کا ثابت ہو گیا تو حجتاً بلا اس کے علی قاری
 کا قول یا کسی کا قابل تعمیل نہیں سبب خصوص ہے مگر چونکہ مولف اس قول کے ذریعہ سے اعتدال خلق اپنی کج فہمی سے کرنا چاہتا ہے اس لئے اصل
 اسکا لکھنا مناسب ہوا پس سنو کہ امور طہقہ ذکر مولود کے ساتھ دو قسم کے ہیں یا وہ کہ اول سے ہی حرام و مکروہ شرعی ہیں وہ تو خود ہر حال منہی
 بسیار دشمنی زائد از قدر حاجت کہ اسراف و حرام ہے قال اللہ تعالیٰ ان البذرین کا نواخوان الشیاطین الایہ۔ اور حضور امار کا خصوص جمع
 جمع شباب فسقہ میں اور لباس حسن کے ساتھ حرام ہے الامردان کا نہ صیحا حکم کر اس امر جو عورتہ من قرۃ الی قدس لیکل النظر لیسے کہ
 بقی میں مانگیر یہ وہ مختار اور حضور فاسق لباس خلاف اذکر کہ ہنہی عن المنکر کہ سب حرام ہیں اور دیگر امور پس ایسے امور کا ہونا تو ہر حال

بائیں لیم فلما باس بالما حو واما ان حرا نا ہو کر دیا منجھ اور اس عمل کو تخصیص دیکھنی ساتھ جہیز مبارک کے بیچ الاول کے برہنہ و مذکورہ روان آسا
تذہیم سے یعنی وقت صحابہ سے چلا آتا تھا لیکن یہ سامان فرست سرور کرنا اور اس کو بھی تخصیص شہر بیچ الاول کے ساتھ اور اوہین بھی خاص
ہی ہر چہ بن دن میلاد شریف کا معین کرنا بعدین ہوا یعنی چھٹی صدی کے خرمین اور اول یہ عمل بیچ الاول میں کرنا تخصیص اور عقیدہ کے ساتھ
تخصیص کو منکر نہا تا ہے اور حاضر ہونا اس میں منع ہے اور بعض اور وہ ہرگز نہ عمل افواجی مسلح ہے مگر سب سے عارض کے کراہت اور پھر
اس جو گئی جیسا شیرنی مباح غنی گویا سب تاکہ کے عوام کے ضروری چلانے کے بدعت ہوئی اور بساط و فتادیل وغیرہ جائز تھے مگر اب اس
نہا تاکہ وہ اہتمام کے بدعت ہو گئی اس میں قاری یہ کہتے ہیں کہ جو شے کل الوجوہ اولاد و آخر امیلح ہے وہ تو مباح ہے اور جو شے اس کردہ
تو مباح تھی اور مکروہ ہو گئی وہ منع ہے پس ہر گاہ کہ اس زمانہ کے سنیہ و اب بدعت مکروہ ہو گئی تو اس عبارت قاری سے اس طرح نکلا
و زنا ت ہوتا ہے وہ تو مطلقا مکروہ کو خواہ اصلی ہو وہ عارضی منع فرماتے ہیں سوچا شیا و ان کے وقت میں داخل ہوئی نہیں اس سے
مات معلوم ہوا کہ او وقت میں اباحت کے وہ جسے نہیں ہر چہ میں اور وہ اب بھی اونکا نہ نہ خلاف اس زمانہ کے کراہت مباحات و احباب بھی
امی میں عوام کے نزدیک مولد اور بدعت ہو چکی ہیں مولد کا استدلال اس عبارت سے محض غلط ہے ہاں ایسے جو کہ از بین کرنا
مہیہ ہونہ عارضیہ اور مجمع صحابہ کا ہو جیسا مولی احمد علی صاحب نے تحریر فرمایا وہ جائز و مندوب ہو گا جیسا اسی ناری لکھتا ہے مگر ولایت اپنی بدعت

کی طرف اس عبارت کو کم نہیں ہے علی قاری حدیث ابن مسعود میں فرماتے ہیں من احمد علی امرنا و بے جملہ عزنا و العمل بالترخصہ
حد اصحاب منہ الشیطان من الاضلال فکیف من احمد علی بدعت و منکر انتہی مباحات قاری سند و کچے اہل کو بدعت کہے مباحات کے اہل کو
لکھتا ہے نہ کہیں گے قاری کی عبارت دلیل واضح ہے کہ قولہ ما کان حرا نا و مذکورہ سے عام ہے کہ کراہت اصل یہ ہو یا عارضیہ دونوں مکروہ ہیں
و عقوق مباح کا او وقت تک درست ہے کہ اباحت کے حد میں پہنچا اور جہاں اصرار و انکار کا درجہ ہو اگر وہ بدعت و خط شیطان بنائیں
اسلس زمانہ کی شیرنی اور دشمنی سب علی نے مکروہ فرمادی اور یہ سب سامان سرور مولد کے بدعت ہو گئے اور یہ عبارت قاری کی مشاہدہ
ماضین کی جنگی سیمان التذکیر اہم مولد کا ہے اور کیا عہد و لائے میں کرتا ہے کہ باید و شاید قولہ اور اس عمل کو تخصیص الخ قول اب
ولایت نے دلیل اذغال سرور کی شروع کی ہے بعد نقل قول علی قاری کے اور ابتدا حال اذغال سرور کا بیان کرتا ہے پس سنو کہ زمانہ صحابہ
دینا معین و تبع تابعین اور چھ سو سال تک نہ کہ فیخر عالم کی ولادت کا اور و قتل قبل ولادت کا اور بعد ولادت کے حالات اور شرح حد و بنو ت اور
بان احکام قصص وغیرہ کا تعلیم تعلیم کی طرح ہوتا تھا جیسا درس مدارس علوم کا ہوتا ہے نہ اس میں عقد مجلس نہاۃ الطعام طعام نہ کوئی امر عیبا
کہ فیخر عالم کے وقت میں تعلیم ہوتی تھی بعد چھ سو کے سن چار میں ملک مظفر نے جو محفل مولد میں پیرا کہا یہ تھا کہ روز ولادت آپ کے مجمع علماء
تیار ہونا اور ذکر ولادت وغیرہ و حرات کا کر کے کھانا کھلا کر نصرت کرنا چنانچہ شیخ جلال الدین سیوطی اپنے رسالہ حسن التخصیص فی عمل المولود
میں لکھتے ہیں عندی ان اصل المولود الذی احاطت علی الناس و قراءۃ ما یسر من القرآن و روایت الاخبار الولادۃ فی سبہ امر البیٹی علیہ السلام
و ما یخصی مولدہ من الالباب ثم یدلہم ساطا یا کونہ و یضرفون من فیہ فیذہ علی ذلک من البیعی الحسنۃ الخ پس اس ایجا و میں تعین تاریخ اور اختراع اور
اطعام طعام کی قید اس کے ساتھ اضافہ ہوئی اور بظاہر مطلق ذکر کو مقتدیا کیا گیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ زمانہ سیوطی تک یہی رہا بلکہ بعد بھی ایسا ہی

شہر موصل میں ہوا کہ ایک شہر ہے ملک عراق میں وہاں ایک متقی و پندار شیخ عروج صلی اللہ علیہ وسلم کا رہتا تھا وہ انہوں نے یہ عمل اچھا کیا یہ جو لوگوں میں مشہور رہے کہ سات سو برس سے مولد شریف نکلا ہے اوس کے یہ معنی کہ بعض خصوصیات کے ساتھ اتنے دنوں سے ہے ورنہ اصل تذکرہ مولد شریف تو رحیل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے چلا آتا ہے اور بادشاہوں میں اہل بادشاہ ابو سعید مظفر نے مولد شریف تقبیل سے تعبیر کے ساتھ بیع الاول میں کیا مگر اس بادشاہ نے شیخ عروج کو کی پروا اس فعل میں کی ہر سال بیع الاول میں تین لاکھ اشرافی لگا کر بی

ہو تا رہا ورنہ اس سلطان مظفر اور ابن دحیہ کے حال میں نہ تھکتا احوال میں کسی نے انکو علول ثقہ کہا کسی نے فاسق کہا کذاب کہا مگر بندہ کو اس تحقیق سے کچھ کام نہیں اصل مطلب یہ عرض ہے پورا وقت ایجاد میں ملا نہ فاکہانی اور انکے ہم مشرکوں نے اپر امر تراغ کیا داسکو بدعت قرار دیا اور ثابرت کر دیا کہ اسکی اصل کہیں شیخ میں نہیں کیوں حدیث نعمت کہہ روز سوم و چہرہ آیا جواسے اور طلق کو مقید کیا جاوے زمانہ اور ہیئت کے ساتھ کہ اسکی اصل کہیں کن ہے سنت سے نہیں بلکہ شیخ اوس کا موجود ہونا پس یہ بدعت خدا ہے اور دیگر جماعت نے اسکو بدعت حسنہ قرار دیا ہر چند کہ جو بلاخر غیث اس قول ان علماء کے بدعت حسنہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جن مطلق کے کہ کتاب ہے اور آخر عمر میں ہی جاوے گی مگر ظاہر حال وہی ہے جو علماء فاکہانی نے فرمایا ہے بعد اسکی ہی حقیقی کتاب ہے الغرض اوس وقت ایجاد میں ہی علماء نے اس پر رد کیا اور پھر یہ طبقہ اور ہر زمانہ میں مانعین برابر دکر رہے ہیں اور اسکو بدعت کہتے رہے کج تک کہ سات سو سال گزرنے کے سچے کوئی آیت یا حدیث صحیحہ و امینہ میں پیش کی مطلق ذکر و الاوت کے فضائل بیان کرتے ہیں موقوف کہ بہت سے رسائل جمع کر کے متعدد اھم ہونے کا مدعی ہے اوس نے ہی مطلق میں ایک نیت اور تین حدیث لکھ کر پس آئین بنانے لگا اور غلطہ دلیل مولف کا یہ ہے کہ تمام علماء کرتے رہے میں دعائے شہ لکھا جو اول جعل دعویٰ کیا کہ علماء باغ نظر نے ان فیود کو جائز فرمایا ہے پھر مولد وروی کی ایک عبارت نقل کی کہ جسکا حال معلوم ہوا کہ مولف کے مقیدہ طلب نہیں اب سلطان مظفر کا قصہ اپنے استدلال میں لایا ہے اور محض تطویل بے سود ہے اپنا ورق سیاہ کیا ہے کوئی مطلب کی بات نہیں ملاحظہ و نیل اور عمل غرض اس سے یہ ہے کہ علماء نے جیسا ہیست موجدہ اس سلطان کو جائز و بدعت سمجھا کہ انوار باغ جواز پر ہو گیا گویا ایک حجت قطعیہ جماع کی ہو گئی اور بہت غرض ہو سکتا ہے بڑی قطعی حجت مل گئی پس ایسا نظریں پر اسکی بہت کی حقیقت معلوم ہو جاتی ہے بغور سنو کہ شریفین پنا جزیر میں جس سحر واد و حلت ثابت ہوتی ہے اول کتاب اللہ تعالیٰ دوم سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تیسرے اجماع است چوتھے قیاس صحیح مجتہدین کا سولہ اسکے کوئی دلیل شرعی ہرگز نہیں پس آیت اور حدیث سوان و ولان میں اس ہیست اور تعین اور اعادہ سرور کی کوئی دلیل نہیں ہاں نفس نہ کی دلیل انتخاب کی ہے مگر ان قیود کی دلیل کوئی نہیں بلکہ پہلے ثابت ہو چکا کہ قرآن حدیث میں ممانعت تقیید قیود اور تشابہ کفار اور افتاد فساد اور سیاہی و سنہ کی کہ موجود ہے پس یہ دو حجت شرعیہ تو ہرگز بہت قیود وچ کے جواز کی نہیں بلکہ نافی و دہائی میں نیز اجماع است وہ بھی ہرگز یہاں موجود نہیں جلال الدین سیوطی بن المقصد میں لکھتے ہیں وایس فیہ فیض و لکن فیہ قیاس علی الاصلین پس ہر گاہ کہ خود سیوطی باری و محبت نظر انکار رض کا کرتا ہے تو کہہ کر اصل ہے کہ نفسی جواز کی دیوے اور اس قول سیوطی سے جیسا قرآن حدیث سر نفس جواز کا نکتہ ثابت ہوا اجماع کا بھی انکار لازم ہے کیونکہ وہ بھی جو قطعیہ ہے اور خبر واحد حدیث سے اقویٰ و اقدم ہے جب اوس سے بھی انکار ہوا جب ہی تو قیاس برعونی ہے سہارا پکڑا دھنہ اجماع کے ہونے کا کیا ضرورت قیاس کی تھی اور محمل جماع میں قیاس کیے سے

متصل کیا گیا تھا اور اسکے زمانہ میں ایک عالم ابو الخطاب بن دمیہ جو حضرت وحید کللی صحابی کی نسل اور اولاد میں تھا جسکی بابت شیخ علامہ زرقانی اور
 دوسری قویٰ برائی بن لکھتے ہیں کہ وہ علم حدیث میں بڑا مہر تھیکے کار تھا علم نحو اور لغت اور تاریخ و سب میں کامل تھا بہت ملکوں میں پھر کے دوسرے
 ائمہ حاصل کیا تھا اکثر شہروں ملک اندلس میں اور ماکش اور افریقہ اور یار مصر اور ملک شام و یار شرقیہ فریبہ عراق و خراسان و ہندوستان
 وغیرہ میں خود علم حدیث حاصل کرتا اور دوسروں کو فائدہ دیتا پھر انجیل کا سیکھتا تھا سوچا جو جری میں وہ شہر اریل میں آیا بیان ماطن ابو حنیفہ
 ان ماطن سیوطی نے انکار وجود ہر رحمت کا جو ان قیود میں کر دیا اور حال مصلین کا بعد اتمام اس تقریر کے واضح ہو جاوے گا اب اور سنو کہ سیوطی نے
 انکار وجود اجماع کا جو ان قیود اور اس ہیئت میں کیا ہے اس واسطے کہ اسے کہ اس جماع کی تقریب شرع میں یہ ہے کہ اگر اتفاق نہیں ہو چکا تو
 اس میں سے عملی الشیخ علیہ السلام نے حضور و حدیث علیہ السلام قویٰ افعلی انتہی میں اور مائتویہ الشریطہ و التلویح الکلیہ و خلافہ و الاصلیہ الخیرات الاکثر الخیرات
 مائتویہ ہر گاہ کہ خود اوقات حدیث میں فاکہائی ناموں کے تو اربعہ علماء نے اسکا یہ کیا اور بدعت ہونا اس کا ثابت کر دیا اور اجماع
 کا وہ نہیں ہو سکتا ہے نہ اتفاق اجماع کے وجود کو ایک و کا بھی خلاف ملے ہے پھر ہر قرآن میں علماء خلاف کرتے رہے اور اسکے بدعت
 و شیعہ تقریب ہے لہذا وجود اجماع کا ہرگز میں ہو سکتا اہل علم کو جلد متنبہین کہ جب بلا ہر کسی کثرت کو دیکھ کر اجماع کو جاریہ میں جیسا مولف سمجھتا ہے
 پس شرعاً یہ سنن فیاسی رہا و اذنی مقہر کیا اجماع شرعی ہرگز ممکن نہیں اور پھر سنن اجماع کی بھی ضرورت ہے علیٰ المعنی کا لفظ توضیح و سند اجماع خبر
 ہوا ہے اذنیاس ہند او الجہود علیٰ تالیف کو اجماع الہی عند سند من دلیل اور اذنیاس عدم السننہ لم یتم الخطا اذ حکم فی الدین مطلق خطا
 فی ان تالیف میں بیان سننہ کیواسطے آیت حدیث تو پہلے ہی سے متعلق ہے اجماع کس شے پر ہون انکار ان دراصل یہ جو میں جو سیوطی نے
 آج کی ہرین ہو جاتا تو ممکن تھا مگر نہیں ہو جیسے پہلے معلوم ہو گیا کہ کسی قرب میں اتفاق ہو سکا ہو اور پھر وہ دونوں مسل فاسد بھی ہیں
 ہذا علماء نے قبول کیا بہر حال اجماع کا ہونا جو اس ہیئت پر ثابت ہو گیا جو تحت غنی قیاس معجز ہے اور وہی زعم جو میں اس
 ہیئت میں پایا جاتی ہے نہ سیوطی خود اقرار کرتے ہیں اگرچہ یہ علم لوگ کچھ کہیں مگر یہ یہ بیان قیاس بھی معجز نہیں اس واسطے کہ
 متبادر شریطہ حکمت قیاس کے یہی ہے شرط ہے کہ فرع میں کوئی نص خلاف حکم قیاس کے موجود ہو اور اگر ایسی نص موجود ہو تو قیاس باطل
 ہو جاوے گا اور یہ بھی شرط ہے کہ قیاس فرع میں حکم نص کو متغیر نہ کرے اس معنی مطابق کہ فقید مثلاً قال فی التوضیح و لایجمع القیاس ان کان فی الفرع
 نص لانه ان کان موافقاً للنص فلا حاجۃ الیہ ان کان مخالفاً بطل وان لا یغیر القیاس حکم النص فلا صحیح شرطیۃ التعلیک فی طوع الکفارۃ
 قیاس علی الکفرۃ لانهما نتیجہ حکم قولہ تعالیٰ تکفارتہ اطعام عشرۃ مساکین و کذا شرط الایمان فی کفارۃ الیمن قیاس علی کفارۃ اقص کخاف
 طاق النص انتہی اس اب سنو کہ سابقاً محقق ہو چکا کہ احادیث سے ثابت ہو گیا کہ مطلق کو مقید نہ مسموع ہے کہ تغیر حکم شیعہ کا ہے اور اس
 اجماع تمام است کا ہے شرعیہ سے بھی اسکو خیر نہ اس واسطے لکھا تھا اور ذکر فرما عالم کا اور ذکر آپ کے وجود کا نفصوص میں مطلق وارد ہوا
 ہے مثلاً قولہ تعالیٰ و اما نعمت ربک محمد ثانیۃ و اشکر نعمۃ اللہ الایہیں مطلق نفصوص مذکور فرما عالم کو قیاس مقید کسی ہیئت میں
 انکس طرح درست ہو گا کہ یہ قیاس خلاف حکم نص کے ہے اور مغیر حکم نص کو قیاس یہ قیاس ہرگز معجز نہیں ہو سکتا اور جس بقاعدہ اصول
 شرع کے یہ قیاس باطل ہے کہ مغیر خلاف حکم نص کے ہے پس معلوم ہو گیا کہ یہ بیان کوئی قیاس بھی معجز نہیں جیسا میں تحت سابق نہیں تھی

منظور کے لئے مولد شریف تصنیف کیا اور کلام رکھا کتاب التبیان فی مولد السراج المنیر اور خاصاً پادشہ کے سامنے پڑھا گیہ از شرفی نظام
 میں سلطان سے پالی مسکین لوگ اس عالم محدث کو باعشہ مدد شہرہ یافتہ لکھنے اور پڑھنے کے دشمن جانتے ہیں اور انکی مدد دانی
 لکھتے ہیں نہ انکے کتب محترہ میں انکی تعریف مندرج ہے اور سلطان سلطان منظور کو بھی پڑا کرتے ہیں اور انکی پشتوں میں باجلا بہن تباہیات سے
 مسکین نے سپر سز میرسنے کا عیب لگایا حالانکہ وہ لیٹن کا بابا تھا غلط طیل غازی آلات تہیہ جہاد میں داخل تھا اس قسم کے طیل وغیرہ
 پس یہ جہاد جیت تشریف اس امر میں اور وہ نہیں پڑا ایجا داس ہیئت واقین کا ہرگز عارض نہیں بلکہ بدعت حملات ہے بغیر مدد خطہ فرعون اب
 ان دو اس کو جو جہاد کو طیل فراتے ہیں اصل سیوطی کی تو حاشیہ حقیقہ کہ ہے کہ آپس کا اپنا حقیقہ بعد نبوت کے کیا تو سیوطی ہی تھے میں کہ اس کا
 حقیقہ تو بعد المطلب ہے کیا تھا اور عقیقہ مکر نہیں ہوتا تو اھو فوج شکر یہ اپنے وجود پر بڑا کیا تھا اور اس فوج کو ہر حمل کیا جو ایک اور شریعی است
 کیا واسطے یہ شکر یہ کیا تھا پس برین قیاس ہر کو بھی آپس کے دو کا شریعہ باجماع و اطعام مکرنا تکبیر ہوا اور اول تو سیوطی نے اس
 اصل سے نفس شکر مای کو قیاس سے نکالا ہے کیونکہ اس میں فوج کا دوسرا ہے تاریخ نوی مکر مکر نہیں اور اس طرح و اطعام کا اس میں جو چیز کر رہی
 نہیں اس میں ہوا شکر کے باقی تو دوسرے کی سب اس کے نزدیک سب اصل بدعت و کرامت تیر اور خدمت و انکار پر باقی ہیں ان کو کوئی غور
 کر میں مثلاً تقیہ و تقیہ مطلق کا اور تشبیہ کفار کا اور مدابنت مندوب اور فحش کے ساتھ اور اسرار و دشمنی کا اور دیر کر رہا ہے اس میں
 سے اور انکوئی بوجہ اور بھی نہیں ملی اور انصوص قطعیہ سے مخالفت انکی ثابت ہے اور اس سے یہ جہاد مذہب ہوا کہ وکے وقت میں اس کا جہاد
 کو درجہ نالک کا بھی نہ تھا اور سیوطی کو اپنی حالت سے تغیر بھی نہیں نہ ہر زمانہ اس ۲۲ شہادہ مادہ سرور و استیجاب قرآن و اسلامی و اہل بیت کا مدد
 ہوا اور پس اس مولد مروج اس زمانہ کو کوئی فائدہ اس سے نہیں ہے اور سرور یہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ سترہ اسعادت میں
 اور اسکی شرح میں شیخ عبدالحق نے فرمایا مادہ اسناد آن جعفری مست و اہل باز جعفری ہم نیست انہی اور بعض نے اسکو مضعف ہی
 کہا ہے بہر حال حدیث ضعیف موجب عمل کے نہیں ہوتی پس بناس اس سے کرنا بھی لائق امداد کے ہوگا شریعہ عقیقہ کے معنی
 لغوی و شرعی دونوں کو سیوطی نے ترک کر کے ایک معنی مجازی لئے کہ وہ شکر یہ ہے سو بلا دلیل ذی محض احتمال سے ثبوت حکم نہ لگا اس
 نہیں ہو سکتا چنانچہ کہ حق تعالیٰ نے ایجاد و بعثتہ فرما لہ علیہ السلام کو منہ و احسان عباد پر فرمایا ہے بقولہ تعالیٰ لقد من اللہ علی المؤمنین
 اذ بعث فیہم اللہ اور اس منت کا شکر عباد پر واجب کہا ہے بقولہ تعالیٰ و اشکروا لہم العباد انکم لکنتم اللہ اور ان آیات سے بھی بڑا ہے پس
 طلب شکر کو حق تعالیٰ نے مطلق رکھا ہے کسی وقت و ہیئت میں دین نہیں کہا پس اسباق کسی وقت و ہیئت کی بغیر اس نفس کی ہو و گی تو بھی
 قیاس باطل رہا اور جو عمل نفس میں قیاس ہوا تو بھی لغویہ اور خلاف حکم نہ کہ بغیر ہوی تو بھی باطل ہو گیا ہاں مطلق شکر مطلق اوقات میں
 فرض مضمون کلام میں کلام ہی نہیں جو کچھ بحث ہے تو قیود و قیاسات میں ہے اور پھر یاد دلانا ہوں کہ سوائے افعال شکر یہ سے بڑا قیود و قیاس
 حال پر ہے کہ اس غرض سے بھی ادھو کچھ علاقہ نہیں پانچوں اس حدیث ضعیف حقیقہ میں کوئی قید زمانہ کی نہیں کہ کس تاریخ و ماہ میں کیا تھا پھر
 جس طرح الالہ تاریخ و ملائکہ نبی میں حق کی ایک اور منکر اس ہیئت کا کوئی نفس و زبان ہو نہ کہ اراقہ و حد صدقہ کچھ ہر اس کی قید بھی ثابت نہیں نہ
 اطعام منکرہ و جماع قطعاً نہ کہ دم نہ ہر اس میں کلام امداد سرور و شکر یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے اس میں اس کو بھی نہیں نہ ہر زمانہ قیاس

جیز دیگر میں اور مزاج پر جو عیب چیز دیگر جو عقل میں مدخل نہ ہو طفویہ شکر شدت سے دور سے اس کو دھونسا رہا تھا اس کا نام ان بیسے مانوں سے رکھا کہ
 وہ عقل میں اپنے تمام ادب کا رکھا کہ اس کی عقل پر نہ ذیل کا مجاہد تھا جسے بغا کا اڑایا اس کا کہ یہ اشعار نعت پڑھتے تھے اور اشعار کی قربت خود
 کیا یوں وہ ہر جگہ اشعار و نعت کی قیاسی کرتے ہیں اس کا کہ ان کو جو خیال تھا وہ ان کے اندیش کہ برکت نہ باوجود ہر یک کا یہ
 جبرش و انظرہ خلاصہ یہ ہے یہ صحابی انسانی طبعیت سے باعث مولد شریف رینی کے لاکھ ہزار کی گزینہ کا یہین بنی دیکھو تو ان کی عربی میں طومار کے
 کسی دوس سے درست بنو گا اور اس ہیئت شکر پر کسی صحابی اور انہا میں سے عمل آئے ہوا کہ یہ عقل شریف کے واسطے تھا تو ان کو ان قرون میں بالکل
 استورک ہوا اب بعد چوبیس کے اسیہ مل ہو یہ اہل لیل اس کی ہے کہ کچھ اصحاب میں جانتا ہے بعد اعتراف فاکہانی کا اس طلاق کلمہ شکر زمان
 اسیت سے عقیدہ کن بدعت ہے کہ طرح طرح ہوا اور کیا امر اس سے ثابت ہوا اس اثرات جو عی سے تعجب مولد نہیں ہیں بلکہ فاکہانی
 کا اثر ان کا قیاس نہ و باطل سے اس کی کوئی قید اب ثابت نہیں ہوتی کہ انہی میں اس صحت ظاہر ہو گیا کہ ہر سہ دن دس کا تو نو دیو علی
 دربار میں نہ کہ یہ ان کو در میں صحت ایچو میو لی سے پیدا سے مستعد وہ بھی لاش و صفت ہر روزانہ کے ہو نو کو کو کسی وجہ سے جی
 اس وقت بن دیکھ کر ہر روزی قتل پر روشنی سے وہ دوسری اصل شکر ہے ہر گز نہ صحیحین میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو یہ عاشر کا
 کہ شکر دیکھ کر پوچھا کہ تم کہ اس حدیث سے کہتے ہو کہ یہ روز شکر کا ہے اس میں فرق ہو اور حضرت موسیٰ کو نجاف ہوتی تو حضرت
 موسیٰ نے شکر ادا کر دیا تھا تو ہم بھی رکتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ ہر روز ان میں ساتھی حضرت موسیٰ کے تھے اس لیے روزہ رکھا اس معلوم
 ہوا کہ روزہ سنت ادا انسان کے اعادہ سرور کو شکر کرنا و سنت اب شکر کی یہ قیاس بھی درست نہیں اول تو یہی تقریر سابق بیان بھی ہے کہ شکر
 جو دیر عذاب کو نصرت ملے بہر مطلق بہر مطلق ثابت ہوا ہے اس لیے فیما بین اور یہ کہ یہ بغیر حکم نفس کے اطلاق سے فقہ کی طریقت یہ قیاس باطل ہے
 اس لیے فقہاء و ائمہ شکر کا یوم و خدمت میں ابن حبیب نے ثابت کیا ہے کہ اس کی حقیقت بھی اب معلوم ہو جاتی ہے اور سوائے
 اس کی کوئی قید قیود و مروجہ کی اس سے ثابت نہیں ہوتی پس مولد کو یہ مفرع ہو اور خود ہیئت اجتماع جو فاکہانی کا اعتراف ہی قائم
 ہے اب تحقیق اس واقعہ کی شکر بخاری و مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس روزہ کو قبل جرت مکہ میں رکھتے تھے عن عائشہ قالت
 کان یوم عاشوراء یومہ قرآن فی الجاہلیہ و کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومہ فقامت ام المومنین صفاءہ (علی عادتہ قطلانی) و احمر
 سناس بھیہا من قلم افرض من افق انہ الثانیہ (قطلانی) ترک یوم عاشوراء من شامہ من شامہ ترکہ انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یوم
 عاشوراء اولین میں ہیں اپنے مسیلت و رکبنا ہنا کہ قطلانی خود ہی مادہ لکھ رہا ہے اور خود ابن حجر عسقلانی بھی شکر بخاری میں ہی افکار کرتے
 ہیں اور لوگوں کو اعفر مانا بھی باور اللہ تعالیٰ تھا کیونکہ افرض ہوا کہ بدعت امر حق تعالیٰ کے نہیں ہو سکتا پس یہ روزہ علی عادتہ رکھا مگر فضیلت
 کا حکم اب نہ لکھو گیا پھر دوسرے سال فضیلت منقح ہو گئی تو حاکمانہ ماہر بہر شکر نجاف حضرت موسیٰ کو یہ ہے روزہ ہوا تھا بلکہ عبادتہ
 و افترض اللہ تعالیٰ فہا دوسری حدیث ابن حجر کی اصل یہ ہے کہ عن ابن عباس قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدم المدینہ فوجد الیوم
 سیما یوم عاشوراء فقال الیوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا الیوم الذی انصرموند فقالوا ہذا یوم عظیم انھی اللہ و موسیٰ و ذمہ عرق فرعون فوسر
 فقامہ و شکر انھن فقامہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انھن حقن بؤنی انھن من الناس و ہذا ما لکھن یث پس اس حدیث میں ادا کلام لکھنا

بابی قہطلانی وغیرہ نقل کرتے ہیں کلام حافظ ابو الخیر سخاوی سے کہ مولانا علی بن ابی طالب (علیہ السلام) نے سارا لا قطار الدنیا والکبار یخلفون فی شہر مولودہ یعنی
 بمولودہ مولودہ الکیم ذی قہطلانی علیہم السلام کہ مولودہ شریف کا ہونا ثابت کیا ہے جس کا بھی چاہے اونے رسالہ میں
 لکھ دے کہ وہ یکتا ہے یا نہ کہ میں شریفین اور اہل بیت شرفا و عظیما اور ملک اندلس اور ملک مغربی، ملک روم، ملک عجم اور ملک ہندوستان
 عجم و ہندوستان کمال بہ تمام اور احسن سے ہوتی ہیں جمیعین مولودہ شریفین کی اور بھی کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں تعظیم شہنشاہ عالم ہذا مولودہ اعظم و العلیس الکرام ابن ابیاباہ
 اندلی فی حضورہ رجا اور اک لہ فیہ غائب فسطہ ہمارے ہر صرح مذکورین دیار و امصار مذکورہ لاکھوں برس سے بھی ہو سکے کہ اس مجلس کی تعظیم
 ان میں سب ملکوں کے مشائخ طریقت اور علماء شریعت اس قدر کرتے ہیں کہ کوئی اور اس میں حاضر ہونے سے انکار نہیں کرتا جتنی کلام میں قبولیت اور
 شہرت اور کثرت اس میں کہ اس کلام ملا علی قاری اور سخاوی سے ملے ہو گئی اور بھی معلوم ہوا کہ علماء و مشائخ میں کوئی انکار نہیں کرتا نہ اس
 سے ملے ہو گا کہ وہ جو کوئی ایک آدمی یا دو یا دوسرا انکار کرتا یا وہ مخالفت پر درغل ہو کر لکھ دے کہ اسے اور حضرات سوا اعظم جیکر ہر دورہ اللہ پر عبد
 بنوہ و مستحکم و علماء معاصرین میں خیر مقبول اور سزاوارت مل رہا ہے چہ زمین شریفین، مولودہ شرفا و عظیمین میں رہا قدیم سے اب تک اور ملک عجم
 سام و اندلس و زمانہ مغربی وغیرہ تمام بلاد اسلامیہ میں یہی ہے حقیقت ملک اسی استیجاب استحقاق مجلس مولودہ شریف پر عمل ہے سوائے
 رافضیہ یا کفریہ حضرت سندوستان کے کہ ان میں طبعی علم کے انکار پیدا ہو گئے اور زمانہ قدیم میں ہندوستان میں بھی علماء ہند کے مقبولین
 و مدینہ مدینہ اہل شیخ عبد الحق محدث دہلوی اور مولانا محمد طاہر صاحب جمیع البیارات استیجاب علی مولودہ کے قائل تھے اور نیز بعض قصص حکایات
 کی کام کا نہیں ان میں حدیث سے کچھ ثبوت ہی نہیں پس سب کے علماء کا فتویٰ لاجباً و بجا ہو گیا اور بدعت ہونا مقرر ہو گیا اور
 سارا ہونے سے تان اور علماء کے کچھ جبب بوزار کی نبوی اگر کر ڈرون علماء بھی فتویٰ دیوں بمقابلہ نص کے ہرگز قائل اعتبار کے نہیں اگر
 یہی علم و نفس ہو تو ظاہر ہے پس قول بظاہر ابجوزی کا کہ یفر سندی المولودہ اعیان العلماء والصفویہ بمقابلہ نص کے ہرگز مفسد نہیں
 ہر مبادیہن مشہور اسکائی دلیل شرعی نہیں مصلوہ یسلطہ البراقۃ و غائب تمام دنیا میں شائع ہوئی اور بدعت ہی یہی پس اشتہار
 مرغز شروع ہو گیا نہیں ہونا پس سخاوی کے قول میں کوئی حجت شرعیہ میں ملے ملا علی قاری کا کہنا کہ تمام ملکوں میں یہ رائج
 ہے قول اس سے ظاہر ہوا کہ وہ جو کوئی الخ قول جو ایک دو عالم موافق لفوس شرعیہ کے فرما۔ سدا و اسکی تمام دنیا مخالف ہو کر
 یعنی بات خلاف لفوس اختیار کرے تو ذرا ایک دو ہی عالم مطہر و منصور اور عند اللہ مقبول ہوونگی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما یزال طائفہ من امتی علی الحق منصورین لا یضرهم من خالفهم حتی یاتی امر اللہ طائفہ قد قطع شے کا ہونا ہے اور قلت پر وامت کرنا ہے پس
 خود انشا و غیر عالم ہے کہ جو موافق کتاب و سنت کے کہے وہ طائفہ قلیل اگرچہ محل و احد بھی ہو وہ عالم الحق اور اس کے مخالف تمام دنیا بھی ہو تو
 مرد و ہے اور یہاں خود میرین ہوں گی کی مجلس مرجع اول اربعہ شریعہ کے خلاف ہے اور اول اربعہ سے بدعت ہونا استقامت ہے فہذا بعد
 الحق الا الضلال اب مولف ممالک کی شمار کر کے اپنی کرم کہانی لکھی جاوے بندہ احقر پہلے عرض کر چکا کہ مولف کے پاس کوئی دلیل سوائے
 اسکے نہیں کہ تمام علماء کرتے رہے اور کچھ بشرط ثبوت و تسلیم کوئی حجت شرعیہ نہیں حجت وہ ہے کہ اول اربعہ سے پیدا ہوا ہے اب مولف کا اعظم
 در دلیل اثبات اس کے دعا کی بیانت تک نوبت پہنچی کہ ہایوں وغیرہ بادشاہان کی حکایات سے استناد کرنے لگا اور کفار فرنگ کی تعظیم کو

لہذا شہر شریف کی ایک کتب خانہ
 یہی کتاب کا قریب
 قریب شہر شریف
 کی مخالفت نہ کر
 نقصان ہوگی

میں بھی اسکی بحث ہوگی پس بموجب فرمودہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متحسن ہونا عمل مولد شریف کا ثابت ہو گیا و الحمد للہ علی ذلک
 اچھا خیال تائبہ کے حصول عاکے دو طریق ہیں ایک تو اس کا ثبوت دینا دوسرے یہ کہ جو اعتراضات مخالفین کے ہیں انکا رد کر دینا پس ثبوت کو کامل طور پر
 اور اس کے بعد ہی التزام کا حکم ہے پس ہوا اس کے موافق ہے اگرچہ ایک ہی عالم ہو وہ سوا و عظم اور حق ہے اور جو راستہ خلاف ہے اسکا کچھ نام عالم ہو
 باطل ہے اور اس مسئلہ میں اولہ اربعہ سے عدم جواز ان قیود کا ثابت ہو گیا پس اصل فرما ولادت وغیرہ فقرہ عالم کا متحسن اور جملہ امور عارضہ بدعت ضلال
 میں اکثر شریعتیہ جماعت کا اعتبار نہیں موافقت سنت و طریقہ صحابہ کی واجب التمسک ہے واللہ البہادی **قول** پس ثبوت تو کامل طور پر
اقول - ولدت وغیرہ و شرم کا تو نام و نشان نہیں سنو کہ ثبوت کامل اس کے معنی ہیں کہ اولہ اربعہ سے اثبات درعاجہ سوا خدا تعالیٰ کے حکم سے
 کوئی ایک دلیل ہی امر سنا زعمیہ میں مولف نے نہیں لکھی ایک آیت اور تین حدیث اضافہ فرما کر یہ بھی متحسن سو دہہ کہے نزدیک مندوب ہے اور قیود
 مردودہ کہ باب میں بسط بدعت ہونا مانعین ثابت کر رہے ہیں مولف نے اس میں سوا و فضہ کہانی کے کچھ بھی لکھا نہیں بلکہ اور کچھ کہنا ہے
 کہ ثبوت کامل ہو گیا تو کچھ تو شرم کر کے آدمی بولے ہر شخص اسکے اس سالہ کو دیکھئے نہ معلوم کہ وہ کامل ثبوت شرم مولف میں ہے یا صندوق میں اس
 رسالہ میں تو یہاں مورد الروی کا قول مذکور ہے جسکے معنی بیان ہو چکے ہیں کہ سب دورا و دورہ و محرم تو اس میں منع ہیں اور جو سب دسند و سبائی
 حدیث ٹھکر کر دہ اور بدعت ہو گیا وہ بھی منع ہے سو یہ عین مردمانعین کی ہے اس میں کوئی ثبوت قیود مردمانعین اور سبائی و جوزوی کا
 قول کہ مولد میں اعیان علماء حاضر ہوتے تھے اور سخاوی کا قول کہ ہر روز اہل اسلام شہر میں مہفل مولد کرتے ہیں اور کربلای تاری کا قول ہوا
 میں حاضر ہونے سے کوئی انکا نہیں کرنا اور چند مالک کا نام لکھ دیا کہ بیان ہوتا ہے اور حرمین میں ہوتا ہے اور ہالیوں وغیرہ سلاطین کی
 حکایت کا اشارہ اور فرنگیوں کی تعطیل کا حال اس مولف نے یہ دلائل بھی ہیں جس کو اثبات کامل کہنا ہے تو سب جواب پہلے اچانک لکھا گیا
 کہ یہ قطعاً محقق ہے کہ وہ اجماع شرعی کہ حجت قطعیہ میں کی ہے اس ہیئت مجلس مولد پر کہ سلاطین مظفر کے وقت میں ہوئی و سبائی کو اپنے
 رسالہ میں لکھتے ہیں نہیں پایا گیا کیونکہ باقر اور مولف ہر زمانہ میں ایک دو عالم اس کا منکر رہا ہے پس اجماع محال ہوا کہ ایک کا انفرادی فی الواقع
 اجماع کا ہمہ پس جو کچھ امر جواز کا تھا وہ قول اکثر علماء کا بقول مولف تھا سوہ نفی حکم قیاس کے ہے جیسا اصول میں مصرح ہے سو بمقابلہ نفس کے کہ تین
 مطلق کا بدعت ہوتا ہے کہ معتبر ہے ہرگز ہرگز نہیں چنانچہ سب کتاب اصول میں شرح ہے ذرا علم چاہئے پس یہ سب اقوال مخالفت و مقابلہ مظفر
 کے رد ہو گئے اور حجت حکایات سلاطین و تعطیل نصاریٰ کی مردود ہو گئی تو مولف نے کوئی ثبوت کامل دیا ہے سب کچھ چھوڑ دیا ہے سو یہ
 تو اس ہیئت کا ذکر ہے کہ جلیل الدین نے لکھی اور یہ ہیئت اس زمانہ کی سو یہ تو قطعاً بدعت اور ضلالانہ ہے اس میں تو نامہ و نشان بھی
 جواز کا نہیں اور اگر ہم تسلیم کریں اور ان اقوال کو معتبر بھی رکھیں تو ہم اس میں نفس مہفل مولد کا ذکر ہے اس میں کہیں بھی ذکر ہیئت مردودہ کا
 نہیں کہ اثبات دعوی مولف کو مفید ہو مطلق سے مفید کا اثبات جواز اس عقل کے نزدیک ہو سکتا ہے ہر حال مولف کی اس راہ فریبی سے
 کہ دو ورق کہانی کے سیاہ کر کے دعوی ثبوت کامل کا کرتے بھلا عوام تو شاید دھوکا کھا جاویں مگر جسکو کچھ بھی علم ہوگا وہ کس طرح اسکو تصدیق
 کرے گا ایک بھی دلیل شرعی نہیں لکھی اور ثبوت کامل ہو گیا معاذ اللہ عن ہذا التذلیس والتلبیس اور حقیقت حال یہ ہے کہ علامہ فاکہانی نے جو
 کچھ اس ہیئت مدفعہ کو رد کیا کہ جسکو سبائی نے حسن المقصد میں لکھا ہے تو ظاہر ہر حال اسکا دیکھ کر آں انجام کو پہنچا کر رد کیا ہے مگر ظن میں

ہر ایک سے جو اپنے لئے دنیا و مافیہ کے کام علماء اہل سنت بخوبی چکے نظر فرمائیں اور حق یقین اور یقین الاسلام اور عاقبتہ المرام اور طریق
 اسلام اور امانت الازدی وغیرہ میں جسکو دیکھنا ہو دیکھ لیں کیسے قید مشق نہ ہو ورنہ سے بیان کرتا ہوں لمحہ ثانیہ اعتراض کرتے ہیں کہ
 ایک برسرِ عمل کرنے ہیں یہ مشابہت کرتے ہیں کھیا کے جنم کی اور تیسرا زمین تیسرا انصاری کے شیعہ دن کا نفوذ بانٹنے میں ہذا بقول
 اور فقہاء جواب اور کیا ہے کہ اگر حفظِ ہند وستان میں فعل ہوتا تو یہ بات کہہ سکتے تھے کہ مسلمانوں نے ہندوؤں سے یہ بات کھلی
 کی مشابہت کرنے لگے تم عمل حال میں چکے کہ اہل یحیٰ عمل عراق کے شہر موصل میں ایجاد ہوا وہ لوگ تو خود کھیا کو نہیں جانتے کہ کس
 جزوہ نام ہے اور اس کے جنم کی مشابہت تو دیکھنا اگر ہندوستان کے مسلمان جنم کھیا کی مشابہت کرتے ہیں تو یہاں کو کو کہ ہم و قوام
 کہ یقین دور اصل واصل یہی کیونکہ اس میں سوائے اجتماع صلیح اور اعحام طعام وقرآن قرآن کے کوئی امر کو نہیں ہے اور اعحام خود
 میں اور قوت و ذرعتان یقین بالحق کا لازم تھا نہ یہ اس قدر فی حد ذاتہ صلیح ہے تو اس وقت میں وہ لوگ اس کو نہ قیدہ ہیں نہ اگر جانتے
 تھے نہ عمل میں شل و کد کے التزام تھا اور ہم کی طرف سے بھی طاعت تھی تو اس وقت میں نہ حال و حال کو فروغ جانتے تھے تو اگر یہ حکم
 کے بغیر کے غوی فاکہانی کا بھی دستور تھا مگر فی الواقع یہ امر صلیح تھا اور یہی امر ضروری ہندو اور دوسری سے صاف ظاہر ہوتا ہے اور یہی
 حقیقہ یہی کی سن انقصہ سے واضح ہے ہوتا اور واضح ہو اگر اصل مسئلہ میں کہ نزاع ہوتی ہے وضع فاکہانی سے لگی وہ دوسری طرف
 میں تو اس میں اگر اصل اباحت اور منع کے بہت بہت مسند کہتے تھے اگر معارض فاکہانی کا انکو بھی معلوم ہوتا تو وہ بھی فرماتے تو
 فاکہانی سے نہ کہا مگر وہ اسکو موقع جانتے تھے سو نزاع فطری تھی اور واقع میں نہ نزاع حقیقی اصل مسئلہ میں یہ بقول اور یہ اقرار اس
 لئے کہ وہ خود کو ہرگز موزع نہیں کہ وہ واقعہ ہو گیا ہے قطعاً اور نہ اس میں کہ اختلاف زمانہ سے پہلے جاتی ہیں یہی ملاحظہ
 ہو اصل اس کا ہے ویکہ اصل میں کہ طعام دینا اول روز مقرب تہاب بیدہ سم کے منع ہو گیا مگر ان میں اصل اباحت اور نہ اس لئے
 فرماتے کہ نہ سنی کان میں شافعی کہ تھی پس کو یہ ہمیشہ متواحد نہ ہو سکی کی اس وقت میں سنی عقی مگر اب کہ وہ بدستور کی
 ہوا تھا پس کم بھی بالبابہ اندیہ افعال سخاوی وغیرہ کے کسی وجہ مقید نہ رہا وراثت کے نہیں اور ہم حال کے میں نہ ماننا تھا نہ ہم
 سبب جہاں علم خود کامل سے دیکھ کہ وہ اس کی کیا فہم تھی کہ اس کا بھی دلیل مدعا پر نہیں بلکہ اس دوسری طرف کا حکم ہے
 دن طویل اگر تیراں اسکی حجت باقی ہے کہ وہ کسی نقل سے درج نہیں ہوئی اور میری اعتقاد کے کہ لکھا ہوگا ماعول ملاوۃ الا بالحد
 میں حال کہ مکتوبہ ماہر علم پر عرض میں ہے اور فاکہانی کا کلام بھی نہایت حکام ہے اور قابل تسلیم ہے اقلیم زمانہ اسکی سخاوت اور سخاوت اسکی اصل
 طلاق و فقہا احتیاجاً احترازہ آمین قولہ لمحہ ثانیہ اعتراض کرتے ہیں الخ قولہ تیسرا بات میں ہے کہ ہم و قوام کے قیدہ بناویں
 اور شیعہ کے معاملہ سرور و شادی کا کہیں جیسا قوم گذار کرتے ہیں مویہ امر تو شاید و محقق ہے مگر نہ وقت مشابہت معلوم ہونے کو انتظار
 کیا ہے نیز وجہ سے ایک یہ کہ کھیا کو اہل عراق و عرب جانتے بھی نہیں تو انھوں نے کس طرح تشریح کھیا کا کیا سو یہ کہ کھیا تشریف کی بالکل کم فہمی وقت
 کی تھا سو اسنے پہلے محقق ہو چکا کہ تشریح ہرام فطری نہیں کہ کسی قوم خاص کو دیکھ کر اس فعل کو اختیار کرے نہیں بلکہ نام ہے اس اگر کسی امر کو
 کہ اسے اور تشریح مرض ہو جاوے یا معلوم ہو جاوے تو اب بعد علم کے اور مرض کے بھی ترک اس کا لازم ہوگا اگر طبعی مرضی امر ہو اور وہ

کے سہمان اور زمین شریفین کے علماء جو کچھ عمل کرتے ہیں وہ کسکو ہم کی مشابہت کرتے ہیں نعوذ باللہ منہا پس خوب سمجھو کہ ہم اس عمل میں ٹائی
 ہیں اور خدا اصل سلاطین قوم اور فرمان روا یا ان ملک شام اور ملک مغربہ اور اندلس اور مغنیان عرب کے سلمہ اللہ تعالیٰ قوم الدین بابت چنانچہ
 اگر جسطرح ہنرمند کھیا کی اس میں مشابہت نہیں اسی طرح نصاریٰ کی مشابہت بھی نہیں سکی کہی۔ بدین ایک تو یہ کہ اگر خدا خود مستمسک
 ہو کہ نصاریٰ کے سرے دن کو اونکی طرح کے افعال کرنے لگے تو جو شعار اس قوم کا ہے اس میں شرکت لازم آتی اور خدا کے ہونا ہے
 اور وقت میں اونپر صادق آنا سن تشبیہ لغویہ نہیں کہ نہ تشبیہ کے معنی ہیں مانند ہوا اور یہاں تک بات نہ ہو کہ نہیں پھر عمر اعلیٰ کیا دوسری
 وجہ یہ کہ ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وراستہ اہل اسلام اور استعمال نظریات و علومیات و غیرہ ہرگز شرح میں مذکور یعنی بُری بات نہیں ہے
 شعاری کفار کا ہو چنانچہ حدیث میں ہے کہ فرما تم جب تک مراد کوئی میں نہ کہتے قبر پر کھڑے رہتے تھے ایک جہیز پادشہ تھا کہ ہم بھی ایسا ہی کرتے
 ہیں تو اپنے فرمایا کہ بیٹھ جاؤ اور یہودی کی محافل کرو اور دست پسپا میں حاضر پہننا جائز بالحدیث تھا جسے نص کا شعار ہو گیا تو اب سکرو ہو گیا
 حالانکہ نہ قیام ہو دے وہ کھڑے کرتے تھے اور نہ قائم روافض سے کسی کو کھڑے کیا بھی تھی پس بلا حنی تشبیہ کے مولف نے اپنی طبع سلیم سے تراشہ میں
 اسلام میں تو یہ نہیں پس یہ وجہ مولف کی مردود ہے اسکے تحقیق پہلے اس تشبیہ میں جو چکی ہے اور واضح ہو کہ بالغین نہ فرحت و لذت کو برا کہیں
 اور نہ گمراہی و لغو و زکرات کو منع کریں بلکہ ایسے مرتضیٰ میں تشبیہ کو جو نصیح و منع ہے منع کرتے ہیں مولف مطلب تو سمجھتا نہیں تعوذ پڑھنا پس
 یہ سمجھا کہ اب کی ولادت کا سرور و شہدائے غم و بڑے مدح کے ہے تعوذ باللہ من ذل الغم الروی ہما جہیز لکھا ہے کہ قرآن کو ایک نماز میں نہ پڑھنے کے تشبیہ
 بابل کتیبہ اب مولف تعوذ پڑھ کر کہے کہ قرآن کو یہودی کے فعل سے تشبیہ کر دیا بلکہ جو جب فخر عالم نے بیٹھ کر ذکر پڑھی اور نہ یہ مقتدی کھڑے
 اپنے اشارہ کر کے بٹھلایا اور پھر بعد نماز کے ذمہ کیا کہ ان لفظ الفاعلون فعل فارس والروم یقومون علی ملکہم وہم قعود الحدیث رواہ مسلم یعنی
 تم فعل فارس روم جیسا کرتے تھے تو اب مولف وہاں بھی کہہ تعوذ کرے کہ نماز کو کفار عجم کے فعل سے مشابہہ کر دیا اول ولاقوة الا بالنداء دوسری
 مولوی عبدالخالق صاحب کوفیہات نانیہ لکھتا ہے قول اور کثرت سے برع مثل مندر قوم خود کے ہوادئے کہ غناء خدا تعالیٰ کو بکثرت فارسی
 تشبیہ تلبہ آفرین ہے اس فہم پر الحاصل مولف نے اگرچہ دستور اصل سلاطین و موم وغیرہ کا لیا ہو مگر تشابہت موم و حسب قاعدہ شرح کے لازم
 ہے اگرچہ مولف نہیں جانتا **قول** سمجھنا چاہئے الخ **قول** مولف محض نادان ہے عید کرنا اس قوم ولادت میں شعاری ہے اور نہ کل الجوع
 سب مومین طابق النعل بالنعل مشابہہ ہونا ضرور نہیں ایک شے میں مشابہت کافی ہے چنانچہ اسکی تحقیق ہو چکی ہے خود صلوٰۃ قرآن کیلئے
 پڑھنے کو کچھ لو نہ قیام کو کچھ لو کہ فارس روم کی مشابہت فقط قیام میں تھی باقی کوئی فعل صلوٰۃ کا اور نہ دربار سے مشابہت تھا مولف نے تمام
 عمر صلی ہی دھوڑی میں فہم علم کو نہیں جانا کہ کیا ہے سو فیہ اس سالہ راہین قاطعہ میں اور سکو بہت سے امور بتلاوئے گئے یہ مسئلہ بھی بتلا دیا
 باوے مراد یہ کہ جس شے شعاریں تشبیہ ہے اس میں کل ابو جہز تشبیہ ہو تو منع ہے جیسا مثلاً تمام ودی نصاریٰ میں سے ایک کلاہ پہنے تو
 یہ کلاہ میں کل الوجوہ مشابہہ نصاریٰ کی ہو اگر اس کلاہ میں بعض جہ تشاہد کی ہو وہی تو حرام نہ ہوگی یہ معنی ہیں اور یہ تمام احادیث و جزئیات
 فقہ کے مولف کے فہم کے موافق تو برہم ہو جاتے ہیں بہر حال یہ قول مولف کا بالکل غلط ہے مولف نے اس تشبیہ کو نامی یاد کر رکھا ہے اور باقی چیزیں
قول دوسری وجہ الخ **قول** یہ دوسری وجہ مشابہت ممنوعہ نہیں ہے جو مولف لکھتا ہے سو یہ بھی سابقہ ذکر ہو چکا ہے کہ تشبیہ ہر حال ممنوع ہے

بہترین سہمان و زمین شریفین کے علماء جو کچھ عمل کرتے ہیں وہ کسکو ہم کی مشابہت کرتے ہیں نعوذ باللہ منہا پس خوب سمجھو کہ ہم اس عمل میں ٹائی ہیں اور خدا اصل سلاطین قوم اور فرمان روا یا ان ملک شام اور ملک مغربہ اور اندلس اور مغنیان عرب کے سلمہ اللہ تعالیٰ قوم الدین بابت چنانچہ اگر جسطرح ہنرمند کھیا کی اس میں مشابہت نہیں اسی طرح نصاریٰ کی مشابہت بھی نہیں سکی کہی۔ بدین ایک تو یہ کہ اگر خدا خود مستمسک ہو کہ نصاریٰ کے سرے دن کو اونکی طرح کے افعال کرنے لگے تو جو شعار اس قوم کا ہے اس میں شرکت لازم آتی اور خدا کے ہونا ہے اور وقت میں اونپر صادق آنا سن تشبیہ لغویہ نہیں کہ نہ تشبیہ کے معنی ہیں مانند ہوا اور یہاں تک بات نہ ہو کہ نہیں پھر عمر اعلیٰ کیا دوسری وجہ یہ کہ ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وراستہ اہل اسلام اور استعمال نظریات و علومیات و غیرہ ہرگز شرح میں مذکور یعنی بُری بات نہیں ہے شعاری کفار کا ہو چنانچہ حدیث میں ہے کہ فرما تم جب تک مراد کوئی میں نہ کہتے قبر پر کھڑے رہتے تھے ایک جہیز پادشہ تھا کہ ہم بھی ایسا ہی کرتے ہیں تو اپنے فرمایا کہ بیٹھ جاؤ اور یہودی کی محافل کرو اور دست پسپا میں حاضر پہننا جائز بالحدیث تھا جسے نص کا شعار ہو گیا تو اب سکرو ہو گیا حالانکہ نہ قیام ہو دے وہ کھڑے کرتے تھے اور نہ قائم روافض سے کسی کو کھڑے کیا بھی تھی پس بلا حنی تشبیہ کے مولف نے اپنی طبع سلیم سے تراشہ میں اسلام میں تو یہ نہیں پس یہ وجہ مولف کی مردود ہے اسکے تحقیق پہلے اس تشبیہ میں جو چکی ہے اور واضح ہو کہ بالغین نہ فرحت و لذت کو برا کہیں اور نہ گمراہی و لغو و زکرات کو منع کریں بلکہ ایسے مرتضیٰ میں تشبیہ کو جو نصیح و منع ہے منع کرتے ہیں مولف مطلب تو سمجھتا نہیں تعوذ پڑھنا پس یہ سمجھا کہ اب کی ولادت کا سرور و شہدائے غم و بڑے مدح کے ہے تعوذ باللہ من ذل الغم الروی ہما جہیز لکھا ہے کہ قرآن کو ایک نماز میں نہ پڑھنے کے تشبیہ بابل کتیبہ اب مولف تعوذ پڑھ کر کہے کہ قرآن کو یہودی کے فعل سے تشبیہ کر دیا بلکہ جو جب فخر عالم نے بیٹھ کر ذکر پڑھی اور نہ یہ مقتدی کھڑے اپنے اشارہ کر کے بٹھلایا اور پھر بعد نماز کے ذمہ کیا کہ ان لفظ الفاعلون فعل فارس والروم یقومون علی ملکہم وہم قعود الحدیث رواہ مسلم یعنی تم فعل فارس روم جیسا کرتے تھے تو اب مولف وہاں بھی کہہ تعوذ کرے کہ نماز کو کفار عجم کے فعل سے مشابہہ کر دیا اول ولاقوة الا بالنداء دوسری مولوی عبدالخالق صاحب کوفیہات نانیہ لکھتا ہے قول اور کثرت سے برع مثل مندر قوم خود کے ہوادئے کہ غناء خدا تعالیٰ کو بکثرت فارسی تشبیہ تلبہ آفرین ہے اس فہم پر الحاصل مولف نے اگرچہ دستور اصل سلاطین و موم وغیرہ کا لیا ہو مگر تشابہت موم و حسب قاعدہ شرح کے لازم ہے اگرچہ مولف نہیں جانتا قول سمجھنا چاہئے الخ قول مولف محض نادان ہے عید کرنا اس قوم ولادت میں شعاری ہے اور نہ کل الجوع سب مومین طابق النعل بالنعل مشابہہ ہونا ضرور نہیں ایک شے میں مشابہت کافی ہے چنانچہ اسکی تحقیق ہو چکی ہے خود صلوٰۃ قرآن کیلئے پڑھنے کو کچھ لو نہ قیام کو کچھ لو کہ فارس روم کی مشابہت فقط قیام میں تھی باقی کوئی فعل صلوٰۃ کا اور نہ دربار سے مشابہت تھا مولف نے تمام عمر صلی ہی دھوڑی میں فہم علم کو نہیں جانا کہ کیا ہے سو فیہ اس سالہ راہین قاطعہ میں اور سکو بہت سے امور بتلاوئے گئے یہ مسئلہ بھی بتلا دیا باوے مراد یہ کہ جس شے شعاریں تشبیہ ہے اس میں کل ابو جہز تشبیہ ہو تو منع ہے جیسا مثلاً تمام ودی نصاریٰ میں سے ایک کلاہ پہنے تو یہ کلاہ میں کل الوجوہ مشابہہ نصاریٰ کی ہو اگر اس کلاہ میں بعض جہ تشاہد کی ہو وہی تو حرام نہ ہوگی یہ معنی ہیں اور یہ تمام احادیث و جزئیات فقہ کے مولف کے فہم کے موافق تو برہم ہو جاتے ہیں بہر حال یہ قول مولف کا بالکل غلط ہے مولف نے اس تشبیہ کو نامی یاد کر رکھا ہے اور باقی چیزیں قول دوسری وجہ الخ قول یہ دوسری وجہ مشابہت ممنوعہ نہیں ہے جو مولف لکھتا ہے سو یہ بھی سابقہ ذکر ہو چکا ہے کہ تشبیہ ہر حال ممنوع ہے

تنبہ بری باتیں کر رہے ہوتا ہے جو شر فاقہ ہووے چنانچہ دشمن اور بھارتی وغیرہ سے عبارتیں ذکر فاتحہ سوم میں ہم نقل کر چکے اور یہی
 جواب میں جزئی رہنمائی کے طور سے بھی ہو سکتا ہے جو تشبیہ بالنصارائی کا اعتراض اور پیر کیا ہے اور انکی طرف سے دوسرا جواب بھی
 بھی ہے کہ پہلے اہل اسلام میں تیرا انداز ہی جیسا اہل اسلام کو کفار سے مقابلہ واقع ہونے اور انکے پاس تو پہلے بندہ دین میں اہل اسلام کے
 نام کا ہر دین و دین میں بھی ہی آلات تجویز کے گئے چنانچہ تیرا انداز کو فقہاء کہتے ہیں وہی زمانہ استغنی عن الدین یعنی اب ہمارا زمانہ
 میں اسکی حاجت نہ رہی بباغث قویوں کے اور طرح قواعد و سبب میں اور سال وغیرہ کے انکے یہاں تو مصطفیٰ ہی اوی طرح کر کے مقابل کیا
 یہ اسکو تشبیہ نہیں کہتے یہ آیت میں اعتدی علیکم فاعتدوا علیہم مثل ما اعتدی علیکم کی تعبیل ہے اسطرح ممالک مغربی وغیرہ میں کہہ رہے
 تو انھیں نصاریٰ سے ملحق ہیں یہ وہ لوگ کہ یہ یہ مسیح کی یوم وادت میں احتشام و شوکت ظاہر کرنے خود دھکھلانے خود رنغفار اہل اسلام
 اور ظاہری شوکت و شکوہ کا سرورہ فدا او خسران ہوتے تھے تب ملوک مصر و اندلس وغیرہ نے جو اہل اسلام تھے قوم نصاریٰ سے بہت زیادہ روٹی
 بلال کے ساتھ اعلا حکمت الحق اور اخبار شان الامامی کے لئے پنجویں محت صلی اللہ علیہ وسلم کے روز میلاد ماہ ربیع الاول میں
 تھا اور احتشام ظاہر کیا تاکہ شوکت اسلامی اور انکے مقابل میں بخوبی ظاہر ہو اور طرح طرح کے عجزات کا پڑھنا شروع کیا تاکہ عمدہ طور پر
 مذمت کے جاہ و جلال اور جمال کمال کے نام پر ہر طرف مشہور و منتشر ہو یہ تشبیہ نہیں درحقیقت یہ پست کرنا ہے مخالفین کا اور فروغ
 اسلام کے شاکرین کا چنانچہ کلام حافظ ابو الخیر سخاوی میں تصریح ہے اس امر کی حیثیت قال واما ملوک اندلس المغرب فہم فیہ یعنی فی ربیع الاول
 اوقات قرآن کو دیکھ کر پڑھنے کی مشال اور صوم عاشورام کی نظیر یاد کر لیں کہ نہ قرآن دیکھ کر پڑھنا نہ صوم ہے صوم اور بھارتی اور وختار
 یہ عوامی پہلے لکھے گئے ہیں وہاں دیکھ لیں یہ قول اور ان کی طرف سے دوسرا جواب انہی قول سے لفت کو فہم سے علاقہ نہیں کیا
 بہت ہے کہ جیسا انور بن غیرہ کے ارتکاب میں کہ آلات حرب نصاریٰ کے ہیں تشابہ نہیں ایسے ہی عید ولادت میں نصاریٰ کا تشبیہ نہیں
 جان اللہ کیساکم فہم ہے سنو کہ اعداد و آلات جہاد فرض ہے بقولہ تعالیٰ واعدوا لہم ما استطعتم من قوۃ الایہ پس جس لہ سے دفع کرنا
 اور کا ممکن نہ ہو کا اختیار کرنا فرض ہوگا ایسے سے دفع نہیں ہو سکتا تو بدوق تو پہلے غیرہ کا بنا کر فرض ہوا اور حقوق ہو چکا کہ فرض
 میں تشبیہ نہیں ہوتا اور اس موقع پر مواقت کا آیت میں اعتدی علیکم کا تلاوت کرنا بھی انکے علم و فہم کی خبر دیتا ہے کہ اگر کفار مسلمانوں کے
 اتھ فعل محبت کریں تو مسلمان بھی انکے ساتھ افضل محبت پیش آویں معاذ اللہ شرم کی بات ہی کوئی مناسب نہیں پس یہ کیا معنی
 کا چھوڑا کہ کوئی تشبیہ عید یوم ولادت کا منسوخ ہی ہو جب بھی اسے ذکر کردہ سے درست ہو تو نہ معلوم کہ کفار کے صفات کے واسطے مولف کیا
 کیا کر کے گا تو یہ تو ہمیشہ سے احتشام کفار کو رہا ہے سبب تعقل کے اور ہر روز رنغفار سلیمین بھی تھے مگر گہری ایسا کوئی امر جائز نہ ہو کہ اگر
 درجعت و تشابہ سے اس انکسار سلیمین کو رفع کر دیوے اور یہ جواب کہ جسکے کیا ہو جھاتا اب کئی سو سال کے بعد مولف پیدا ہوا تو
 اسکو سوچھا تو دیکھ ہے کہ ایسا علم تہل مرکب کیونکر نصیب ہوا تھا جیسا مولف کو ملا ہے کہ سبکی بدولت سبب نفوس کو رہیم کر کے تصدیق ہوا
 یہ وہ نصاریٰ کی شوکت اور احمیاء و عاشوراء و ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قدیم تہی آج تو عادات نہیں ہوتی حدیث میں ترک عید کو
 رفع تشابہ کیواسطے حکم ہوا مولف اقامت عید کا حکم کہ پہلے پانچواں حدیث پانچویں صحابہ نے فخر عالم سے عرض کیا کہ ہمارے واسطے بھی ایک ذات

[illegible]

فرہ کرمض میلاد شریف کی بنا ڈالتے تو یہ بھی گمان ہوتا کہ اسی دلیل پر عمل نہیں ہوا ہے انھوں نے یہ عمل رضاری سے یکساں حالانکہ یہ عمل اس کا اہم حصہ و سہوہر ہے چنانچہ تخصیص فقہین و میلاد شریف ایجاد ہو چکا تھا اور علماء دین اس کی اصل نظیر شریعت سے نکالنا کہتے تھے چلے گئے تو اس نے سمجھ کر دیکھ اس شیخ معظم موم پر تشبہ رضاری کا الزام لگانا سخت عیقلی ہے فریہ ذکر و اعتراف اس شیخ کا افعالی آگیا تھا اب ہم بوجہ قرین اصل نام کیوں اور بیان کر رہے وسط الباطن جہت پہرے وجہ تیسری وہ یہ ہے کہ رضاری کا اثر ان اور نہ دونوں کا جنم انھیں معین ہے وہ لوگ اسی رائے میں ہیں جو کہہ کرنا ہے کہ وہ ہیں اور اہل اسلام کے بیان یہ بات نہیں کہ خاص یا صوم یا زرع الاول سے واکسی ماوردن محض ہر وہ میلاد شریف معتقد نہیں زرع الاول کی کل تاریخ میں مولد شریف ہو تا ہے کسی نے کسی دن کسی ملک ملاوہ زرع الاول سے اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام مولد شریف کرتے ہیں اور ہندو اور لہوہی میں نہیں ہونا لگتا اسی ایک بیان میں اور یہ مثال ہم اہل دین کی ہیں کہ صوم عاشورا میں ہم اور اہل کتاب شریک ہیں لیکن ایک روزہ اول میں جو ہم رکھ لیتے ہیں اسے بن تشبہ اہل کتاب کا یا ان کا ہے اور ہمارا فضل اور شہادت الگ جاتا ہے فقہ اور حدیث کی کتابوں سے معلوم کہ اس میں تشبہ مخالفت کرنے سے تشبہ باطل ہو گیا حالانکہ ہم ان کے اصل میں یعنی صوم عاشورا میں شریک ہیں پھر کیا خیال کوئے ہوا تھا کہ بڑی دین اور کشمیا کے جنم میں کہ ہم ان کے اور ان دونوں میں ان کے فعال شریک نہیں ان ہم جو محفل میلاد شریف کرتے ہیں اسکا آہن اور تزیین ہذا اور ان کی رسوم و قواعد جدا ہندو اور شریک نہ کہ وہ یارین مشابہت استغفر اللہ عوذ بالقدوس اس مختصر یہ چوتھا جواب سمجھاؤں جزی کی طرف سے خلاصہ یہ کہ امام احمد والحدیث علامہ ابن جرزی اور جمیع اہل سنت والجماعت کا مشرب نہایت مسات اور تشبیہات کفریہ سے بالکل پاک و باریان یہ حضرات یہ تشبیہات جنم کھیا وغیرہ کی محفل پاک کی نسبت پیدا کر کے کہہ دینی عاقبت بجز جو نیٹا سامان اور یہ ہیں اگرچہ جو کہ اکثر مبتدعین کی تکفیر میں سکوت ہے کیونکہ اگر وہ کافر ہو گئے تو اللہ پس ہے ان کی تقدیر کو میں کو ان کو نہ دینا آؤدہ کروں بان الیہ بعض اہل علم تحریر فرماتے ہیں کہ ایسے تشبہ کرنے سے اور محفل ذکر پاک سیدالابرار کو اس قسم کی راست اور استغفار کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے پس اہل اسلام کو بہت ضرور تھا

قولہ و تیسری وہ یہ ہے کہ رضاری الخ **قول** یہ تیسری وجہ عدم مخالفت تشبہ کی مولف کی طبعاً اسے اور معلوم ہو چکا کہ من کل الوجوہ مخالفت مشابہت ممنوعہ میں ضرور نہیں جیسا قیام مقتدی امام قاضی عین موجود ہے پس بتدبیر تائید کی ضرورت نہیں نفس تنہد مشاہدہ کو کافی ہے اور صوم عاشورا کی شرکت باہر اللہ تعالیٰ ہے اور مفرد صوم عاشورا بھی مکرر وہ نہیں ایک صوم اولیٰ جو محض تعبد کی واسطے مستحب ہے نہ رفع تشبہ کی واسطے کیونکہ تشبہ پہلے ہی نہیں تھا جیسا کہ سوال کا کہ بعد عید فطر کے متابع سے متصل کتنا اخصیہ نزدیک علی المختار بلکہ اہمیت جائز ہے اگرچہ تفریق مندوب ہے کیونکہ روز عید فطر مفرق اگر اسے یہاں تشبہ نہیں اگرچہ تعبدی تشبہ تفریق اولیٰ ہے پس حدیث دانی اور فقہ خوافی مولف کی معلوم ہوئی خلاف اس مسئلہ عید ولادت کے کہ نفس عید میں ہر حال تشبہ وجود ہے بان اطعام طعام تعبد نہیں جائز ہے بالاعتین روز ولادت بھی اور غیر روز ولادت بھی اور اعتین کا مسئلہ بیان بھی خیال ہے استغفر اللہ عن تسویل النفس الامارہ و تلید اللالیس نے کیساتھ کو باطل سے مختلط کر کے مسلمین کو گمراہ کیا پس کیا کہا جاوے خود ناظرین غور کریں کہ کہ کا مشرب پاک تشبیہات کفار سے ہے زیادہ زبان درازی کا جواب دینا ہمارا کام نہیں کوئی علم کی بات

یہی ہے الغلہ غلہ تاک سے پرتریز کرین و ما علینا الا البلیغ لمحہ ثالثہ استراض کرتے ہیں اگر تم جہ کھانا مین نہیں پھر بھی بھیکھل بدعت سے
نہیں ہے کہ کوئی فرق نہ ہو پانی نہیں لگی جواب مولوی اسماعیل صاحب نے اپنی تصنیفات تذکیر الاخوان وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ جو عمل ایسا ہو کہ
مذہب نبوی میں علی صاحبہا السلام اور تین زمانہ بعد یعنی صحابہ تابعین و تبع تابعین میں وہ عمل بعینہ نہ پایا جاوے اور نہ اون
پر وہ زمانوں میں و سکی نظیر و مثل پائی جاوے وہ عمل بدعت مجرد ہو کہ چھوٹے بھندوں کے اپنے جہت دے نکال دے سنت میں وہ عمل جزائی
میں اس بنا پر ہم کہتے ہیں کہ عمل مولد نہ بعین بدعت نہیں اسکی اصل بھی پائی گئی اور اسکی نظیر اور مثل بھی اصل تو یہ ہے کہ مردہ بچے کی خراج
میں غلطی اور زرقانی و طبرانی وغیرہ محدثوں سے روایت کرتے ہیں کہ جب حضرت علی علیہ السلام غزوہ تبوک سے مدینہ میں واپس آئے کچھ
مہینے آپ اور بہت آدمی تھے حضرت نے بھی جاس کے اہانت لیکر یہ شعار پڑے ۵۵ ان قتلہا بعت لی الطلاق فی ۵۶ توسع حیث
محدثہ الوریق ۵۷ ثم ابطلت البیلا لا بشہ ۵۸ است اصفیۃ ولا علق ۵۹ فی نقطۃ کرب السفین ۶۰ فدم الجمل لیسر ادا حلالہ الغرق ۶۱ تفلح من جلا لیلالی
۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰
نہیں کہ قروا سلام سنت و بدعت کا فرق سکھو واضح ہو گیا قول لمحہ ثالثہ الخ اقول تقریر استراض کی یہ ہے کہ اگر اس طرح اور وجہ میں شریعہ
میں نہ ہو تو وہ واجب قیود و مرد و جہ کے بدعت ہے سوائے کہ یا یہ قیود منکر امور میں یا مباح کہ سبب تاکہ کے کردہ ہو گئے ہیں اور نقد مطلق امور
کی بدعت ہے کیونکہ یہ قیود و قرون ثلاثہ سے ثابت نہیں ہوتی اور ان کی اصل ہاں سے نہیں معلوم ہوتی تو اس سے ظاہر ہے کہ یہ معاملات سبب
قیود کے ہیں نہ سبب اصل کی اور اداوت کے کہ بار بار اس کا بیان ہو چکا ہے پس مولف کو اسکے جواب میں اثبات اون قیود کا واجب تھا بسکو
استراض بدعت کہتا ہے نہ اصل کی کہ اگر مولف خوش فہم جواب میں اصل ذکر کو ثابت کرتا ہے ناظرین ملاحظہ فرماوین کہ مولف کس آدمی میں
ایم کہ اس سے ہے قول جواب نبوی اسماعیل صاحب اقول سب ناظرین پیشم انصاف و کھین کہ یہاں مولف نے عبارت تذکیر الاخوان
کی جو اصل کی ہے کہ جو عمل زمانہ فخر عالم علیہ السلام اور تین زمانہ بعد میں بعین یا نظیر اور سکی نبودہ بدعت ہے اور یہ حد بدعت کی بعینہ
دی قول خاص ہے جو مولف نے مختار رکھا ہے لفظاً و معنی چونکہ یہاں (بخود ما پر اس سے استدلال لاتاہے تو اسکو کامل و تمام
میان کیا اور محدثانہ نوروں میں ناتمام نقل کیا کہ طعن کرنا منظور تھا اور وہاں اس کے قبول میں بزم خود خلافت مدعا جو تا دیکھا تھا کو یہ خاموشی
نہیں یہ خیانت وین اللہ تعالیٰ اور شرع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنی بدعت کی احیا کیواسطے کس کام ہے اور پھر آخر دعو
را حافظ بن شد خود ہی قول پڑا کہ یہ خیانت مولف کی کچھ اسکو مفید نہ ہوئی اور اہل سنت کو مضرب نہ ہوئی چنانچہ واضح ہو گیا مگر ان مثل
مشہور رہنے ملی کی ذات دریافت ہو گئی ناظرین دونوں عبارت کو ملا کر دیکھیں قول پس اس بنا پر ہم کہتے ہیں الخ اقول مولف
نے ہم پر فٹنہ ہے ذکر فخر عالم کا اول سے آج تک کسی کے نزدیک ناجائز نہیں ادا اسکے اثبات کیواسطے زرقانی اور وہاب
وغیرہ جاکر روایت کی حاجت نہیں اور جو کچھ مولف نے بڑی جان کنی سے بھلکھا ہے اس کو خود اہل سنت قبول کرتے ہیں مگر اس
میں امر متنازع فیہ کا نام و نشان نہیں اور بالاسمقلال بھی اس ذکر کو کسی نے منع نہیں کیا مولف اپنے دواعی کا حل کر کے تداعی
اور اہتمام اس ذکر کے واسطے بالخصوصیت کردہ کہتے ہیں مثل تداعی نوافل کے اور یہاں مسجد میں مجمع اس قصیدہ کیواسطے جمع

[illegible]

فتاویٰ شریفین ہے اس نسبت بعد و فقر استغنیاء و قصد کثرت حاجت شکم را بلکنیت کند اقتدای سنت و ادخال سرور و دل ستم پس اگر کوئی تحمل
 با مقدمہ شکم پر کھانا کھلا دے محفل مولد شریفین میں اگر کم قدم و والا بمنش شیرینی اور کھجور یا فطر کے لئے اہل اسلام کو کھجور دے اس کو ضیافت منجس میں
 جتنے دن اور دو لوگ اسے پاس آنے والے عربی زبان میں ضیافت و نمانی میں مہمان کہنا بیگے اور عطر مناد کی تعلیم اور اگر کم ہے مقام غریب کرنا اور جو
 سنت نہاں ہوا مگر کم از کم ضیافت بھی سنت میں پھر سنتوں کا نام چوکوی بدعت و خدائات رکھے اور کو خدا بھی مع جواب یہ بھی نہ بیگدہ تو اس نسبت اور خدا
 بیگہ ... مگر حاجی صلی آوین محفل مولد شریفین میں وہ چیز کہ اس عبادت اور بنیاد محفل کی اوپر ہے وہ ذکر خیر ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا تابہ تعلیم
 دلیل اس کی یہ کہ اگر کوئی قریش اور غلبہ و رشاد میں نہ ہو تو وہ غیر آستے کہ اور وہ میں کچھ کر رہو اس کو مولد شریف کہیں گے اور اگر کسی موقع میں کوئی شخص
 لکھتا ہو کہ وہ دریا میں نہ پھنسے لگے اور کو بھی مولد شریف کہیں گے اس میں اگر کوئی آدمیوں کو کھانا کھلا دے یا شیرینی بانٹ دے اس کو بھی مولد شریف
 کہیں گے اس میں اگر کوئی جاسوسین کھانا کھلا دے یا عطر لوگوں کو ملا دے اور کو بھی مولد شریف کہیں گے پس معلوم ہو کہ محفل کا نام محفل مولد شریف
 اسی نسبت ہوتا ہے کہ اس میں ذکر ولادت شریف مع بعض صفات و محضرات و خرق مایاب و زیور کیا جاتا ہے اس نفع سے علم ہوا کہ اصل اس محفل کا نام
 ذکر مال ہے یہ ہم نہایت کر چکے کہ حضرت کے چچا عباسؓ نے ذکر پڑھا اور اپنے ارمیج صحابہ نے اپنی نسبت ہاگئی اس نسبت مولد شریف کی بانی بھی
 وہ صاحب جو ماضی میں یہ نہیں نکالتے اصل سنت ہونے سے مثال اس کی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی تعلیم دین ہوتی تھی اور اب بھی
 انہیں چنانچہ شیخ سواد میں ذکر ہو چکا پس یہ بحث اور تکلف بنیافت کی بحث محض کہ فہمی و لغت کی بنا پر اب غور کرنا یا ہے شہادت نہ ہو ضیافت سنت
 ہے اور نہ ضیافت کا اکرام روا ہے پھر اس کو سمجھنا کہنا و لغت کے فہم نہ ہونے سے اس کی اہمیت کوئی اہل علم اس کو جانیں کہ یہ سن کر روانہ آسکیں کہ وہ
 بتایا انمول و لا فوۃ الا باللہ و سنن کا مجموعہ بھی وہ بھی مجموعہ ہوتا ہے کہ خالی کراہت و بدعت سنت ہوا جمع مع فقہ حکم شرع کے ہو اور نیز مع سنن
 اور سنت بھی حاصل ہوتی ہے کیونکہ قرآن مجید پر صفا سنت تھا اور نماز سنت تھی مجب و مکروہ مشابہ اہل کتاب ہو گیا اور ان کے مع او قرآن سنن
 جمع و دونوں کا مکروہ ہوا اور علیٰ ہذا اگر مولد نے ایک قاعدہ یہ کہ یہ ہے کہ سبکی مغزات اجاب میں ہو گیا تو سب بھی میں ہی بیگیا اور کچھ نہ تھا مگر جو
 تحقیق اسلی پہلے گذر چکی ہے و لغت کے یہ ہے کہ اہل اسلام اگر کم از کم ضیافت سنت ہے اور قلیل شے بھی دعوت دہی ہے پس عالم بیگے اور بدعتات سنت
 بنانے لگے اب جبکہ بدعت کو سنت کہنے والا کون ہوا ہے **قول** محفل مولد شریفین وہ چیز الخ **قول** یہ مولد کی ہے سو تصریح ہے
 مودود کر کے نہ نام ہے مگر اس کے ساتھ اگر کوئی احکام مکروہ نفہم ہوا یا کچھ تو مجموعہ لا ریب مکروہ ہو جاوے گا مجموعہ طلال و حرام کا حرام ہی نہ
 ہے صد ہا مثالیں موجود ہیں اور نامہ کثیفہ کہ ہے اذالہ جمیع الخ و الحلال غالباً حرام ہیں ان امور لا حقدہ سے بیشک حرمت و کراہت دہی
 یہ یہی ہا انکار نہایت براہت ہے صلوۃ قرآن کو کیونکہ پڑھنے سے سادہ مثال صلا سے اسل سے اور ارض مضبوطین اور آگ و رقبہ و مال و
 مکروہ ہو گئی ذرا کچھ تو کھو لو دیکھے حاصل یہ ہے کہ جو قید تغیر حکم شرع کا کر دلو گی بدعت و کراہت حاصل ہو جاوے گی و نہ نہیں اور سنت ہونے
 قید کا مانع بدعت ہونیکا نہیں ہوتا **قول** مثال اس کی ان **قول** اول تو مولد نے مثال امر لایحی کی جو دہی ہے بالکل غلط ہے
 کیونکہ مودود میں جو امور لایحی ہیں یا خود مکروہ ہیں یا حقوق و تغیر کے سبب مکروہ ہیں مگر یہ حال ایک امر از اندلی اصل ذکر ہے اور اس مثال
 میں کوئی امر از اندلی نہیں فقط تعلیم ہی تعلیم ہے ان تعلیم کے دو طریقے ہیں تبدیل طرز ہی علیٰ زعم مولد نہ لایحی امر از اندلی سوا ولت کے نہیں

لایحی و مسلم
 مسلم و لایحی و مسلم
 لایحی و مسلم و لایحی و مسلم

خداوند ہی کا ہون میں ہوا گیا اور جلسہ میلاد شریف بھی شکر ہے فرق نعمت میں ہے وہاں نعمت اسلام پر شکر ہے یہاں خود اس نعمت پر شکر ہے کہ
 اصل بنیاد اسلام وہاں کی ہے معنی حضرت کی اطاعت اور وسیع احکام مان لینے کو اسلام کہتے ہیں بنا علیلا بدس جلسہ شکر عین بھی امید ہے
 اگر ایشہ نقل اپنے مغلج کو سے ملکہ عین فرمایاں مغلج کا غاہر کرے کہ کو نکلت شکلوں جلسہ منور اس محل میں مشترک ہوا جو یہ بدعت
 نہ کشمیری اور ایشل و انظر اس طرح پر طلب کرتے ہو کہ ایسا جلسہ سنو نہ بناؤ حسین چند سنتیں نقل جلسہ مولد شریف کو جمع ہوں تو اسکی بھی نظم
 شریعہ میں موجود ہے شادی ہوسی کہ اس میں اجتماع ہو سنوں کا اور ذکر اللہ بھی اس میں ہے اسنے کہ خطبہ نکاح کا جو سنت ہے جلسہ نکاح میں پڑھا جاتا
 ہے بعد ازان فرمودہ و تسمیہ کیا جاتا ہے باجماع کتب باتون ملکہ جاتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایا اس فقرہ لکھا: اور اس میں فی الضیافۃ عقد انظر
 اور مولوی اسحاق صاحب سائل اربعین میں لکھا ہے ملکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں لوگوں کو جمع کر کے
 شہ پڑھا اجماع پر قبول کیا پھر اسے لکھنے اور نیز وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا محل حضرت ام سیکہ نجاشی بادشاہ حبشہ نے اپنے ملک
 ہوس میں کہا حضرت بعض اوجہ مہاجرین کو جمع کر کے حنفیہ اجماع پر قبول کیا بعد ازان سب کو کہا کہ اجماعی بیٹھے رہو بعد سنت پھر رون کی شہ
 اگر بعد اجماع کے کچھ کھانا ہوا تو تب کھانا منگوا کر سب کو کھلایا یہ بھی سائل اربعین میں ہے اب کچھ اگر نکاح میں عقد نکاح کا سرور ہے یہاں انظر
 کہ نہ اس میں اسکو کلام ہے مگر مولف کو فرماتے اور بعد شہ علاقہ صحابہ کی بھی وہی بیان خلق ذکر اشد میں ہے اس سنہ و اہل کو اسنے نقل
 کے کوئی نسخ نہیں اور اسنیں کچھ خلاف نہیں لہذا اور کچھ جواب کیا لکھا جاتا ہے کہ یہ مسلم اہل سنت کا ہے قولہ اگر شہ انظر اس طرح پر الزام قبول
 فی الواقع مواضع کو اثبات مدعا میں یہ طویل ہے کیا عمدہ طرح اثبات فیود مولود کو کرتا ہے سننے کے قابل ہے عرض تو اسکی ثابت ہوا کی ہے انظر
 راست کی بھی سب ذکر انغبین کا تو قول حسب شاد و شغل کے ہے کہ کسی جائزہ طلق کے ساتھ اگر ایسے امور مضموم ہوا جو نہ مضموم ہوں تو جو
 مضموم ہو جائے اور ایسے امور مضموم ہوں کہ سب میں یا تحب میں تو اگر اپنے درجہ اباحت و اعتقاد پر میں تو درجہ میں اور جو پیشہ و
 برصحاوین تو بدعت ہو جاتے ہیں اور یہ امر تمام کتب میں مضموم ہے پشادی پہلی میں جہاں وسنت سے ثابت ہیں وہ تحب میں یا سب میں
 اگر شادی میں کوئی امر غیر مشروع ملکہ یا جب بھی وہ جمع غیر شہوں ہو گیا اور جو ان امور کو واجب جانتے لگے یا واجب جیسا معاملہ ہونے لگے
 جیسے بھی منع اور بدعت ہو کر جمع بات کا جو جواو گیا اور نہ کثرت وہاں کی منع ہو جواوگی پس بعینہ ہی حال اس مجلس مولود کا ہے بلاتفاوت ہوا و
 شرح کی کتب حاجت ہے مولف خود ہی کہتا ہے مگر ان شادی کی بدعت میں وہ جمعیت اور مواخذہ نہیں جو مولود کی بدعت میں ہے کیونکہ وہ
 دنیا کا تھا اور یہ ذکر کیا کہ ان کے اور سرور عالم علیہ السلام کا ذکر اسکی سنا ہی پرست باز پرس ہوتی ہے احمد لکھ کہ مولف کے موصوفے حیات کلی
 لکھ لکھ کر نقل آئی ہیں اگر مولف اجتماع امور مباحہ کو شہ جمع شادی کے جانتا ہے تو اب لکھ کی صورت میں کیوں ان کے بدعت ہوئے تامل کرتا ہے
 لکھ پر لکھ کر اقرار کیا ہے پس مومنین متبعین سنت میں داخل ہو جواو گیا۔ اب ناظرین مولف کے علم کو قیاس کریں کہ ہر دفعہ اثبات قیود کے
 واسطے عدم کرتا ہے تو مطلق فضائل ذکر مولود کے بیان کر کے کوئی قیاس کی بات یا محمل بات قیود میں نہ کر کہتے ہیں یہاں بھی اسی فکر میں یہ
 قیاس پیش کیا ہے جو بالکل اس کے مدعا کے خلاف ہے یہ کمال فہم اسکا ہے اور صوم ماشورہ کا جواب گذر چکا کہ وہ روز بسبب مادہ شک کو نہیں
 تھا بلکہ یا عیاب اللہ تعالیٰ تھا اور مادہ سرور عید کی طرح عادت یہود کی تھی کہ فخر عالم نے اسکو ترک کر دیا تھا پس پھر نظیر ہرگز نہیں ہو سکتی خود کسی

مردود ہے لہذا اعتراض کہتے ہیں کہ اگر یہ محفل کہی کہی کرن جائز بھی ہو تو خبر لیکن یہ بات کہ خاص بیچ الاول کی بارہویں تا بیسویں کرنا
اسکا رد وہ بھی ہر سال ہر سال التزام کرنا کی تو کوئی دلیل نہیں ہے جو ایسی دلیل کی جیسے کہ شیخ شریفین میں یہ مضمون پایا گیا ہو کہ
رو کسی نعمت غفلتی کا ظہور ہوا دسکو عید کرین ہر سال اسی روز خوشی کیا کرین قرآن شریفین اس تعین یوم کی مثال جیسے کہ جمعیوں
نے جیسی علیہ السلام سے درخواست کی کہ آسمان سے ہمارے لئے خوان کھانے کا اور ترے تب عیسیٰ علی نبینا علیہ السلام نے یہ فرمایا اللہ پر کیا
انزل علینا ما لک من السماء تکون لنا عیداً لا دناءۃ لنا کہ امام رازی نے تفسیر کہیر میں کہ اسکے یہ معنی ہیں یا اللہ! تار ایک خوان کھانے کا
سے کہ جو ہمارے وہ ہمارے پہلوں اور کچھ لوگوں کے لئے عید یعنی جہن میں وہ مانگہ ترے اوسکو ہم عید بنالیا۔ اور ہمارے عید ہوا جو دن
وہ بھی اوسکو عید بنادین اوسدن کی تعظیم جاری رہے پس اگر اماندہ ایتوا یعنی کیشنبہ کو پس بنالیا انصاری نے اوسکو خوشی کا دن کہ اس میں
خوشی کہتے ہیں انتہی یعنی وہ لوگ اپنی عبادتگاہ میں جمع ہونے میں کیشنبہ کو خوشی جبکہ اہل اسلام نے اور اس روز انہی حکموں میں تعطیل کرتے
ہیں استراحت باتے ہیں دیکھ قرآن شریف سے اصل ثابت ہوئی کہ روز حصول نعمت کو ابداء عید بنالیا جاوے اور حدیث سے یہ سند ہو کہ
جو حدیث نے مسلم اور بخاری کی حدیث سے بحالی ہے یعنی جو وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شریف لائے یہ وہ کہو کہ عید کہ عاشوراء جو
روز رکھتے ہیں آپ نے پوچھا کیوں رکھتے ہو بولے یہ وہ دن ہے کہ اس میں ڈوبو یا اللہ تعالیٰ نے فرعون کو بچا لیا صلی اللہ علیہ وسلم کو پس روزہ کہ
موسیٰ نے شکر فصحیہ بیکر اللہ تعالیٰ یعنی ہم اسدن کو روزہ واسطے شکر لکھ داری اللہ تعالیٰ کے رکھتے ہیں حضرت نے یہ سنا ارشاد فرمایا تمہاری بیوی

قولہ لہذا الخ **اقول** خلاصہ اعتراض یہ ہے کہ ایسا التزام زنا اور تعین تاریخ کرنا کہ موجب تا کر کا ہو جاوے راست نہیں وقت
جو اپنے پتا ہے کہ شیخ میں روز ظہور نعمت غفلتی کو عید بنانا درست ہے کہ نہ اسکی اصل پائی گئی ہے اور دلیل اسکی آیت ربنا انزل علینا ما لک من
السماء اللایہ لکھتا ہے پس سو کہ اسکی تفسیر میں چند اقوال ہیں ایک یہ بھی ہے جو مولف نے لکھا ہے مگر دوسرے اقوال جو مذکور مفید مدعی نے بھی لکھے ہیں
اسکو موافق مطلب کے دیکھ کر نقل کر دیا ہے مگر اس سے بھی مدعائے مولف کو ساس نہیں کہ چونکہ سکا حاصل یہ ہے کہ یوم کیشنبہ کو نزول ماندہ تھا
اوسدن کو حکم حق تعالیٰ عید بنالیا ہے تو اول تو یہ دیکھو کہ عید کا قرار دینا بدعا عیسائی علیہ السلام کے ہوا ہے اور حکم حق تعالیٰ اس کا قرار اجزا ہوا
ہے تو اس تعین میں تو کلام ہی نہیں کہ شائع کی طرف سے فرض ہو جاوے تبرجہ فرض ہوا اور نہ یوم احد فرض ہوا فقد اللہ ہو و بعد علی انصار
الحدیث کلام اس میں ہے کہ اپنی رائے سے کوئی عید مقرر نہیں کر سکتا اگر مولف کا یہی اجتہاد ہے تو پھر انصاری کے شیخ میں کیوں کیا ہے
اور چھگانہ اوقات سے ہے دلیل لانی انتہی اس میں بھی نفاذ غصہ بند دن پر مبدول ہیں دوسرے یہ کہ یہ شیخ عیسیٰ علیہ السلام کی ہے اب وہ
احکام منہی ہو گئے اوس پر قیاس درست نہیں اسلئے کہ جب خود منہی ہو کر عمل جائز نہیں اور پر قیاس بطریق اولیٰ ناجائز ہو دیکھا شریفین اور میں
ہیں سے نکاح درست نہ تھا تو پر قیاس کو کسی محرم سے نکاح کرنا شاید مولف جائز کہہ دیوے اگر کہے کہ نکاح محرم تو ہمارے شیخ میں حرام ہے تو عید
بالای بھی پہلی شیخ میں ناجائز ہے جیسے یہ کہ شکر جو خود غلام کا ہر فرض موقت نہیں بلکہ دائمی ہے پس غیر موقت خلق کو کسی قیاس سے
موقت نہ باطل ہے اول تو محل نص میں قیاس ہی انہی ہے پھر وہ قیاس کہ مطلق کو مقید کرے اور شریعت احمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو
شیخ سابق منہی نہیں کر سکتی بلکہ وہ خود منہی ہے چہ جائیکہ اوس پر قیاس کہے شیخ کرین اور نقید بھی نسخ ہے ہوتا ہے علما ہوا علما ہی وجہ ہے کہ نقید

مذہب و مابہر حضرت موسیٰ سے تلب آیت روزہ عاشورا رکھا اور نبیؐ کو بھی حکم دیا یہ حدیث صحیح ہے مسلم اور بخاری میں موجود ہے اب یہ کہنے کے
 فرعونؑ کا بیک موسیٰ علیہ السلام نے نجات پائی اور جیسے اب تک وہ شکر یہ اوس نعمت کا جاری ہے کہ بیٹے روزہ عاشورا مجرم کا اتا ہے
 سال اہل اسلام اسکا شکریہ ادا کرتے ہیں اس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا ہونا تو ایسی بڑی نعمت ہے کہ نزول مائدہ یسوی اور نجات
 موسیٰ علیہ السلام سے نہیں خالق اور نسل اور اکمل ہے پس یہ دن ہر سال آوے کون اور مدین فرحت و مسرت ظاہر کیا جاوے اور شکر آبی
 شکر و تکیا جاوے یہ جب روز معین کا ہر سال ہر سال موجب عارہ سرور ہو مآثران وحدیث سے ثابت ہوگی تو تعذیبیاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یہ مسلم تو نہایت درجہ کوتاہی اس کے ہے کہ اس کو سرور مہر و کربا جاوے علاوہ ان لائل کے اور بھی حدیث صحیحہ دربار یقین و فرار یا بی یوم سرور
 مآثر ظہور نعمت علما متحققین نے مشغفہ سعید الشد صاحب فیہ اسے بیان فرمایا ہے یہ بات فاس فہم کی ہے کہ اب بعد مذہب الجراح
 مذہب صاحب فہر متناقصین میں کچھ ہیں اور مآثر فدا رہا کہ تیرتہ یعنی اونکو منع عمل و لذت نصیب جانتے ہیں اور ہونے اس تنصیب میں افضلیت

درجہ اول کو علم کہا ہے حدیث اولیٰ دخل میں ہے یہ اس شہر العظیم الذی قتل اللہ تعالیٰ و فضل فیہ ہذا نبی المکرم الذی من اللہ تعالیٰ
 علیہ سبب الوداع ان یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

بأن یلذذ ہذا الشہر العظیم لعلہ علیہ السلام لیس علی الذی یزال عن یوم یوم الا یزید فیہ من العبادۃ و الخیر شکر المملوئی علی ما لا ینایہ من ہذا النعم العظیمہ و قد اشار علیہ الصلوٰۃ و السلام

شرف بذا الشہر یعنی یہ مینا بربع الاول کا بزرگ ہے اللہ نے ہمارے حسن کیا کہ ایسا سیدنا ولین والاخرین اس میں پیدا کیا جب یہ مینا آیا
 کہتے ہو چاہتے کہ بہت زیادہ اس میں نیکیاں کیا کریں اور حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم نے بھی اسکی بزرگی کی طرف اشارہ کر دیا کہ نو تک آپ ۵۰
 بیڑا رکھ کر نہ لے جائے کسی سفیر بھی کیوں رکھتے ہو آپ نے فرمایا میں اس روز پیدا ہوا ہوں پس اسی سے نامت ہو گیا کہ جب یہ رکھن باعث پیدا چلا
 آپ کے شرف اور طرح ہو گیا کل دنوں کی نسبت پس اللہ وہ مینا بھی مکرم اور معظم غیر اکل مہینہ میں یعنی اس میں کلام امین صلی کے اور ایک ہزار
 اور سو اور وہ ہزار ہزار کی مینا اگر افضل نہ تھا حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم نے خود کیوں اس میں اظہار شکر وغیرہ کا کیا اس بات کا جواب بھی انھیں حضرت
 بن علیؑ نے منسل میں دیا۔ واما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر توفیق فی غیرہ من الشہور شیعنا من العبادات وما ذلک الامرت صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ
 اور فقہاء ہم لاد علیہ السلام میں تشرک میں حشیت ان بیض علیؑ است یہ عبارت پہلی عبارت سے علی ہوئی ہے یعنی اکو اور بربع الاول میں زیادہ
 اگر ایک مینا کا اگر حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم نے خود کوئی بات زیادہ اس مینہ میں نہیں فرمائی تھی اس لئے کہ آپ بعض کام خود دیا کرتے
 تھے کہ میرے بستی است پر بھی کام فرض ہو جاتا ہے کیا ناشائے کہ ایسے محقق جنت دلائل ہمارے مولد شریف کو بھی لوگ ہمارے مولد شریف خرا دیتے ہمارے
 حال انکار کے کلام میں خود خواص کرنا بربع الاول کا ساتھ مزینات و حسنات کے پایا جاتا ہے باعث ولادت شریف علیؑ اللہ علیہ وسلم کے
 اور محفل مولد شریف میں کچھ نہیں ہر اسے خیرات و حسنات کے عجزات کا بڑھنا اطعام طعام یا تقسیم حلویات و شہر وغیرہ اور کثرت درود و سلام
 انعام اور دعا نوحی صلی اللہ علیہ وسلم پس ادیکے اس موقوفی مسلم شہرت کا کلام اعتراض تخصیص بربع الاول کی دفعہ میں کافی وافی ہے و الحمد للہ
 سرور و دفر عالم علیہ السلام کا وانا مسلمان کو لازم ہے اور اس ماہ میں زیادہ چاہئے بسبب برکت اس ماہ کے اور اسکا انکار کیسکو نہیں یہ تو قبح
 نہوا بلکہ دام ہوا اور اس ماہ میں زیادہ ہوئی اسکو تعین نہیں کہتے جیسا ہر ماہ میں عبادات افضل ہے اور رمضان میں بہت افضل تو اس کو
 تعین نہیں لکھتے ہیں کیونکہ اس میں کوئی زمانہ خاص اور فعل کیواسے نہیں کیا اور نہ کسی دفعہ کی قید سے بلکہ مطلق ہے جیسا ہوتا اور نہ کوئی مہینہ
 ہے تشبہ کی بھر مولف کو اس سے کیا نفع ملا اذ اس عبارت منقولہ مولف سے پہلے صاحب مدخل یہ لکھ چکے ہیں ومن جملة ما حدوہ من البدع
 صحہ اعتقاد ہم ان ذلک من اکثر العبادات و اظہار التعمیر الی فعلیہ من المولد وقد احتوی ذلک علی بدع و محرمات جملة الخواس عبارت میں نشان
 معلوم ہوا کہ مولود بسبب اتوار بدعت کے بدعت ہو جاتا ہے مولف کہتا تھا کہ سنت الحق امور زائد است بدعت نہیں ہوتی سنت ہی ہستی
 ہے پھر اس کے بعد بڑھ کر یہ بدعت منقولہ مولف کی مدخل میں یہ کان سبب ان زیادہ من العبادات والآخر شکر اللہ تعالیٰ پس اس
 میں تخصیص اس ماہ کی نہیں بلکہ زیادہ ہے تامل درکار ہے اور مطلق خیرات و برکت کو کہتے ہیں کسی ہیبت خاصہ کو نہ کسی بدعت موجب کو پھر
 بربع الاول کی شرف لکھتا ہے آپکی ولادت کے سبب تعین کا کچھ حکم نہیں پس یہاں تک کوئی اختلاف رائے مانعین کے نہیں ہے اور یہ مطلب
 مولف کا کچھ اس سے حاصل ہوا نہ معلوم کیونکہ اس سے استدلال ہے پھر آگے بڑھ کر کہ لکھتا ہے فان علی منہ وعلی طعاما فقط و لوی بہ المولد
 و علی الیہ الاخوان و سلم من کل ما تقدم ذکرہ و بہ بدعت بنفس فیہ فقط لان ذلک زیادۃ فی الدین و لیس من عمل السلف السامعین و اتباع السلف
 اولی الخیر پس مولف نے اس عبارت کو شاید ملاحظہ نہیں کیا یا حذو کرد یا مقرر طلب جانکر احوال صاحب مدخل تو مطلق خیرات و برکت کو اور
 زیادہ کو اس ماہ مبارک میں لکھتا ہے اسکا نام تخصیص موافق کی اصطلاح کہ نہیں کی ہے اور مولف کہتا ہے کہ محفل مولود میں کچھ نہیں ہو سکتا خیرات

یہ مینا بربع الاول کا بزرگ ہے اللہ نے ہمارے حسن کیا کہ ایسا سیدنا ولین والاخرین اس میں پیدا کیا جب یہ مینا آیا کہتے ہو چاہتے کہ بہت زیادہ اس میں نیکیاں کیا کریں اور حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم نے بھی اسکی بزرگی کی طرف اشارہ کر دیا کہ نو تک آپ ۵۰ بیڑا رکھ کر نہ لے جائے کسی سفیر بھی کیوں رکھتے ہو آپ نے فرمایا میں اس روز پیدا ہوا ہوں پس اسی سے نامت ہو گیا کہ جب یہ رکھن باعث پیدا چلا آپ کے شرف اور طرح ہو گیا کل دنوں کی نسبت پس اللہ وہ مینا بھی مکرم اور معظم غیر اکل مہینہ میں یعنی اس میں کلام امین صلی کے اور ایک ہزار اور سو اور وہ ہزار ہزار کی مینا اگر افضل نہ تھا حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم نے خود کیوں اس میں اظہار شکر وغیرہ کا کیا اس بات کا جواب بھی انھیں حضرت بن علیؑ نے منسل میں دیا۔ واما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر توفیق فی غیرہ من الشہور شیعنا من العبادات وما ذلک الامرت صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ اور فقہاء ہم لاد علیہ السلام میں تشرک میں حشیت ان بیض علیؑ است یہ عبارت پہلی عبارت سے علی ہوئی ہے یعنی اکو اور بربع الاول میں زیادہ اگر ایک مینا کا اگر حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم نے خود کوئی بات زیادہ اس مینہ میں نہیں فرمائی تھی اس لئے کہ آپ بعض کام خود دیا کرتے تھے کہ میرے بستی است پر بھی کام فرض ہو جاتا ہے کیا ناشائے کہ ایسے محقق جنت دلائل ہمارے مولد شریف کو بھی لوگ ہمارے مولد شریف خرا دیتے ہمارے حال انکار کے کلام میں خود خواص کرنا بربع الاول کا ساتھ مزینات و حسنات کے پایا جاتا ہے باعث ولادت شریف علیؑ اللہ علیہ وسلم کے اور محفل مولد شریف میں کچھ نہیں ہر اسے خیرات و حسنات کے عجزات کا بڑھنا اطعام طعام یا تقسیم حلویات و شہر وغیرہ اور کثرت درود و سلام انعام اور دعا نوحی صلی اللہ علیہ وسلم پس ادیکے اس موقوفی مسلم شہرت کا کلام اعتراض تخصیص بربع الاول کی دفعہ میں کافی وافی ہے و الحمد للہ سرور و دفر عالم علیہ السلام کا وانا مسلمان کو لازم ہے اور اس ماہ میں زیادہ چاہئے بسبب برکت اس ماہ کے اور اسکا انکار کیسکو نہیں یہ تو قبح نہوا بلکہ دام ہوا اور اس ماہ میں زیادہ ہوئی اسکو تعین نہیں کہتے جیسا ہر ماہ میں عبادات افضل ہے اور رمضان میں بہت افضل تو اس کو تعین نہیں لکھتے ہیں کیونکہ اس میں کوئی زمانہ خاص اور فعل کیواسے نہیں کیا اور نہ کسی دفعہ کی قید سے بلکہ مطلق ہے جیسا ہوتا اور نہ کوئی مہینہ ہے تشبہ کی بھر مولف کو اس سے کیا نفع ملا اذ اس عبارت منقولہ مولف سے پہلے صاحب مدخل یہ لکھ چکے ہیں ومن جملة ما حدوہ من البدع صحہ اعتقاد ہم ان ذلک من اکثر العبادات و اظہار التعمیر الی فعلیہ من المولد وقد احتوی ذلک علی بدع و محرمات جملة الخواس عبارت میں نشان معلوم ہوا کہ مولود بسبب اتوار بدعت کے بدعت ہو جاتا ہے مولف کہتا تھا کہ سنت الحق امور زائد است بدعت نہیں ہوتی سنت ہی ہستی ہے پھر اس کے بعد بڑھ کر یہ بدعت منقولہ مولف کی مدخل میں یہ کان سبب ان زیادہ من العبادات والآخر شکر اللہ تعالیٰ پس اس میں تخصیص اس ماہ کی نہیں بلکہ زیادہ ہے تامل درکار ہے اور مطلق خیرات و برکت کو کہتے ہیں کسی ہیبت خاصہ کو نہ کسی بدعت موجب کو پھر بربع الاول کی شرف لکھتا ہے آپکی ولادت کے سبب تعین کا کچھ حکم نہیں پس یہاں تک کوئی اختلاف رائے مانعین کے نہیں ہے اور یہ مطلب مولف کا کچھ اس سے حاصل ہوا نہ معلوم کیونکہ اس سے استدلال ہے پھر آگے بڑھ کر کہ لکھتا ہے فان علی منہ وعلی طعاما فقط و لوی بہ المولد و علی الیہ الاخوان و سلم من کل ما تقدم ذکرہ و بہ بدعت بنفس فیہ فقط لان ذلک زیادۃ فی الدین و لیس من عمل السلف السامعین و اتباع السلف اولی الخیر پس مولف نے اس عبارت کو شاید ملاحظہ نہیں کیا یا حذو کرد یا مقرر طلب جانکر احوال صاحب مدخل تو مطلق خیرات و برکت کو اور زیادہ کو اس ماہ مبارک میں لکھتا ہے اسکا نام تخصیص موافق کی اصطلاح کہ نہیں کی ہے اور مولف کہتا ہے کہ محفل مولود میں کچھ نہیں ہو سکتا خیرات

ہوئی میں وہ مسکریا کہ اگر ایسی بدعت نکالے تو اسکا پوری طرح نباہ کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نبی اسرائیل کو اس بات پر ہدایت فرمائی کہ کہیں انھوں نے
 یہ بدعتیں ایجاد کیں بلکہ اس بات پر ملامت فرمائی کہ انھوں نے نہ نبی اہل نبی اپنے کا جب یہ مضمون قرآن سے ثابت ہو گیا تو معلوم کرنا چاہئے کہ
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح تین رات پڑھ کر چھوڑ دی تھی سنا دوس میں یہ بیان ہوا تھا کہ اول شب میں اونکو پڑھنا چاہئے یا آخر شب میں
 اور تمام رمضان کی راتوں میں پڑھنا چاہئے یا کسی استعین پڑھ لینا کافی ہے اونکو اور نہ مقدار رات کا بیان ہوا تھا کہ ختم قرآن ہو یا نہ ہو نہ جو
 بیان کہ اپنے گھر میں پڑھیں یا مسجد میں اور نہ پچاس کے لئے تمام ہفتاد اور انتظام جماعت کا ارشاد ہوا تھا اور اسی طرح حضرت ابو بکرؓ نے وہ میں
 میں رہا پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور بیان ہوتا تھا کہ وہ حکم دیا کہ کوئی کوئی نماز کو تراویح پڑھ دین اور نبی کو جب حکم دیا کہ وہ میں
 کو نماز تراویح پڑھنا اور درمیان اس میں جماعت تراویح کا حکم دیا اور پہلے صحابہ اپنے اپنے گھر میں یا جماعت پڑھتے تھے اور حضرت عمرؓ نے مسجد
 میں قندیل روشن کئے اور ثبت شدہ لیا آخر میں ہے کہ کچھ بھی حکم دیا کہ بعد نماز کے تدریج رات میں پڑھا کر یعنی بطور تدریج پچھلی رات کو بہت
 پڑھو نہ جیکہ جب حضرت عمرؓ نے اس نماز کو کہ حضرت نے پڑھ کر چھوڑ دی تھی جاری کرنا ہی اور فضیلت و عیسایات و عیسایات اور اس میں زائد کرنا
 تب باعث مراض ہوئے بہت کدالی بعدیکہ آپ نے زبان خود اسکو بہت فرمایا لیکن بغیر یہ کہ ساتھ اپنی پھر فرمایا نعمت البیوت یعنی
 یہ بھی بدعت ہے اور وقت میں یہ بھی ٹھیکہ کہ کچھ اس نماز کو کہ تمام اور جماعت اور قود کے ساتھ خورایا دیکھا ہے اب سکو ترک مستحب اور اب
 مدد و تن کے ساتھ پڑھو ایسا مستحب و جیسا نبی اسرائیل نے کچھ باتیں ایجاد کر کے پھر اوپر پورے عالم پہنچائے اونکو اللہ تعالیٰ نے عتاب کیا
 مارا و احق ایمانیا کہ انہوں نے نہ نبی اہل نبی اپنے کا یہ قصہ کشف الغمہ میں اور تفسیر روح البیان کے سورہ حدید میں مذکور ہے و کان ابو امامہ
 ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول احدثتم قیام رمضان ولم یکتب علیکم فدرموا علی ما فعلتم ولا تشرکوہ فان اللہ عاب نبی اسرائیل فی انہوں نے یہاں
 ابتداء یا کتبنا علیہم الا انہ فارضوا ان اللہ فارضوا حق رعایتہا انتہی جب معنی آیت کریمہ کے اور استدلال صحابہ کا اس میں سے درباب ہوا حدیث
 بدعت حسنہ اور تا کہ بدعت اور کسی سن چکے وہ اب سند میلاد شریف کا اصل سنو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ماہ ربیع الاول میں کوئی عمل
 غریب نہیں فرمایا تھا ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسکا مدعا بیان کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ سارا ماہ میرے کرتے سے امت پر فرض
 ہو جاوے لیکن اشارہ اسکی فضیلت کا روایا میں میرے دن اسلئے روزہ رکھا ہوں کہ اس میں میں پیدا ہوا ہوں یعنی اس میں امت کو اشارہ
 کل آیا کہ جب ہفتہ کے سات دنوں میں یہ ایک دن محل عبادت شکر یہ ہوگی بباوٹ و قیوم ولادت کے پس برس دن کے بارہ مہینوں میں ایک
 ثابت کر رہا ہے اسلئے کہ جو وہام و سبب محصیت ہودہ خود منہج ہے سو وہاں ترک کرنا ایسا ناوہب ہوگا اور یہی حق رعایت حکم شریع ہوگا علی ہذا
 اصرار کرنے میں بغیر اللہ ہو کہ محصیت ہوگی پس ترک محصیت بھی حق رعایت ہے حکم شریع ہوئی تو اس سفر طے کے جواب کو غور کرنا لازم ہے اور جو مرد
 مولف کا ترک تہجد جیسا کہ کسی ثواب ہے تو پھر یہ وہی دوسری دلیل ہوئی تیسری سطح ہو جاوے گی اور وہ فرق دوام و اصرار کا بیان بھی یا کرنا
 ضرور ہے انھیں اصل مولف صاحب عقل و فہم کے دشمن ہیں اور تراویح کا تحقیق سنو کہ فرما نام خود فرما چکے ہیں کہ سنت لکم قیامہ ای شب من تمام ہیما
 و احتسابا فخر الی شبہ اور اسکا فعل ابتدائی رکھا یا تو افضل اور مطلق قول سے جو قدر امور صلوة تراویح کے ہیں سب ثابت ہو گئے اسلئے تحریری
 و اطلاقہ تو مولف کے وجہ تحت البدعت کے اگرچہ کسی کے اتباع سے کچھ سب انھو ہو گئے کیونکہ یہ سب امور بصری النفس ثابت ہیں مقید

صاحب ابی بکرؓ نے
 جماعت تراویح میں
 قیام و رخصت میں
 بدعت نہیں ہے
 بلکہ مستحب ہے

[illegible]

مضمون کلام اللہ میں داخل ہیں انہیں ایک شکل بالکل منطبق ہے علیہ مولد شریف پر کیونکہ اس میں کچھ وایات و محیرات سے بھرا ہے
جاتے ہیں اور کچھ دو دو سلام یا علی کھڑے ہو کر کچھ ایک مضمون ہو اور کچھ تین مضامین سند جدا جدا کر کے کے اور ایک فرد ہو اور ایک فرد یا تین
بالکتاب ہیں غلط بدعت کا اطلاق اس پر درست نہیں بدعت وہ ہے جس کی کچھ سند نہ ہو نہ کتاب نہ سنت سے نہ لفظاً نہ شائع ہو
کہ مولوی الحق صاحب نے مائے مسائل میں لکھا ہے ہاں ایک جو خاص کے سبب کہ وہ قیام اوسی وقت کیا جاتا ہے کہ جب میلاد شریف
کا ذکر آتا ہے نہ قبل اسکے اور نہ بعد اور نیز بابت عشاء و صبح کے کہ وہی قیام کیا جاتا ہے اس موقع میں اگر غلط بدعت کا اطلاق ہو کر کیا
صحیح ہے لیکن بدعت موافق مذہب صحیح معنی یہ ہے جو اسلام کی دو طرح ہے سید اور سیدہ وہ جو مخالف قرآن یا حدیث یا اجماع کے ہو وہ صحیح
نہ اس قیام میں ان اس لئے کہ اگر کوئی آیت قرآن کی یا کوئی حدیث اس بات میں آئی ہو تو ایسے موقع میں کھڑا ہو کر ملیج اور سلام پڑھنا
منع ہے یا اس بات پر علماء راست کا اجماع ہو گیا ہو تا تب تو اس کے مخالف یہ حکم احتیاج قیام کا بدعت سیدہ ہو تا ورنہ کسی نوکر و ادیبین اور
اس موقع خاص کی بھی کوئی اعلیٰ اہم قیام قطعی کے لئے شرع میں نہی وارد نہیں ہوئی اور قیام ربیعہ چونکہ پناہ شاہ ولی اللہ علیہ
نذریہ وراثت کی فضول ہے جواب سے کیونکہ خلق نہیں لہذا اس کو ترک کرتا ہوں مگر مطلق میں کسی فرد کو خاص کرنا بدعت و خواہ ذکر اللہ تعالیٰ
میں واقع ہو خواہ ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور اگر اپنے اطلاق پر رہے تو جائز پس خاص ذکر ولادت ہی قیام کرنا زمانہ و محلہ
مولود میں ہی خصوصاً معتبر نہ نواسا کو کہتا ہے اور پہلے نسبت ہو چکا اور ولادت بھی مقرر ہے کہ کسی فرد مطلق کو خاص کرنا بدعت ہے اس
مولف کے قول کو دیکھو کہ کہتا ہے ایک شکل اس قیام کی مولد پر منطبق ہے یہ کلام کس قدر معنی ہے ہاں کہ کلام شہادتیت و محو میں ہے
کہ افراد مطلق کے علی الاطلاق سبب افراد جائز مگر نہ ایک فرد کو ایک حالت اور ایک منع میں اشتباہ کر کے کا اعتراض ہے اور اس کتاب میں
درک اسے مگر فہم خدا وادولت میں نہیں کہ سمجھ کر کچھ جواب دے اور آخر کلام میں خود فرد خاص کی مدد مست کو قبول بھی کرتا ہے کہ بدعت ہے
مگر سیدہ ہونا نہیں مانتا **قولہ** لیکن بدعت موافق مذہب صحیح الزوال بعد اول جمل وولف وچہ کے اس تقسیم کو مذہب غنی بھی کہتا ہے
تو مقابل اس کا غیر صحیح ہوا اور معلوم ہو چکا کہ فقط فرق لفظی اہم اطلاعی ہے معنی میں کوئی فرق نہیں پیدا یہ کس قدر کم فہمی ہے دوسرے کہ کہتا ہے
کہ تخصیص اعمی قیام کی میں مانفت اور اربع سے نہیں اور کچھ محض غلط ہے کیونکہ اطلاق کا مقید کرنا کسی فرد میں جب عموماً منع ثابت ہو گیا
تو حلالہ افراد کلیات میں یہ حکم ظاہر ہو گیا مثلاً جب یہ حکم ہوا کہ قیام ذکر خیر الخدائی میں سند و سبب تو ہر فرد میں مذہب قیام کا ثابت ہو گیا ہے
اگر کوئی الحق پوچھے کہ کس شخص میں آیا ہے کہ وقت ولادت کے قیام مذہب سبب تو محض جہالت ہو چکی علیٰ ہذا جب یہ حکم ہوا کہ کسی حلالہ
حکم مطلق کو مقید نہ کر تو یہ بھی حکم ہو گیا کہ مذہب قیام کو مقید نہ کر تو یہ ثابت ہو گیا کہ مذہب قیام مقید نہ کر ولادت مست کر دینا ہے
موقع پر مولف کا مطالبہ بغیر کا کرنا سبب اہل علم ہاں یوں کہ علم ہے یا جاہل فرد فرد کے حکم کی تفسیر آج تک کسی جاہل سے بھی نہ کہی ہوگی اور انشا
یہ ہے تخصیص فرد کو بدعت خود بھی کہتا ہے اور نقدی حد لاند ٹھہراتا ہے اور پھر باین عندک اس فرد خاص کی نفی بتعین مولف کو نظر نہیں آتی تو
منوع ہوا کیا عجیب تفسیر ہے کہ مضحکہ صیباغ سے بھی اعلیٰ ہے پھر کہتا ہے کہ نفی تو ہرگز وارد نہیں بجان اللہ جب نقد کی نفی بزم مولف
اس میں وارد ہو چکی تو ہر فرد کو نفی کہیں خصوصاً ہوتی ہے معاذ اللہ سو کچھ پر یک قاعدہ جمل مرکب مولف کا تمام احکام کلیہ کے ہدم اور رفع کا

انصار شرک فی العبادت بین کہتے ہیں اللہ کی ہی تعظیم کی اور کسی کی چاہئے اور جو کام اس کی تعظیم کے ہیں وہ اوروں کے واسطے بھیجئے ہیں
 اور اسے قیام کو کہتے ہیں تاکہ فاسر اللہ تعالیٰ کی واسطے ہے یا اور کسی کی واسطے بھی ہے اور قیام و دست بستہ عبادت بھی ہے یا نہیں مولیٰ تعین فرماتا
 کہ اگر شاہ بدعا اور تفسیر عزیزی پارہ ائمہ میں لپکتے ہیں در حقیقت چیز یکہ نماز غیر نماز ہے سید اکندہ بن وقتل اللہ کو و سجدہ فلیہ ہفتہ
 ہر روز یکہ عبادت ہے نماز و انتہی اور علامہ سید نے لکھا ہے شرع کیہ نہیں بین والقیام لم یشرع عبادۃ وعدہ و لکھا ان اسجد و غایتہ انفس و حتی سجد
 لبرائتہ کیہ بخوان القیام شاہ صاحب ادعلیٰ کی عبادتوں سے ظاہر ہو گیا کہ قیام خود فی نفسہ عبادت نہیں اور نہ کچھ نماز اور عبادت کے ساتھ
 اور نہ وہ وصیت پس اللہ کی خاص قلموں میں قیام کو شمار کرنا دینا بزرگوں کے کلام کو مد نظر ہے خلاصہ یہ کہ نماز میں قیام عبادت کے ساتھ
 ہے وہ یا مستی استعمال چند قبو کے عبادت لکھا گیا ہے طہارت کاملہ اور استقبال قبلہ کا شرط ہونا اور استکبار اور ہونا وسیلہ لکھنا اور
 بیسبب اجماع کا عقیدہ ہے تو لاریب مشرک ہو گیا پس مترشح کا یہ کلام چھاپا کہ عقیدہ دست بستہ اچھا ہے کی نسبت شرک تفسیری نہیں لگا
 بدعت سے متعلق بھی نہیں کیونکہ بدعت اس عقیدہ کے بھی تعصیر حلق تو حاصل ہی ہے پس نسبت ذکر و دست بستہ قیام دست بستہ عبادت
 عقیدہ مشرک ہو کہ مصنف علم خائستہ حق تعالیٰ کی فخر عالم میں ثابت کی اور استحقاق عبادت کا سبب حصول صحت خاصہ کے ہیں مگر
 اس پہلے نے شرع عقائد تو پڑھی مگر سمجھا نہیں اگر سمجھ لیتا تو ایسا کلام نہ کرتا ہر حال قیام اس عقیدہ کی وجہ سے لگا ہوا ہے اور تقویۃ الامان
 کی عبادت سے مراد وہاں نہیں ہے **قولہ** اب قیام کو کہتے چاہیے **الخ** **قول** قیام ہی سلوئے کا کرنا فرض ہے اور طاعت و عبادت ہے
 بقول تعالیٰ و تعالیٰ للذین یسئلون فی نفس قیام امرچہ عام ہے عبادت وغیر عبادت سے مکر فیہ دست بستہ بخروج وقت عبادت ہے اور تفسیر
 میں نہ فرماتے ہیں کہ قیام اختصاص عبادت نہیں کرتا یعنی قیام بغیر عبادت کے بھی ہوتا ہے کہ قیام دست بستہ بخروج کو نہیں فرماتے کیونکہ
 وہ عبادت ہے کہ تذلل پر حال ہے اور اعلیٰ تذلل عبادت ہوتی ہے پس قیام عام ہے اور قیام دست بستہ بخشع خاص و وقت آگاہ نہیں ہوتا
 کہ مترشح مطلقاً قیام کو نہیں لکھتا بلکہ قیام دست بستہ بخروج کو کہ عقیدہ حصوہو بعلم سند قتل ہوا اور شرع میں قیام کو عبادت مقصودہ و واجباً
 قبول لم یشرع عبادۃ وعدہ عبادت ہو نیسے اسی واسطے نفس قیام غیر کے واسطے جائز ہے خلاف قیام موصوفہ کہ پس قیام موصوفہ کی عبادت
 غیر مقصودہ ہو نیسے یہ لازم نہیں کہ غیر کے واسطے جائز ہو پس قیام موصوفہ غیر کے واسطے اگرچہ شرک تفسیری نہ ہو مگر تباہی ہے بقول علیہ السلام
 ان کہ تم انفا لظلمون فعل کارس الروم یعون علی ملکہم و ہم یعون فلا تفعلوا انتہی قال النودی فیہ النہی عن قیام انعمان بالاتباع علی راس
 قیومہم الحالیس بغیر حاجۃ انتہی علی قاری شرح عین العلم میں کہتے ہیں لکھا لا یجوز ان بعد احوال لا یجوز ان یرکع و کذا القیام علی ہیئت الوقوف
 الصلوۃ العیش من سہ ان یتمثل لہا حال فلیتو مقعدہ فی النار انتہی پس جب عید یا نا راس میں ہے تو کبیرہ ہو نیسے تو کسی حال خاص نہیں
 ہو سکتا ہر حال شرک و دن مشرک و خالی کسی طرح نہوا الحاصل قرآن سے قیام قنوت کا عبادت ہونا محقق ہو گیا اور علی نے عبادت مقصودہ کو
 انکار کیا نہ عبادت ہو نہ لکھا اور تفسیر عزیزی سے نفس قیام کا محض عبادت ہونا اور یاد ہونا قیام مقصود کا تو اب مولف ذرا فکر کرے کہ عبادت
 عزیزی خلاف قرآن شریف کے نہیں کہتے مولف خود نہیں سمجھا بدن سوچے استلال لاکر شرک کو ایمان بتاتا ہے اور قرآن کو عباد اللہ
 کرتا ہے الحاصل قیام دست بستہ بخروج غیر کے واسطے شرک ہوا اگرچہ وہ شرک غیر حقیقی ہی ہو عند البعض اور عوام کے حق میں کہ عقیدہ علم

لے بیٹھے کہوں
 کسی کا لکھا گیا نہیں
 یہی لکھا گیا نہیں
 اور یہی لکھا گیا نہیں
 غرض کوئی نہیں
 خلی و بیسبب صحت
 سکرانہ نہ فرماتے
 یہی لکھا گیا نہیں
 اس کا ہونا ضروری نہیں
 قیام کے بارے میں
 جو قیام کے بارے میں

بادشاہوں کو تواضع اور عاجزی چاہئے لوگوں سے سجدہ نہ کروں جب عبادت مخصوصہ جو خاص خدا کا حق تھا یعنی سجدہ بغیر عزت عبادت کے شرک نہوا
بلکہ بعض عقبات جاری بھی رکھا نفوس ان زبان درازوں کی تعدی اور عدم مبالغت پر کہ فقط قیام جو ہرگز اصل عبادت نہیں شرک اور کفر کھڑا
ہو سکتا ہے واضح ہو کہ پہلے امت میں سجدہ بھی دوسروں کو واسطے تنظیم کے جائز تھا یوسف علیہ السلام کے پاس جب اونکے باپ یعقوب
علیہ السلام اور اونکی خالہ دوسب بہائی ملک مصر میں آئے جب ملاقات یوسف علیہ السلام سے ہوئی تو اس وقت کا حال قرآن شریف میں ہے
روا لہ سجدۃ یعنی حضرت یوسف کے والد اور خالہ در بہائی پھر سب حضرت یوسف کے آگے سجدہ میں گر پڑے تعظیماً اور اسطرح جب آدم
علیہ السلام کے لئے فرشتوں کو حکم دیا سجدہ کا قلنا للہما سجداً وسجوداً آدم اس وقت سب فرشتوں نے سجدہ کیا آدم کو کوسے شیطان بلوٹ گیا
چنانچہ قرآن شریف میں ہے فسجدوا للابلیس یہ ذات شریف اس وقت غرور میں رہ کر سجدہ نہ کیا انہی ننگی لعنت کا طوق گلہ میں پڑا امام
نور الدین رازی نے پاره تلک الرسل میں لکھا ہے ان المسائلۃ امر بالیسجد لاجل ان نور محمد علیہ السلام فی حیثہ آدم اور شاہ عبدالعزیز
نے لکھا ہے کہ فرشتوں نے جو سجدہ کیا آدم علیہ السلام کو اور انھوں نے یوسف علیہ السلام کو وہ عبادت کے لئے نہ تھا ایسا سجدہ کبھی
جائز نہیں ہو اکیہ نہ کہ یہ عبادت عقلیہ سے ہے اور محرمات عقلیہ کبھی نہیں بدلتے بلکہ وہ سجدہ تعظیمی تھا اب اس امت میں وہ بھی حرام ہے
صحیح یہ ہے اس مقام پر ایک لطیفہ یاد آیا یعنی منکرین اپنے رسائل میں بانیان مٹھل میلاد شریف کے مذہب کو کہتے ہیں این مذہب
قابل ہن است کہ سندش تا ابولہب سانیہ شود بلکہ تا ابلیس یعنی انتہی کلام اسب ہم کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے نہ تو بطح کوئی سفیر سفیر
بڑا نکلتا اور بے اصل باتیں کہتا چلا جاتا ہے سوئے اوٹھا کر ابلیس تک ہمارے مذہب کو پہنچا دیا اور کوئی ثبوت کامل نہ دے سکے لیکن
ہم لاریب ان منکرین کا سلسلہ بخوبی شیطان ملعون تک پہنچا کر انکھوں کے سامنے دکھا دیں گے یعنی موافق قول امام رازی کے آدم کے
لئے جو حکم سجدہ ہوا تھا اس میں تعظیم تھی نور محمدی کی جو اونکی پیشانی میں تھا سو جمیع ملائکہ قرین نے سجدہ ادا کیا تعظیم نبی حکم الہی بجا آلا
پس ہم لوگ تو ملائکہ کے حال میں ہر رنگ بن کر انھوں نے تعظیم رسول ادا کی ہم بھی کہتے ہیں فرق اتنا ہے کہ اس وقت سجدہ جائز تھا انھوں نے
سجدہ کیا ہمارے عہد میں سجدہ منوع ہے ہم بآداب تعظیم کھڑے ہو کر درود و سلام پڑھتے ہیں نفس تعظیم میں ہم اور ملائکہ شرک رہے اور جو لوگ قیام تلخی
رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تغلیظ و تشدد اور کلام لالینی پیش کرتے ہیں اور نہیں کرتے قیام تعظیمی وہ ابلیس کے مذہب میں علت مشترک یہ
تعظیم کے دونوں منکر لیکن چونکہ وہ مقدم ہے اور یہ لوگ متاخر بنا علیہ قدم تو امام شیعہ اور تابعین متاخر ہو سکے قلندرس نوب پنجگیا سلسلہ اس
مذہب غیب کا ابلیس یعنی تک اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ ابلیس مغرور نے پیچھا کر اس قدر ملائکہ مقربین کے پرے بندھی ہوئے سجدہ میں گئے
میں میں ایک حقیر ناچیز کیا ہوں جو سجدہ نہ کروں شدت غرور و شقاوت سے تابع جمہور نہوا سجدہ تعظیمی کی صاحب تعظیم کی شان میں تفرق نہ آیا مگر
ہر کی کشت و آزار ذلیل ہو گیا اسطرح یہ حق چند منکرین قیام ہوا اپنے خیالات فاسدہ میں مغرورین جمہور اہل اسلام کو نہیں خیال میں لستے یہ منہوں سمجھتے
کہ حرم الشرفیہ بیت المقدس دوم و شام کے تمام علماء قیسی نفوس قیام کرتے ہیں استخبارت قوی دیتی ہیں ہم اونکے آگے کیا چیز ہیں غرضکہ تمام عالم
قیام تعظیمی کے پیہر ہو کر مخصوصہ کبھی منکرین گئے اس تکبر و تقدس میں بھی ان صاحبوں کو شرکت اس عہد کے ساتھ ہے اور مکوا تابع جمہور میں
شرک کا اوپر سوچا پس جو ایسی روایات سے استحقاق معصیت میں عوام کو ملتا کہ البتہ نیابت شیطان کی اس کو مسلم ہے کیونکہ الاستحقاق

یعنی ملائکہ
بیکار نہ ہوئے

[illegible]

[illegible]

نبی و علیہ الصلوٰۃ والسلام بصورت روحانیان بخاطر شدہ نوری یعنی روحانی حضرت خضر فرمود کہ اگر عالم ارواح حضرت سبحانہ تعالیٰ بالارواح ہوا قدرت کا علم
 عطا فرمود ہواست کہ بصورت از نام تشمس شدہ کار پائے کہ از اجسام بوقوع می آید از ارجاع ماصدور سے یا بعد از اسی جلد اول مکتوب نے صدقہ ترمین ہے دین
 اشیائے غیبیہ خداوندی اور سرمد و فیضیت سلسلہ اکملہ یعنی ائمہ و عارفین حضرت مسلت ثابت علیہ علیہ السلام کہ رحمت عالمیہ انست علیہ السلام
 حضور از انالی درود و تسلی خاطر عزیز نمود و اویو علی ائمتہ اللہ علیہ السلام لایزال کیا میں احادیث و آثار صحابہ سے لکھتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 اطراف زمین آمد و رفت کرتے کرتے ساتھ فرماتے ہیں اور انبیاء کا حال یہی ہے کہ وہ ہماری نظر سے چھپ چکیں فرشتوں کے نظر نہیں آتے مگر ہمیں
 ولی اللہ کو اللہ دکھایا سہا ہتی و نام غزالی لکھتے کہ ارباب قلوب شاہد ہی کہندہ لفظ ملائکہ اور عینیہ را کذا فی اشیائے اللغات فی کتاب الروایا اور
 اسی جگہ لکھا ہے شیخ عبدالحق نے از شیخ ابوالحدود کہ مسافر بھی کہ از حضرت اربعہ ازہر نماز اور اسی جگہ لکھا ہے شیخ نے قصہ عوٹ پاک کا کہ روزے غوث
 الثقلین شیخ محمد بن عبد القادر رضی اللہ عنہ بزرگ نشستہ پرود و عظیم فرمود کہ قرب بدہ ہزار کس دینا یہ وعظ و حاضر شیخ علی بن ہادی وزیر ہند
 کہ شیخ نشستہ ناگاہ شیخ علی سیدی را خواب لے برپس شیخ عبد القادر فرمادہ فرمود اسکو آپس ہر سکت تہ تدننا انکر جز القاس ازیشان شنیدہ نمی شد
 پس فرمود آمد شیخ از کرسی و بایستاد یاد پیش علی کہ کروی مگر است و کو پس رسید از شد شیخ علی و گفت شیخ عبد القادر بابہ کہ بیدی تو حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم را گفت خرم فرمود ازین جہت ادب و ازیم باتو دلیتا و در پیش تو فرمود کہ وصیت کو تو را آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غنت بکرا دست علیہ السلام
 تو پس شیخ علی گفت انچہ میں در خواب دیدم شیخ عبد القادر در بیداری دید و ایت کہ اند کہ غنت کس از مردان را در ان روز از عالم فرقتند رحمتہ اللہ علیہم
 اس سے تین باتیں ثابت ہوئیں ایک تو روح پاک مصطفوی کا مجلس فی زمین نا دور سے تعظیم و بیعت صلی اللہ علیہ وسلم کے سے حضرت غوث اعظم سے پورے
 کا کھڑا ہونا یہ سند ہوئی استجاب قیام ہمارے اسطر تشریف آوری ارباب فضل و اکرام کے سیر سے حضرت غوث پاک کی علوشان اور وقت اور انک کہ لکھا کہ
 آدمی خواب میں دیکھیں آپ نے بیداری میں کیا قصہ مختصر یہ کہ روح نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زمین پر آمد و رفت فرماتی ہے اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ وہ خدا تعالیٰ
 حاصل نہیں ہوتی اور پھر ان کاشفات کو قبول کرنا احکام شرعیہ میں ضرور نہیں نہ اسلئے کہ ثابت ہو مولف کا ایسے موقع استدلال میں نقل کرنا ان حکایات
 و کاشفات کا خالی ناواقفیت تو اعدویں سے نہیں پناہ پید ہوجھ ہے کہ الہام و کشف اولیا کا مفید حکم اور محبت علی الغیر نہیں ہوتا امام خزانلی شاہدہ کو فرمادہ
 میں ہوا شاہدہ کیواسطے ارواح کا مشاہدہ کے گھر میں آنا ضرور نہیں قلب نور سید سے دیکھتا ہے مثل قریب کے باذن اللہ تعالیٰ جو وقت چاہے حق تعالیٰ
 علی ہذا مصافحہ کرنا علی ہذا قصہ شیخ عبد القادر گیلانی کا کشف روحی ہو دیا روحی ہے اس میں تعالیٰ تنزل کی کچھ حاجت نہیں اور وقت انکشاف
 کے جب حضور ہو گیا انوار بضروری ہوگا پس مولف کا کہنا کہ روح مصطفوی کا مجلس میں آنا کاشفا محض ناواقفیت معاملہ کشفی سے ہے اگر کوئی خواب
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھے تو مولف حکم کرے گا کہ آپ اوس کے گھر تشریف لائے اب اس عقل مولف کو دیکھنا چاہئے اور استجاب قیام نہیں
 کے واسطے ثابت ہے معترض نے کب نکال کر کیا ہے مولف کی عقل پر شاہد ہے اب شہود کے وقت مثل حوۃ کے معاملہ ہونا چاہئے کلام اس میں نہیں مولف
 کو اصل مطلب فہمی سے کام ہی نہیں اگر اہل عقل میلاد کو زیارت فرمائیں کی ہو سے تو قیام کو کون سن کر لکھتے ہیں اور عرض لفظ آیا کرتی ہے پر شہد کہتا ہے
 عرض اعراض کچھ اور لائل مولف کے کچھ اور عجب قصہ ہے قول اور اگر کوئی یہہ سمجھے اہل اقول مولف نے آپ ہی اعراض بنایا کہ آپ سترق
 شاہدہ میں دین تو جلالی الدینا کیونکر ہو سکتی ہے اور آپ ہی جواب دیا کہ آپ کی وصیت علم کو یہ ملنے نہیں اور نصیر عزیز فی زندگانی سے محبت لایا اگر عجب ہے

کی حضور میں مستغرق اور کج و نیکی طرف کبے چہ ہوتی ہوگی جواباً و سکا یہ ہے کہ شاہ محمد العزیز صاحب فرماتے ہیں و انظر اذا نسق کی تفسیر یہ ہے کہ
 خواص و اولیاء اللہ اگر آج ہمارے کلیل و در شاہی بنی خود کو گواہ بنائیں وہ دین حالت ہم نصرت و دنیا دادہ و مستغرقانہ کہ بہت کمال و دست مبارک انہا پر ہے
 ہمیں بہت ہی گدو جملہ دایا اللہ کا یہ حال تھا حضرت صلی اللہ علیہ السلام کا حال تو بدو جہا اس سے فائق ہوگا کچھ خاتمہ محمد بن زرقانی صفحہ ۳۷۵
 مستعد عاشر میں ہے کہ جن دلائل ان حالات صلی اللہ علیہ وسلم فی البیوت افضل و اکمل من حال املاکہ ثم اسیدنا عزرائیل علیہ السلام بقبض روح مات
 روح ہوا زمین وقت واحد و الا شغل قبض من قبض و ہوسع ذلک شغل لعبادة اللہ تعالیٰ قبل علی التبعیج و التقدیس فینا صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ
 یصلی و یسجد و یشہد و ید و دلائل فی حضرت اقرابا ہی دونہ مستعد و اسطیع خطایہ کہ ان کا نشانہ و عار نہ فی الدنیا بقبض علی آست من حیات النبی صلی اللہ علیہ
 و آف حیاتہ و الا شغلہ بذلک الشان رہو نشان اقامہ الانوار القدسیہ علی آست من شغلہ بالہکرة الالہیہ یعنی آپ کا قبر میں ہی حال ہے اور دنیا میں ہی
 ہی بہت کمال ہے فیضان جاری رہتا ہے اور خدا سے نہ ہٹے سیمہ یاد ہر کی شغولی سے اور ہر کشتوں میں غرق نہ آتا ہے اور اللہ سے اصل و چھوڑ
 میں شامل و خواص ماس پر زب کبریٰ میں ہزاروں مشہد کا پس یاد ہر توسیع در اک علم و نور مستعد و نوی صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ہر روح انبیا
 کی سرشت یہ معلوم کہ حضرت ابراہیم سراج مصلی اللہ علیہ السلام کی رات بیت المقدس سے ساتویں آسمان پر سات ہزار ہر کل رستہ کے کدائی
 فرست دیں پہونے گئے باغی ہر روایت اسکی بیان کر چکے ہیں کہ انکال و بال جان ہوا ہے مسکین کو کہ صرف چند جراحی فی سلا دیو چند ہر مستعد امین مستعد
 ہر ہی این این بہرعت ہر حاضر ہوا جانی قدرت روح پیغمبر صلی اللہ علیہ السلام میں نہیں مانستہ پیغمبر سید المرسلین جابر ابراہیم خلیل اللہ سے
 صلی اللہ علیہ وسلم بالاتفاق ہیں فضول تو سات ہزار برس کی راہ طے کرے ایک دم میں اور فیاض افضل چند مقامات کی سیر کر کے کمال کرم فیہ کی بات ہے
 اور اہل طرہ یہ کہ خواہیسا، فقدا کرے و کج و مترک و اردین سبحان اللہ ترک کے معوی ہی چہ حضرات غیب کچھ واضح ہو کہ بہت مقامات میں حاضر ہوا جانا ایک
 زمانہ میں روح مبارک کا جسکو یہ لوگ شکر کہتے ہیں اسکی تشبیہ اس رسالہ میں گذر چکی جہاں چاند سورج اور ملک الموت کی تمثیل ہے اور کتبہ فی الامام
 میں کلام محققین مستندین عن ثابت کیا گیا کہ روح کا ملین کی آن واحدین مقامات متعدد میں جا سکتی ہے جسکو کہنا ہو اور کس کی ہم عاشق کی بات متلو ہیں
 اور ہر ایک نام چو طوی امیل کتابچہ پر کواٹلے کتاب ہر اوستقیم میں روح فواید عالیشان روح غوث پاک کو بناداد بخارا سے ہمیشہ عزتک آنا بیان فرماویں

کہ اسکا نہ حضرت صالح ہر دور نہ مولف کو کچھ ناندہ عبت اور انی سیاہ کرنا ہے معترض و دام تشریف اور ہی روح پاک کا ان جی بس میں نکال کرنا
 ہے مولف اسکا علم حضور ثابت کر رہا ہے نہ گھر کی خبر نہ اپنے ہوش اور حضرت عزرائیل کی مثال پر ہوا نہیں سنا تا پہلے اس کا جواب ہو چکا کہ
 حق تعالیٰ نے حضرت عزرائیل کو ایسی قوت و علم دیا ہے اور ادا کے متعلق یہ خدمت کی ہے کہ اگر فرما عالم کو اس سے صد ہا گونہ زائد ہو تو کیا عجیب
 اگر کلام غلیبت میں ہے کہ یہ ہوتا ہے یا نہیں اب خلاصہ نتیجہ دلائل و جواب مولف کا دیکھو قولہ پس یاد ہر توسیع اور اک علم الخ **اقول**
 سبحان اللہ فہم مولف پر عجب ہے نہ توسیع اور اک کا ذکر نہ سہرعت سیر کا انکار کلام غلیبت حضور میں اور تشریف اور ہی دامن
 میں ہے اور قیاس عقلی مولف کا امکان میں حالانکہ عقائد کا ثبوت نفس قطعی سے ہوتا ہے چند اقوال وہ بھی خارج بحث ذکر کر کے آچکے
 بند کر کے ایک ڈکوسلا کہہ دیا کچھ تو شرم کر لی تھی کہ عقائد کا مسئلہ اور اعتراض کے خلاف کیا اثبات کرتا ہوں اور کیا کہہ رہا ہوں
 اور کیا واجب ہوتا ہے اب باقی کلام الدینی کا جواب ضرور نہیں چاند سورج ملک الموت کا جواب سب مذکور ہو چکا اور سید صاحب کے قصہ

نبی مصلیٰ محمد بن ابیہ مشاہد کے بیان میں ہمدینہ طیبہ میں جا کر حاصل ہوئے فرماتے ہیں: ورائیہ مستند را علی حالت واحدہ متوجہا لی الخلق را بسا کبار
 حکومت فاذنوا تو حیدر ایل انسان کو بچہ ہمدینہ و ایلارید الا لشان العللی الہمت فقط بل کل ذی کبد شتقی الی منی و مقویہ الیہ قصدہ و متوقفاۃ لیسئل الیہ زیہ صبی
 لہ علیہ وسلم و حرجہ اس عبارت میں صحت بیان ہے کہ حضرت کا خویشی لہذا ہے خوشی سے، سکیر ط جو بیڑ ہے حضرت کی اور رود و مسامحہ بھیجے
 و بسب کوئی استغاثہ عشق الی سے بہت لگتا ہے اور متوجہ ہوتا ہے حضرت کی طرف تو آپ اور آئے ہیں اسکے پاس یہ خلد ملکہ غمون شاہ ولی اللہ
 صاحب کا بعینہ اور ان کے الفاظ میں ہے اور جو کوئی زیادہ تحقیق چاہے تو اسل کتاب فیوض طریقین کے کائنات جو کوسے باوگیا و دین زیادہ زینہ اور
 توضیح اس مطلب کی سوال روح باریک کا حاضر ہو جاتا تو چند مان اجیب نہیں لیکن حاضر صیب ہو سکتی ہے کہ یہ خبر مورے کہ کہاں کہاں مجلس سے
 غیب کی خبر کیونہیں ہو اسے اللہ تعالیٰ کے فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ نمل میں قل لا اعلم من فی السموات والارض الا اللہ العزیز العلیم
 لہذا علی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مودہ اعراف میں کر کہا کہ علی اللہ علیک السلام و ان سے کو گنت اعلم الغیب لا سہو کنت من الخیر
 سنی " اگر چنانچہ غیب کو بہت حاصل کرتا میں نہعت رود نہ چوچتا چکھو لغہ ان جو اسباب سے ہے کہ اگر آپ صاحب جو نکوان آیتوں پر ایمان
 ہو بہت چچی بات ہے لکن آدمی کل قرن پر یوں لائیسے سلام ہو ملہ سے اساتو نجاب سے کسی آیت پر ایمان ہوا اسی سے انکا ہو سبیا
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے اوتیہ مذکور بعض الکتاب کفر و بعض یوں لگو چاہے کہ دوسری امنوں کو بھی جی جانو سورہ آل عمران میں ہوا کان اللہ
 یطلعکم علی الغیب لکن اللہ یختی من رسدہ من یشاء یعنی اللہ یوں نہیں کرنا کہ تم کو خبر دے غیب کی کیمن اللہ حیاتیاتہ اپنے بولان
 یوں لگو چاہے اور سورہ جن میں ہے عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ الا ما لا من رسول یعنی اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے ایش غیب کی بات کسی کو
 نہیں ہوتا مگر جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی اسل ان چار دن آیتوں کے علاوہ اہل سنت و الجماعت کا ہوسل اللہ تعالیٰ ہے وہ عالم الغیب
 و علام الغیوب اللہ تعالیٰ سے زمین و آسمان میں کوئی ایسا نہیں جو یقینی طور پر کسی بات کو بلا تعلیم و الہام حق جان سے ان اللہ تعالیٰ اپنے پیارے
 زیدہ رسول کو لگو چاہے خبرین غیب کی بتا دینا ہے پس جو شخص یوں کہے کہ رسول علی اللہ زیدہ اللہ وسلم کو بھی غیب کی بات نہیں جانتے وہ منکر خوا
 دریک آں نہ اسرار و لغز و غوام را در علم شتہ پس کہ جو حقیقت انکشاف کی ہے کہ اگر باب قلوب صافی کے مفیدہ میں متشل ہوتا ہے اور خود آپ
 بجائے خود ہیں اور نشریت آوری و در حضور کا بین نام نشان ہی نہیں ان وقتوں سے مولف نشریت آوری ثابت کرتا ہے اور اذاتھیت حقیقت
 کشف سے ہے جو شیخ اس کے معتمد نے مولف کے سب لائل و در کوسے مولف محض خواب و خیال ہی عقاید اپنے اور خلق کے برابر رہا ہے
 انوس علی ہذا شاہ ولی اللہ صاحب جو شخص قریب مالک پر متوجہ ہوتا ہے اس کا حال فرماتے ہیں اور اگر دور سے ہے اور جو توچر وہ ہی متشل ہے اور
 پھر جو قصہ کشف و الہام کا ہے جو شرع کی دلیل نہیں اور صلح و صلوة و سلام تین خود وار ہے فان صلواتکم عرو ذلہ علی الحدیث اور احادیث
 میں تبلیغ ملائکہ کی موجود ہے پس مولف نے بغیر حقیقت کشف اور نام کے طلع ہو سکے اپنے فہم ناتمام سے تراش لیا کہ خود روح مبدکہ ہی صاحب
 کشف کے کلمہ اجابتی ہے اور حجت بنا کر لکھدی کہ غیرت کی معاذ اللہ آئے و در دین نبی رندری پیدا شد و کشف اوطار میں لکھا ہے کہ یہ سب
 سلام و یقین میں دیکھنا مشاہدہ متثال ہے نہ عین حقیقت آپکی پس سب قنویہ مولف کی بد و باطل ہوی قولہ سوں روح مبارک کا حاضر
 الخ قول یہ سب جواب بعض تطویل اور کم فہمی ہے یہ کوئی نہیں کہنا اور اس اطلوح سے جو مولف نے لکھی حضور روح مبارک کا ہرگز ثابت

اللہ تعالیٰ کے کلام کا کفر یا اللہ تعالیٰ سے پھانت لیتا ہے واسطے اخبار غیبی کے جسکو چاہے اور نیز منکر مواد حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم کا کفر یا کفر کے باب العجرات میں روایت ہے عربین اخطب انصار سے کہ نازحامت پڑانی ہلک رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا
 اور نیز پڑ پڑتے ہوئے فرمایا یہاں تک کہ ظہر کا وقت آگیا تب اتنے سے نہیں سے اور نماز پڑھی پھر چڑھے سیر فرماتے رہتے نصیحت پھر کھڑکھڑات
 آگیا پھر اُسے اور نماز پڑھی پھر چڑھی پھر یہاں تک کہ چھپ گیا سورج اوس دن بتا دیا ہلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ ہو گیا اللہ تعالیٰ سے
 تک اب ہم میں زیادہ عالم وہ ہے جسکو اوس دن کی زیادہ باتیں یاد ہیں روایت کی یہ حدیث مسلم نے اس حدیث سے ثابت ہو کر بہت خبریں
 غیب کی رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے دی ہیں علاوہ اسکے بہت حدیثیں اس باب میں داروین بامش طول کے اعراض کے شام میں
 صاحب کے کام پر امداد کرتا ہوں شروع سے بقول میں فرماتے ہیں کہ جو کچھ حضرت نے خبریں دی ہیں حاضر غائب کی سب پر اعتقاد واجب ہے اور یہ بھی
 الہا ہے اسی فکر رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اپنے ہر امتی کو جانتے ہیں کہ وہ کس درجہ کا آدمی ہے فشتے حضرت کو خبر پہنچاتے رہتے ہیں اور نوروت
 سے حضرت پہنچاتے ہیں سہ امتیوں کو یہ عمارت ہم نقل کر چکے ہیں نوراول کے لئے ثانیہ میں اور نقل کر چکے ہیں ضمنی کے روا ائین بڑا نہ قانی
 قضا علی وغیرہ سے اسی مقام میں جب یہ باتیں ثابت ہو چکیں تو رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم معلوم ہو جانا جمیع ماحصل سیلاہ کو ان نبی بات
 پہنچے علاوہ اسکے ماحصل شریف میں مدح اور کثرت سے درود و سلام پڑھا جاتا ہے جب یہ کثرت سے جلسہ کا درود و سلام فرشتے حضرت کو پہنچا
 ہوں گے جیسا کہ حدیث غریب میں آیا ہے پھر کون نہیں خبر ہوتی ہوگی اس جلسہ کی رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو اور شاہ ولی اللہ کا کلام نور
 الحرمین میں سے ہم نقل کر چکے کہ رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم تو جہاں خلق کی طرف اوجھ بات ظاہر ہے کہ جس شخص کو تو کچھ کسی طرف ہوتی ہے وہ ادنیٰ نہیں
 پہنچنے میں ٹھیک جانا ہے اوسکی طرف اور یہ بھی اوندھن سے لکھا کہ رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم خوش ہوتے ہیں اوس سے جو ادنیٰ درود و سلام دیتی
 اور نعمت پڑھتے ہیں اس خبر یا رسول اللہ علیہ و آلہ وسلم کا اسطرح بخوبی ہو سکتا ہے ذاہل سنت و اجماعت پر یہی وجہ لکھتا ہے کہ یہ لوگ رسول مقبول
 معلوم کو عالم الغیب جانتے ہیں اور نہ یہ کہ ہر جگہ حاضر نظر آکر کوجانتے ہیں اب فکر کرنا چاہئے اون حدیثوں میں جنکو علامہ زرقانی اور اسماعیل آندی قزاق
 علامہ حدیث و تفسیر نقل کرتے ہیں اسطرح کہ سب پیغمبروں کو ادنیٰ امت کے اعمال پر اور والدین کو ادنیٰ املاں پر جمع میں مطلع کرتے ہیں اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو دوبار اطلاع کرتے ہیں ایک روز جملہ اصحاب طرح اور سب پیغمبروں کو ادنیٰ امتوں کے حالات پر مطلع کرتے ہیں اور دوسرا
 ہر روز صبح و شام بطور تفصیل ہوا آپ کے آگے اعمال امت پیش کرتے ہیں گویا ہر درجہ حضرت کا دوسرے پیغمبروں پر ناطہ ہوا کہ آپ کو ہر روز جمعہ
 اجماع مطلع کیا اور نیز دوبار تفصیل ہر روز سب کو ہی محفل کر لے سب سے اکثر توبہ ہے کہ ایک دو دن پہلے سے اوسکی اطلاع ہوتی ہے اور اوسکے سامان غیب
 جوتے ہیں ورنہ یہ تو ضرور ہوتا ہے کہ اگر شام کو محفل ہو تو صبح سے کچھ انتظام شیرینی یا کباب وغیرہ کا ہونے لگتا ہے اور اگر صبح کو محفل ہوتی
 ہے تو شام سے شروع ہو جاتا ہے اور اطلاع آدمیوں کو شروع ہو جاتی ہے تو سمجھنا چاہئے جبکہ ہر روز درود و شام حضرت کو خبر اعمال امت کی
 نہیں ہوتا ایک لغو تقریر ہے بلکہ بلا نہ کہ کے درود و سلام کا پہنچنا اور کثرت و اطلاع باذنہ تعالیٰ سب کچھ درست مگر اصل مدنی کا حال اور کچھ قول
 معلوم ہو چکا کہ محض بنا و منام و کشف پر ہے اور جو وہ بھی محض قیاس عقل ناتمام مولا کا اور یہ حجت شرعیہ نہیں کتب عقائد میں مذکور ہے اور یہ
 سب بوریہ نفی نہیں گو مولا کو علم نہیں سوا اسکی فضول طویل کلام خود لغو ہو گئی مطلب کچھ علاوہ اس کا نہیں ہن تخمین کا عقیدہ مولا کا معلوم

فرماتی ہے جس کے گھر میں شام کو محفل ہوگی جو کچھ دس نے صبح کو سامان کیا ہوگا یا کیکو خبر دی ہوگی وہ صبح کو محفل کے پاس اس وقت فرشتوں نے پہنچا دیا ہوگا جس حضرت کو پہلے ہی خبر ہو چکی کہ شام کو محفل ہمارے فلان اسمی کے گھر ہوگی اور اگر اسکے گھر صبح کو محفل ہو تو وہاں پہنچے اور تمام کو دوسرے شخص نے اسباب فراہم کیا ہوگا یا کسی کے سامنے منہ سے نکالا ہوگا کہ میں صبح کو محفل کرونگا دسکی بھی خبر اس وقت قبل انعقاد حضرت کو فرشتوں نے پہنچا دی ہوگی پس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جان گئے کہ علی الصبح محفل ہوگی سلاوا کے تیرا طریق اور چوتھا طریق حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غروار پہنچا اور یہی ہے لیکن وہ دو دنوں دقیق بین مام فہم بین بین اسلئے دن سے سکوت کر کے اپنی دو طریق پر متکلیف اب جانا چاہئے جبکہ خبر ہوگئی اور دوسرا طے سے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور حضرت خود متوجہ است کی طرف ہیں ہوا فخر شاہ ولی اللہ صاحب کے اور نیز آپ کی تعریف قرآن مجید میں ہے بالمشین روف رحیم تو ہر گز حضور صلا رحمت سے محروم نہ کیجئے اھا دینا میں آیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اخلاق کیا تھے یہ قرآن آب کا اخلاق تھا اور ظاہر ہے کہ قرآن شریف میں یہ لفظ موجود ہے بل جزا الا احسان الا الا احسان اور یہ لفظ اس آیت کی تفسیر بھی آپ کے اخلاق میں ہوگی اس موج فانی اور در دو سلام و تعظیم و آداب کے مقابل میں حضور ہی احسان و نوازش فرماتے ہوئے چنانچہ آداب کا غصہ نے اول خیرات و برکات کی خبر دی ہے خواص آیات و احادیث و اقوال شریفہ و علما سے بخوبی ثابت ہو گیا ہے لفظ فاضل سیلاوی کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تیر بعض فاضل سطون سے پہنچ جاتی ہے اور نیز روح مبارک آداب محفل پر براہ عنایت و کرم سے فرما ہو جاتے ہیں اب کچھ اس بیان کو حقیقت کفر و شرک سے شہدہ ہی لگا دینا میں ہے اور طرفہ تریہ ہے کہ با بیان محفل مہلا علی العموم یہ اعتقاد نہیں رکھتے کہ روح مبارک ہر جگہ موجود ہو جاتی ہے خواہ اس محفل میں قاری مولد کوئی مرد و بندہ عرب سول ہو یا کیسا ہی آدمی ہو سامعین مہذب آداب ظاہر و باطن ہوں یا نہ ہوں روایات و معین صحیحہ طور پر بیان کی جاتی ہو دین یا موضوع جہوٹی باتیں شاعروں کی گھڑی آدمی پڑھتے ہوں کھانے و شیرینی اور عطریں مال زہد و محنت کا گسیا ہوا ہو یا رشوت اور سود اور غصہ کا مارا ہوا ہو دونوں کو اچھی طرح امتیاز کے ساتھ حضور کے تقوہ میں لگا رکھا ہو یا نہیں حاضرین جلسہ خوش اعتقاد ہوں یا نہیں چنے پھیری مجالس میں دیکھا ہے کسی کسی وجہ سے

مواپ ہی ایک دفعہ کہتا ہے بقول حضور بھی احسان و نوازش فرماتے ہو گئے اور پھر آپ ہی کہتا ہے بقولہ جلوہ فرما ہو جاتے ہیں سو ایسے نزدکا عقیدہ مولف کو مبارک ہو **قول** طرفہ تریہ کہ با بیان: **القول** کیا طرفہ تریہ ہے کہ مستتر من خود ہے کہتا تھا کہ اہل مولود کا یہ اعتقاد ہے کہ روح مبارک محفل میں آیا کرتی ہے اور حاضر ہے اس پر مولف بہت گرا مری و نذر غصہ سے روایات پیش کر کے سر دہوئے اور ناچار مولد کو کسانا مت اسکا شفاقت پر تنزل کیا جب اس سے بھی کام چلتا نہ دیکھا تو اور کچھ غیب شب مار کے ظن و تخمین پر آیا اور کہا کہ آیت ہل جزا الا احسان الا احسان لایا آپ کے اخلاق میں ہوگی محاذ اللہ مولف کو کچھ تر دہی ہے کہ فخر عالم علیہ السلام اس آیت پر باطل ہیں یا نہیں کہ بلفظ ہوگی بیان کرتا ہے مستغفر اللہ بھر قطعی حکم لگا یا کہ جلوہ فرماتی ہے پس پھر یک دفعہ پٹی کہانی تو کیا کہتا ہے کہ جسکا خلاصہ یہ ہے کہ اس زمانہ کی مجالس میں ہرگز نہیں تشریف لاتے تھے جان اللہ کس قدر تعجب انگیز اور حیرت خیز تقریر ہے کہ جسکے مسلسل ہونا کیا مولف بھی دم بھرتا ہے اور ناظرین کو تو طرب ہوتا ہی ہے ہے برطارد علی الشنیم و گچہ بر پشت پائے خود نہ بنیم۔ ایک ثبوت ایک مسئلہ اس قدر اقول متحیرہ پس سنو کہ مولف دعویٰ کرتا ہے کہ قاری اگر دینے اور محب نہ ہوگا تو روح پاک نہ آوگی اور سامعین مہذب باآداب ظاہر و باطن نہ ہونگے تو یہی نہ آوگی یا موضوع روایت یا شاعری کا مضمون

اعضائے تنگدین بد بخت و بد، منفاد بھی آجاتے ہیں حالانکہ ایسے خفقون کا حاضر ہونا ایک قسم کی کدورت محفل پاک میں پیدا کرنا سب سے غلط ہے
میں جو مطلب جنت آبی کے سطرے ہوتی ہے عقیدہ شرط کو کہتے ہیں کہ میں نماز میں جب اہل اسلام ایک نشست اور شکستہ حال کے ساتھ قیام پویا
مکونیا رزق ہوتی نکلیں مگر کافر اہل کتاب وغیرہ اپنے ساتھ مایوس ہو کر نہ آئیں کیونکہ وہ لوگ سختی غضبناک ہیں اور کچھ نزول رحمت کی توقع میں سادھن
ابنا عقیدان کا سب سے بڑا نتیجہ مضمون ہدایت کی عبارت سے معاف و انفع ہے واکھڑا اہل الذمہ المستحقہ لانا مستقر الی الرحمن وانا منزل علیہم العید
پیدا جب محفل میں آداب ضروریہ چکا ہم ذکر کر چکے ملاحظہ ہوئے اور ہر قسم کے آدمی متاثر و غیر متاثر داخل ہونگے یہ خشکیں روح مبارک حضرت رحمت اللہ
کی تشبہت انوری کی نہیں بلکہ وہ برین تقویٰ اور انخلاص پر بھی ماریا ہے ماضی ملت میں جو محفل میں ہوتی نہیں ان میں لکھا ہے بھڑکیا میرا مال
پیشایا اظہار و بکوارا نہ تعلق الصالحین اور اس مانہ میں آدمیوں کی صداقت اور شرف الہی اور تقویٰ اور اجتناب ستاری کا حال معلوم اور نقل کا
یہ اعتبار و رعایت قوت تقویٰ کے مختلف ہونا ہے قاضی تراء اللہ صاحب آخر کتاب مالا بدین لکھتے ہیں چونکہ قلب خلاص ہمہ ماند و رکعت اوستہ
از کثرت رکعت، لگاتار بات چینی صوم و صدقہ اور صلہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمود کہ اگر شام مثل کوہ احد زرد در راہ خدا فرج کند بر یک سیرا نیم سیر جو بن
کہ صبح راہ خدا وادہ ادا این از رحمت قوت ایمان و اخلاص شان است انتہی کما سدا اور بدین طرح نماز کے باب میں وارد ہوا ہے حدیث نہ لکھا
ان الصلوة افام الی الصلوة فیع الہ تعالیٰ اعجاب بندہ و بندہ یعنی جب بندہ نماز پڑھتا ہے تو سب سے اللہ تعالیٰ انہما دیا ہے جو
اپنے ادا و اس کسب میں سے اور سات اور کس کر دیتا ہے اپنا و جبر اور دوسری حدیث میں ہے کہ حبیب سلمان چھو کر ناچو شیطان اوس سے
دور ہو جاتا ہے زمین کے کناروں تک بھاگ جاتا ہے اس دور سے کہ بیدار رہے اپنے با و ستارہ کے پاس جائیگا راہ آتا ہے بڑے شکر کے کہ نہ ہے بل
اگر محبت نامہ ہے اور اللہ جل شانہ اوس بندہ سے ماسمہ ہو جاتا ہے اور ایک اور حدیث میں آیا ہے اپنے اللہ کی عبادت علیہ السلام
کو و سکو بچھ رہا ہے حدیث یہ کہ ہر نماز میں محفل لوگ چاہتے ہیں کہ نماز میں کچھ بھی نظر نہیں آنا اور ایک اولیاء اللہ کی نماز ہے کہ اونچے نماز میں مشاہد
ربانی حاصل ہو جائے اور مقامات ہوتے ہیں اسی طرح مقبولیت محافل میلاد کے وجہات ہیں ۱۔ وائیں شد نام ہر سببہ ۲۔ نہ مثل سیدہ ہر سببہ
روح مبارک کا نشر و تشریف لانا اعلیٰ درجہ کی بات ہے ہر محفل میں کہ وہ کسی ہی دفع سے مرتب ہو تو شریف آوری کا دعویٰ کون کر لے اگر وہ دوس
غنا و مہربان یکیزہ اور مال اپنے زور بازو کا کمایا مواصف کوے اور اوقات معجز اور اعتبار جائزہ بالحق خوش و نیت نیک اعتقاد درست و ہیئت ادب
و عظیم شوق و ذوق کے ساتھ چڑھے اور سامعین متانت و لذت حاصل متوجہ ہوں اور صلہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت ملاحظہ ہو لکھو اسی طرف لکھو ان
ہو یا شہب کے مال سے تیرینی وغیرہ ہو یا خوب حضور علیہ السلام کے تصور میں دل نہ لگا ہو یا حاضرین خوش عقیدہ نہ ہوں تو بھی ہر روح مبارک کا نہیں
ہو کہ ہر ایسی محفل ہندوستان میں ہونے لایا کہ میں ہو کر ان سب امور سے غافل ہو خود دولت صدر الصالحا کی محفل میں بھی خفا و متوجہ ہر روز ہوتے ہیں
حرب کی دشنام و مہر وغیرہ کبھی محافل میں قطعاً یہ بات نہیں تو اب کہو کہ مولف نے قطعاً انکار حضور روح پاک کا کر دیا اور ان محافل کو محفل نزول ہوئی
بھی خزانہ بنا رہا تو یہ عقیدہ مہمان کرنا اور عقیدہ حضور دست بستہ ہونا شرک ہوا یا نہ ہوا مولف کے کچھ میں علیہ نبی چاہتے ہیں کہ جری محنت و جان کالی
کر کے در عام عالم کا دور اور تلاش کر کے علمی ثابت کر کے تھک کر پڑے ہیں لاف و لا قوۃ الا باللہ ربین عقل و دانش بیاید اگر سیت وہ کوئی محفل ہے
کہ آداب ظہری و باطنی سے ملو اور سب حاضرین ایسے ہوں ہاں اولیاء و قطاب اس دور کے جمع ہو کر کرین تو ممکن ہے پس جب نہیں تو حسب علم مولف

یہاں مفسر صاحب نے کہ جس طرح شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ فائدہ تشریح الیسا مضمون یعنی مع من ایم جان کر تو آتی بہ حق و ظہور فہا و سے سابقا و بعدا یعنی اولیا
کونسا نام میں ہر دو اوقات میں حاصل تشریف آوری روح مبارک کا ظاہر ہو جائے بارت محمد بن ابی ہاشم بن العابدین کا ذکر ہم کر چکے ہیں جو معمول اس طرح کی
میں داخل ہند ہے کہ سب سے پہلے اور اگر یہ باتیں حاصل نہیں تو یہی روح مبارک کسے یا کسے ہر عقل کے لئے نہیں لیکن یہ بات گل کی واسطے کہی جا رہی ہو کوئی
مفسر کہ لکھا جلدوں سے نجات اور حصول خراوت کا ثمرہ پادشہ اپنے اخص کے سوا تو فی بعضی عامی عام طور پر اور غرض خاص طور پر نفع دہا نہیں گئے اور یہ
ہو گیا سمجھا یا تو تنہا کیا ہو کر وقت کو کہ ولادت موقوف روح کے تشریف لانے پر نہیں عالم الامم شمس الدین علی بن ابی حمزہ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی
پس میں آکا بر ملا تھے ایک تفسیر کا نسخہ کھڑے ہو گئے چنانچہ سیرت حلبی میں مذکور ہے اس میں روح کا آئینہ بھی مذکور ہے کہ ہر دو قیام الامم السبکی
رحمۃ اللہ علیہ میں فی المجلس عمل الشکر اور اس طرح نقل کیا اسمعیل افندی نے تفسیر روح البیان میں اور سیرت شامی میں ہے جو تہ عاۃ الشکر میں انجمن اذا
خوارا کر وہ یہ معنی الد علیہ وآلہ وسلم ان قد سوا تعظیما یعنی کہ معہ میں رسول صلعم جب سیتے ہیں رد ولادت شریف اٹھ کھڑے ہوتے ہیں یہ نہیں لکھا کہ
روح مبارک کو کہنا اور وہ کھڑے ہوتے ہیں اور بسا اوقات جو ہر فی ما والہ النبی اللہ چاہے ان امام ہر فی نے لکھا ہے کہ قد ائسن القیام عند ولادۃ الشریف رحمۃ
اللہ علیہ ولادۃ ولادۃ وہ جس فرمایا ائسن القیام عند ولادۃ روحہ و عند ولادۃ روحہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم روح مبارک
کے مینوں کے رہے ہونا جبکہ روح پاک نظر آتی ہو تو اسکو نظر نہ آتی مگر اہل بیت علیہم السلام کے تیس بلاد اسلام کا عرب عجم مشرق مغرب میں ہی
یہ سیرت ہزار دست روح پر فروع کچھ و سماع ذکر ولادت شریف اہل فاضل کتب ہو جاتے ہیں اگر کوئی یہ کہے کہ اگر روح مبارک تشریف نہیں لاتی پھر
اسلم س بات کی ہے وہ یہ اس کا یہ کہ قیام فقط تعظیما تشریف آوری کے لئے نہیں بلکہ شرعاً تعظیما میں چند مقامات پر قیام فرمایا گیا ہے
ایک آیت اولیٰ تعظیما میں ہے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وقت تشریف لانے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قیام فرمائی نہیں لڑائی مشکوٰۃ
اور سمر اہل و کا ہوا پانی پینے کے لئے کھڑا ہوا تا نزدیکی نے راہت کیا کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور کر چکے ہوا پانی پیا کھڑے ہو کر اور یہ
ہو گیا کہ پینے آیا کہ دکھان لو کس طرح وضو کرتے تھے اور مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے معلوم ہوا کہ آپ بھی کھڑے ہو کر پیتے ہو گئے نہیں
یہی ان امور سے کوئی تفصیل خالی نہیں ورنہ انفعین تو حسب روایت شامیہ اسکو کہ است و دعوت سے خالی جانتے ہی نہیں لہذا معترض کا اعتراض
میں ہوا کہ مسلم مولف کے نزدیک ہوا مقدمہ ہوا اب مولف کی کچھ فہمی کا کیا بیان کر دین اور اسکے ذیل کی روایات استقامت خلاص کا ہوا
یہاں تا قریب کہتا ہے کہ ان روایات سے اپنا ہی کھڑا رہتا ہے **قولہ** لیکن یہ بات گل کی واسطے کہ **قولہ** یہ کلام محض لغو و غلط ہے جب وہ
مفسر نزول روح مبارک کا نہیں تو بالضرور مباحصی ہے وہاں حصول خرات کہاں وہ تو موجب سنیات ہو یا نہ جانا شریک ہو یا نہ جانا ہے
قولہ لغالی فلا یفتق بعد الذکر مع القوم الطالبن رجا بنی سلفا ذکر ہو چکا تو یہ فقرہ مولف کا بالکل مخالف نص قطعی کے ہے ہاں ای عدم
بہت ہی لغالے کے ایسی مجالس کا ثمرہ ہرگز نہیں اور مجمع مولود کے معاصی و منکرات کا مشاہدہ سب کو حاصل ہے پس معصیت و منکر کے خست
کہ مہمان کا ہی اثر لگتا خیر محمد اللہ کہ حق تعالیٰ نے مدعا مانعین کا مولف کے منہ سے ثابت کر دیا کوئی اللہ المؤمنین القتال **قولہ** اور یہ خوب
عجبنا پاتے **الحق قولہ** مولف نے ناجار قوام مترض کا قبول کیا اب پھر بلا ملا کر اثبات قیام کا کرنا مایع بیانی سے چاہتا ہے مگر سخت
ی ہے اور فہم سے یہ کہ جس موقع پر قیام متعین ہے کوئی بھی اسکو منع اور انکار نہیں کرنا اور یہاں جو منع ہے تو اول تعین و تغذیہ مطلوب

زمرہ کا بانی کھڑا ہو کر مینا بخاری اور مسلم بن ہدایت ہے ابن عباس فرماتے ہیں بلایا میں نے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بانی زمرہ کا پیر
 پی آپ نے کھڑے ہوئے اجماع فقہاء رحمہم اللہ ان دونوں پانچوں کو قید رکھ کر اہم کر مینا مقب اور مندوب لکھتے ہیں اس لفظ سے فقہاء
 تنظیم معلوم ہوتی ہے اور بعضوں نے یہ مسئلہ ان الفاظ سے لکھا ہے بانی کھڑے ہو کر مینا مکروہ نہیں اس سے بھی قیام تنظیم ثابت ہو گیا
 جی کھڑا ہو کر مینے کی جو کراہت شرع میں تھی وہ بیاعت عظمت ان دونوں پانچوں کے ساقط ہو گئی اس لئے کہ زمرہ کا بانی یا حصول
 کا سبب اور اس طرح وضو کا پانی بچا ہوا بھی موجب شغل ہے شامی نے لکھا ہے کہ میرے بزرگ مد الغنی نابغی جب رخص ہوئے تھے
 و شوک باقی پانی بارادہ حصول شغل ہے تھے وافی قرآن ہے رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پس ارام ہو جاتا تھا ان کو اتنی کامرہ الشامی نے
 ایک بات اور بھی حاصل ہوئی یعنی کھڑے ہو کر بانی مینا مکروہ ہے شرع میں لیکن جی آپ زمرہ اور آپ بقیہ وضو کی عظمت پر خیال کر کے کھڑے
 ہوئے تو قصد تنظیم کے سبب کراہت جاتی رہتی ہے پس بغرض محل اگر قیام تنظیم کی کہ وہ بھی ہو تب بھی ولو کہ بارادہ تنظیم شامی نے
 کھڑے ہوتے ہیں چاہئے کہ ان کے لئے درست ہو جاوے مکروہ باشرک یا حرام ہو نیکی کیا معنی ہو چو کھڑا ہو جاوے جس وقت عامر
 بعض فقہاء کو سخت کہتے ہیں پانچوان کھڑا ہونا وقت سماع اذان کے درمیان میں ہے و یندب القیام عند سماع الالفاظ و قیام
 نہ ہند اور وہ چون آواز اذان برآید باید کہ ناشی بایستد و نشستہ انوزندہر چہ تنظیم نزدیک تر ان کند چھٹھا کھڑا ہونا واسطہ تنظیم مطلق ذکر کے خشک
 میں ابن عمر اور عروہ بن زبیر اور ایک جماعت سے روایت ہے کہ وہ سب بکھے اور گئے عید گاہ میں پھر دو ذکر اذکر نے لگے دن میں سے حضور
 یہ کہ کر کیا فرمایا نہیں اللہ تعالیٰ نے یاد رکھون اللہ قیاماً و قعوداً تب وہ سب کھڑے ہو گئے اور ذکر اللہ کرنے لگے کھڑے ہوئے سناؤ ان کھڑے
 ہو کر ملے اور حاضر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پر معنی صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت حسان بنبر کھڑے ہو کر اذکار فخر یہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کے پڑھتے تھے آکھوان کھڑا ہونا دست بستہ وقت زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے روضہ مطہرہ کے عاصی
 الصلوۃ و السلام الی یوم القیام جبکہ ہم اور بیان کر چکے فوان جب کوئی اپنا پیشوا مجلس اٹھے اس کی محبت میں تنظیم کھڑی ہو جانا
 چنانچہ مشکوٰۃ میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسجد میں ہو کر حدیث سنانے تھے جب آپ اٹھتے تھے ہم بھی
 کھڑے ہو جاتے تھے اور جس وقت تک آپ گھر میں داخل ہو جاتے ہم کھڑے رہتے تھے علاوہ ان آٹھ مقامات کے اور بھی موضع میں قیام آیات
 جسکی نظر فتاویٰ اور احادیث پر ہوگی وہ کہہ لیا اجماع ان تشیلات سے یہ ثابت ہو گیا کہ قیام مخصوص فقط تنظیم بنو ایک کے لئے نہیں بلکہ اور
 یہی مقامات میں قیام پایا گیا ہے اور قلہ شرک سب میں میضون ہے کہ قیام جس امر میں کیا جانا ہو اس امر کی تنظیم کا فائدہ دینا جو اسی اسطر بنو کلان دین
 کی وجہ سے مکروہ کہا ہے یہ سبب فساد عقیدہ عام کے شرک تک نوبت پہنچی ہو علامہ سبکی کا شوق میں کھڑا ہو جانا محل رائکا نہیں اور
 اس خصوصیت مجوزہ قیام پر کچھ اس سے ثبوت و استدلال نہیں اگرچہ قیام مولود و بوجہ تشریف آوری روح مبارک کے ہوا خصوصیت کی کراہت
 تو موجود ہے مگر مولف کی کوتاہ فہمی غضب کراہ حضور کی کو یہ باندھ لیا اور سب امور سے اعراض اور بیان ہو گیا اور استحسان قیام میں خصوصیت
 ہے تو حاصل نہ ہو ہی مگر مولف سے کسی اعتراض اور کسی مسئلہ کا جواب دلہ راجع سے نہیں دیا جاتا وہ ہی ایک واسطہ کہ علماء نے یوں کہا
 ہے یوں کیا ہے سوا اس کا جواب بھی چند دفعہ ہوا کہ دلیل شرعی کے مقابلہ میں کسی کا قول بالیقی التفات کے نہیں اگرچہ صدر ہزار ہوں

اس طرح کے مواقع تعظیم میں قیام پایا گیا از انجملہ احمد بن حنبل علی بن سعدی وغیرہ جلسہ تعلیم حدیث میں کھڑے رہتے تھے چنانچہ ہم بھی
 بیت سالتنا لکھ چکے از انجملہ ہمارے الدین ملک طاہر کا وزیر قصبہ بردہ کو برہنہ پا اور برہنہ سر کھڑا ہو کر سن کر تاناہنا اور اس کے گھر میں بہت
 برکت دین دنیا کی اس سے حاصل ہوئی کشف الطغون میں دیاب قصبہ بردہ لکھا ہے ولما بلغت الصحاب ہما الدین بن
 صاحب طاہر استنہاد تدران لایسبحہ الا حافیا واقفا مکشوف الرأس وکان تیرک ہما ہوازل بیتہ وراوا من برکاتہ ہوا عظمتہ
 بنیم ہونا ہم از انجملہ کھڑا ہونا ہمارے شیخ الطریق امام الشریعت فواجہوا جگان معین الدین خجندی رعت اللہ علیہ کا واسطے
 حضور و خدمت شد کے شیخ الاسلام فواجہو دید الدین گنج شکر اپنے پیر قطب صاحب کے محفوظات سمو عسمی بہ فوائد السالکین میں
 ہے ہیں کہ ایک بار خواجہ معین الدین قدس سرہ دیاب سلوک و عطا فرما رہے تھے جب کہ اپنی طرف نظر پڑی تھی کھڑے ہو جاتے تھے
 اب سو بار کھڑے ہوئے لوگ حیرت میں تھے بعد ازاں تمام جلسہ ایک بے تکلف آدمی نے یہ عرض کی کہ آپ کیوں بار بار کھڑے ہوتے
 تھے اب جب میری نظر میرے مرشد و جو عثمان ہارونی کے روضہ پر پڑی تھی میں کھڑا ہو جاتا تھا اسلئے کہ پیر کی تعظیم حالت حیات
 موت میں بزر و اجیب ہے بلکہ عدم موت کے زیادہ انتہی کلامہ از انجملہ جوقت نسبی صاحب معرفت کو عشق الہی میں وجہ صادق ظاہر
 و جمیع حاضرین کو کھڑا ہو جانا چاہئے ذکر کیا کہ مسئلہ امام حجت الاسلام غزالی نے احیاء العلوم میں مرد مہف حق مطلب کو مجموع ان
 سارے و اثر صحابہ اوضاع مشائخ طریقت و مشائخ حدیث سے جو کچھ کہنے بیان تک لکھا فوجی اصرار ہو جاوے گا کہ بیشک قیام تعظیم مخصوص کسی
 کے ایک سے نہیں بلکہ نامور کی تعظیم میں بھی قیام پایا گیا ہے پھر کیا ضرور ہے کہ قیام مرد و محفل سید و شریف کو تعظیم قدم و رفع فضل
 کی وجہ سے لیا جاوے بلکہ اس میں محض تعظیم شان و روال علی اللہ علیہ و سلم پر نظر رکھی جاوے اور بیان اسکا یہ ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ
 نے روح میں ومن یعظم شائر اللہ فانہا من تقوی القلوب یعنی جو کوئی تعظیم کرے نشانوں اللہ تعالیٰ کی۔ دون کی بزرگاری
 سے بڑھ کر دلی اسمعیل صاحب نے اولیاء اللہ کی حمد کو تفصیل اس آیت اور تعظیم شاعر اللہ میں شامل کیا ہے عبارت او کی مراد مستقیم
 بلکہ میرٹھ صفحہ ۲۲ میں یہ ہے اگر نیک تامل کنی دریا کی رحمت امثال این کرام خوشعار ایمان محبت علامت تقویٰ اور متذکر
 من تعظیم شاعر اللہ فانہا من تقوی القلوب نبی کلامہ جب اولیاء اللہ شاعر اللہ ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم معظم شاعر
 اللہ ہوئے چنانچہ حجتہ اللہ من شاعر ولی اللہ ہے یہی صفحہ ۱۷ مطبوعہ بریلی میں آجو معظم شاعر اللہ میں ظاہر کیا ہے جب معظم شاعر اللہ
 محبت اخص ظن سے ہم ادون کے فعل کو محمل صن پر حمل کرتے ہیں جیسا مذکور ہو چکا یا بار بار ذکر کیا جاوے مولف کا تو یہی تمسک نظر
 ہو کہ وہی مترادف ہوتا ہے پس کسی نے نہیں کہا کہ رویت مقدم روح پر قیام منحصر ہے محض مولف کی سوزنہم ہی نہیں ہر قسم قیام
 میں کسی خود کی تخصیص لائی پر کرامت و بدعت کا دعویٰ اور اثبات ہے مگر مولف کم فہم کے فہم کی کوتاہی ہے بعد اسکے مولف نے مواقع قیام
 شمار کئے ہیں بلکہ ان کے رد و قرح کی ضرورت نہیں کیونکہ یا ادون مواقع میں بعض ہے یا ادب استحسان مشائخ کا کہ متبانیض سے ہو اور
 اور مواقع مندوب میں محل ہونا سبب نہیں رکھتے کلام تخصیص میں ہے اگر کسی فرد قیام کے قیام مخصوص مندوب میں بھی تخصیص محکم
 مثلا کسی فرد مندوب میں خصوصاً نوادہ بھی مکرہ ہو چکا جیسا تخصیص پورہ کی صلوة میں بحث ہو چکی پس یہ کلام محض لغو ہے اور مسلم ہے کہ

ہوئے تو پیدا ہونا آپ کا گویا ظہور ہے اعظم شعا اللہ کا اور ہر کو چاہئے کہ اعظم شعا اللہ کی عظمت و لدین پیدا کریں اور اس نعمت عظمیٰ کو بہت عظیم سمجھیں کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے و اما رسناک الامامة للعالمین اور احسان رکھا اللہ تعالیٰ نے ہماری گردنوں پر اور ان کے وجود پر جو کجاہت قال تبارک تعالیٰ لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعثناہم رسولاً الا یہی حق تبارک کہ آپ کا بآداب تعظیم اور ظہور جاہ و جلال ہو وقت اولاد سے ماہ حادثہ اتفاقی عالم مرگن وہ ۱۱۰ اور آثار جلوہ گوشتے بیان جو تائید دیکھے رگ ریشہ میں اس وقت کا جلوہ سما جاتا ہے اور ان کو ہونے کے نقشہ حضور مائتہ نور میں کا جو وقت پیدا و شریف تھا ساجد جاتا ہے لاہ دل بھر ہا تائید عظمت شان حضور سے اور پیدا ہوتی ہے وہ لدین تعظیم عظیم اس وقت کو ہم ہر جاتہ میں سب بآداب تعظیم اور بدستہ میں یہی سب جلوہ کو قیام سے رہا بخیر شریف میں ظاہر کو غنیمت بالوں تبارک یا ہے اگر قلب میں تو سید رسالت کی لدین بنی ہذا قرا لسان لعلی تعظیم ہے اسی طرح اگر لدین اللہ تعالیٰ سے کسی خلی غائب اور حاجت تو وہ عا میں دونوں کا ہر ایک انکسے والوں کی طرح پھیلا دینا سنت ہے تاکہ نقشہ ہی ہر دوا میں کا ایک ہو جاوے اسی طرح جو رہا سے نور غنیمت کو بہت خالص شریعت سے ملجا دینا کہ چند شائیں اس ملاوہ میں رہا بانیہت محفل مذکور میں خلاصہ ہذا اس وقت اعتبار سے اسوہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جسے جو کہ لدین بھری ہوئی ہے قیام ہوتا ہے تاکہ ظاہر و باطن دونوں ایک ہو جاوین طرح دل کے اندر حضور کی عظمت ہے وسیع قیام بآداب تعظیم اس عظمت کا غنیمت رسالت ہر اگر ہر حضرت علی اللہ علیہ وسلم اس وقت مجلس میں حاضر ہوں لیکن آپ کا ذکر ظہور موجود و غنیمت ہے ذکر ظہور کی تعظیم جیسے آپ کی تعظیم ہے وہی سبیل شہار طہ قیام مطہر و غیرہ کے صفحہ ۱۱۰ میں ہے این ریزع ینظم است تعظیم شعار بآداب تعظیم نام اور کلام اولیاس اور انہی سبب آپ کی تعظیم لدین ہوں تو رہا کہ ام اور بیان اللہ کی تعظیم بھی دی گئی تو یہ ذکر کی تعظیم بھی بعد آپ کی تعظیم ہے اور آپ کی تعظیم خدا کی تعظیم ہے جیسا کہ سناہ ولی اللہ نے صفحہ ۱۱۰ اللہ میں کہا ہے حق صا تعظیم ہا عندہم تعظیم اللہ یعنی اور شعار کی تعظیم اللہ کی تعظیم ہے انکسے نزدیک اور باقی اس عنوان کے ہم آئین بھی ہو چکے ہیں وین یطع الرسول فقد طاع اللہ ان الدین بیا لعلوگ اما بیا لعلو اللہ سوال جب میں ۱۱۰ طے تعظیم ذکر کے ہوا تو ذکر اول سے آخرہ آپ ہی کا ہے یہ شروع میں یا تاسی یا سبوقت میں قیام ہو جاوے کہ خصوصیت وقت ذکر ولادت شریف کی کیا ہے؟ جو اب جس سبب اس مسئلہ کا نام محفل مولد شریف ہوا ہے وہی ذکر ولادت اسعادت ہے کیونکہ لدین معنی ولادت کے وجود میں ہونا اور نام جہاں اور بہادری اور مہار وغیرہ کا قیام حضور قدوم میں چہ نہیں مگر تخصیص فرق کی نوسب انواع قیام میں بدست و کردہ ہے نہ معلوم کہ اس بحث سے کیا فائدہ اور کیا حاصل ہوا کی طویل حاصل ہے پس یہی جواب سب کا ہے کہ حقدار انواع مولف نے سنار کی ہر ایک نوع میں تخصیص کسی فرق کی ہو دیگی اور وہ ہوگا اور قیام ذکر ولادت کا ذکر بلا عقیدہ حضور کے شرک نہیں اگر تعین کی بدعت سے بھی خالی نہیں ہو سکتا اس ساری طویل تقریر کو ان کی محض ناکا ہے سو ہے و اس قیام بآداب تعظیم جسکو نہایت لائق کوئی معترض نہیں کہ قول سوال جب قیام اسے الخ قول مولف نے اپنے فہم رسا کے دھن میں بہت کچھ سراہا انکار اہل سنت تخصیص رفع نہوی سو کچھ سولات لکھا کہ اسکو رانا ملتا چاہتا ہے مگر سوائے حرمان کے اور ظہور خوبی فہم عالی کے کوئی شرہ نہیں مولف جو کجاہل تعین کا بہرہ نہا ہے کہ یہ مجلس اس کے نام سے ہے ہونی اور ذکر ولادت کے واسطے ہی عقد ہونی تو غرض موضعہ مجلس کا ذکر ولادت ہے اور وجہ تائید بھی یہی ہے اس واسطے مقصود اصلی پر قیام کی تخصیص ہوتی ہے تو اب کوئی مولف کے کوہنہ میں شکار ڈالے کہ موضوع اور مسئلہ ہونے سے خصوصہ اہل بیت بھی تو ہی تخصیص مطلق کی ہے اس تخصیص کی بآدیل ہے موضعہ اور وجہ تائید محفل کا ہونا و دلیل شرعی نہیں پس یہ تو نہیں تقیید یا لازمی

مطلق پر بعد از این دو سکوت و عین محض مولد شریف کوئی نہیں کہیگا اور کوئی کہیگا تو اس قسم مطابق مسئلہ کی بنو کا اور دوسری وجہ یہ کہ ایجاد اس فعل کا بھی
 اسی بنا پر ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کریں کہ اس نے پیدا کر دیا ہمارے لئے اس بارے میں مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسا کہ علامہ ابو شامہ رائے دہلوی
 قیام میں دو وجہ کے سبب جو موقع اسی ذکر خاص یعنی ولادت کا ہوتا ہے اس وقت ظہار و روضت و تعمیل آداب عظمت زیادہ تر کیجی تھی کہ مکمل نشا
 مکمل کا بھی ذکر خاص ہے باقی و تفصیل کا بیان اول آخر بتا ہوتا ہے سوال نامہ حضرت کا اذان وغیرہ بہت موقع بہت آنے سے وہاں ہمیں کھڑے
 ہوئے جواب الزامی یہ ہے کہ ایسے مضمون کو چاہا جاوے کہ اجاب اگر ہم ہر بار باریہ حضرت کا آواز سے اٹھیں کہ اس کے لئے ہم نے نگاہیں تمام کرنا
 ہو جائو گے اور ہمارے ساتھ ہر دفعہ تم بھی کھڑے ہواؤ گے یا نہیں اگر وہ کہیں کہ ہم تو جب ہی نہیں کھڑے ہوئے تو اب وہ کھڑا ہوا یا نہ ہو کہ تم بھری
 سخت بیان کرتے ہو تم تو ایمان لاؤ سو اسے ہی نہیں پھر وہابی خواہی بغیر زنی اور مسیح فرشتی سے کیا مکمل اور اگر وہ کہیں کہ ہاں اگر تم ہمارے کھڑے ہوا
 اور گئے تو ہم بھی کھڑے ہوا کریں نہ وہ بد ماجاوے کہ میں لیل سے تم ہر بار کھڑا ہونا جائز ہے جو کہ وہی اس فعل کے قیام میں بھی دلیل جاری کرادو
 جواب تحقیق وہ ہے جو اور گذار اور تفصیل جو باطنی الامام میں ہے سوال اگر یہ قیام واسطے ذکر ولادت شریف کے خاص ہوا کہ اس میں بھی
 ان لوگوں کے میں تو بہت دشمن ہیں ذکر مقدم شریف احادیث وغیرہ میں ہوتا ہے مثلاً قرآن شریف میں ہے لقد جاءکم رسول اور حدیث ہے دل الہی علی
 اللہ مدیر سلم غوثا اس وقت کون نہیں کھڑے ہوتے علاوہ ہر بہت مرتبہ انکی ولادت نہ لایف کا مضمون کسی شرمین یا فقرہ سطر میں پلنے پھرتے
 ہر زمانہ رہتا ہوتا ہے وہاں بھی کوئی نہیں کھڑا ہونا جواب بی ہم پر عظمت طاری ہے اللہ تعالیٰ کے ہم کیسے خاص موقع میں بیٹل راغیالی
 اللہ تعالیٰ کے ہمارے تو غوثی دونی سے کہتے ہیں جل جلالہ جل شانہ و ہم دائرہ باقی اکثر اوقات میں دل اس کے جمال سے بھر پڑتا ہے سیکڑن ہوتا رہتا ہے
 والا اصطلاح شہری اور یہ خود حرام ہے اور جو اس پر کوئی حجت ہے تو پیش کرے سبحان اللہ کیا عجیب عذر ہے اسکو بھی کہتے ہیں کہ خدا رنگ نہ بڑا
 کہ نہ کہ اعظم مطلق ذکر کے واسطے قیام مندوب ہونا مگر موضوع نہ محض کا ولادت کا نہ ہونا مخصوص ہو کیا اور جس بابت نہادہ ہی طوق تقیہ مطلق کا
 کلیہ میں پڑ گیا کو یا جواب عتر اعلیٰ کا فواعتہ غرض ہے کہ جتنا ہے اس فہم کو خود کرنا لازم ہے دوسرے سوں بھی بعینہ پہلے ہی حوالہ دیا ہے وہاں ساری
 ذکر فرما دیا میں سے ایک ذکر ولادت کی تخصیص تھی بیان مطلق ذکر نام فخر عالم میں سے ذکر ولادت کی تخصیص ہے مطلب یہی تخصیص خود کی ہے مگر
 مولف حوام نے نزدیک اور اپنے زعم میں اپنا وسعت ذہن و علم تنگ کرنا ہے اور علماء کو ہنسنا نہ ہے اور اخبار اپنی کم مالکی اور حمل کا کر کے تماش
 دکھاتا ہے تو ایسا اس جواب کو خود کرتا کہ اگر بالغین ہر دفعہ کے قیام کو قبول کریں تو دلیل جو ا قیام مخصوص کی ہو جاوے گی ذکر اس کم نہیں کہ اگر بالغین
 ہر دفعہ کے قیام کو مندوب کہتے ہیں اور تخصیص کو مکروہ تو ہر دفعہ کا قیام دلیل تخصیص کی سطح ہو سکتی ہے وہ تو دلیل کر است تخصیص کی ہے
 مطلق قیام علی الذکر تو ذکر ولادت کے قیام کی دلیل بیشک ہے کیونکہ مطلق کا تو دلیل ہر فرد مقید کے ہوا کی ہوتا ہے مگر وہ مطلق کا تو
 تخصیص فرد کی کہ بہت کی دلیل ہے نہ دلیل جو انکی سو مولف کی کجی فہم و عدم علمیت کی حجت کشف ہویداے عالم ہے پھر اوپر دوسری فرخ علمی کا
 دوسری شق کہ اگر تم ہر دفعہ نہیں اٹھتے تو کیوں بغیر زنی کرتے ہو جو بھی نادانی مولف کی ہے کیونکہ بالغین اگر مندوب پر دوا اعلیٰ تکبرین تو بعد
 تخصیص کو منع بھی نہ کریں پھر کونسا قاعدہ دین کا ہے کہ یا تو تم اس مندوب پر الزام کو رد نہ ہو کہو بدعت تخصیص بہت زجر کر و جان اللہ کیا مولف
 کا علم ہے مندوب تو مندوب ہی ہے واجب نہیں پس مولف کے نزدیک ناکارک مندوب اگر نہی عن المنکر کہے تو بجا کرتا ہے اور عاصی کو یہ جواب

اللہ تعالیٰ کا نام آتا ہے بل جبار و عزیزہ العالیہ تعظیم کی بھی زبان پر نہیں لاتے پس اس طرح حال قیام ہے کہ بعض حالات میں نام رسول آتا
 ہے و لکنہ بول و فصد ہونی ہے برخلاف مجلس کہ بیان تو ہر قسم کے سامان ادا ہے تعظیم موجود ہیں خواہی خواہی کی بھی آنکھیں کھل
 جاتی ہیں نظیر بیان سے جن دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر ہم قیام کو فرض یا واجب کہتے تب یہ اعتراض بیکار کسی موقع میں بھی ترک جائز جب فرض
 ہو چکا ہے نہ ان ولاتوۃ الا باللہ ولف کا نہ غلط ہو گیا ہے تیسرا سوال بھی ذی سوال اہل ہے کہ زکرواۃ محفل کو مطلق ذکر ولادت سے ہون
 انھیں بتایا اور وہ بھی تخصیص مطلق کی بیان بھی ہے نواہر کا جواب مولف نے نہایت عجیب علم و فہم کے ساتھ دیا کہ جب کا خلاصہ یہ
 کہ اصل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قیام اہل ہوا تھا جو تہمت مجلس میں یاد آ جاتا ہے پس اول نوہ تجھے قیام کی ذکر خیر عالم میں ہے کیا ہے
 ذرا اللہ تعالیٰ اقی تہمچہ زفر عالم میں ذکر ولادت کی کیا تخصیص کسی کوئی کسی طرح کا ذکر ہو اس میں قیام ہووے پھر ولادت میں بھی مجلس
 کی کیا وجہ تفتید ہے کسی وقت ہوا پھر مجلس میں بھی خاص اسی وقت میں کہ ذکر کیفیت ولادت کا اوسے ان سب خصوصیات کو خاف اور
 پس پشت ڈالکر ایہ خصوصیت کا ذکر کرتا ہے اور یہ غفلت تمام عالم نام پر ایسی کہی ہرگز آنکھیں نہیں کھلتی کیسے ہی آپ کے نام و احوال ذکر ہون
 سوا اس وقت مخصوص کے ہوں نہیں آتی اور ذکر حالات میں بھی جو ذکر ولادت ہو جاوے جب بھی خبر ہو خاص کیفیت خدمت کے وقت غفلت
 مع ہو یہ کھد کذب محض ہے اور وجہ اہل انشان فخر عالم سے کھدرا اظہار اپنی غفلت کا ہے اور اس خصوصیت کے بیان میں کہی جرات ہے
 اور پھر دعویٰ اتباع اور محبت کا معاذ اللہ و حق تعالیٰ کے نام پاک پر تو کہی است ان میں ایک وہ دعوت بل شان یا کوئی کلمہ کل ہی جاتا ہوگا مگر
 فخر عالم کے نام یاد کر و حالات ولادت پر قیام کسی یاد آ نا ہی نہیں اور قیام حق تعالیٰ کے نام پر تو کیا مشرقت رہی نہیں خاص فخر عالم کی ولادت
 اور ولادت میں بھی خاص ایک کثرت و کیفیت سے ہو گیا ہے کیسا کذب محض و جرات ہے کہ کیا تمام دنیا میں غفلت کا ابر چھا کیا معاذ اللہ نہیں
 بلکہ یہ سب معاصی اور آفات اپنے اور لین اور تمام دنیا کو غافل بنانا محض اپنی بدعت عند کذب و واسطہ ہے اور میں مولف کو شرم نہیں آتی کیسے
 عجیب کلام گشت آتا ہے اور کہتا ہے کہ ایسے لازم تعظیم کیجئے کہ خواہی خواہی بہ عامی کی بھی آنکھیں کھل جاتی ہیں سوال تو خواہی خواہی
 اسی وقت آنکھیں کھلنی اس شوخ چشتی کو دیکھو دوسری عام کو تو کیا مولف اور جملہ خواص کی یہی خواہی خواہی (اس وقت آنکھیں کھلنی ہے اور
 باقی نام عرفا و فاعل تعظیم سے رہتے ہیں اور جو کچھ کہے کہ اور تعظیم در دو سلام کی کرتے ہیں قیام کی نسبت یہ ہے تو اگر قیام تعظیم ضروری ہے تو پھر وہی
 اعتراض رہا اور جو بدو ان اس کے تعظیم ہو سکتی ہے تو یہی اس کی بیان خصوصیت مناقش طلب ہی جواب ہے کیا خاک مولف نے اپنے
 منہ میں بھرا ایسا شوخ کلام بھی کیا شان فخر عالم سے اپنی غفلت دیکھے پڑا ہی بھی بیان کی اور پھر کچھ بھی ہوا اور کیسی غفلت کہ کوئی مذکر ہی
 نہیں سوا حو سامان عشرت اور افتخار طبعیت کے لاول ولاتوۃ الا باللہ لہذا اس خواہی خواہی قیام تعظیم کو ہی بدعت ضلالتہ الفیض کہتے
 ہیں جس کے بیان تخصیص میں مولف چکر کھا رہا ہے اور اپنے دین و دنیا کو خراب کر رہا ہے اور ادنیٰ بلادیہ نقص گستاخی کا کارہ ہے اور انہی
 شرعی و گستاخی کو خیال بھی نہیں کرتا جو حق و واقعی ہے استغفر اللہ اور دوسرا جواب کہ قیام فرض نہیں کہ ہر دفعہ کہنا ضرور ہو جہاں سب اس تعظیم پر
 اسے بھی کرتے ہیں تکمیل کے واسطے نہ جہاں کوئی نہ تو یہ بھی نہ تو کیا حج ہے استغفر اللہ استغفر اللہ جواب کھدرا یعنی (اور یہ اسے
 کہہ کر مافصل کہ فرض کہتے تھے وہ سب جگہ سکون دہی کہتے ہیں کہ سب جگہ تو ایسا نہ دے کہ بالکل متروک ہی ہے اور یہاں یہ مندوب

نہیں بلکہ مستحب اور محسن کہتے ہیں تو موقع محل میں کروان جمیع امور بخسان و ادب ہو جو دو مہیا میں قیام بھی کرتے ہیں تاکہ وارڈ کلام تمامہ
کامل مہیا ہو میں اور جان جمیع وارڈ ادب تقی میں وہاں یہ بھی ہوا تو کیا سچ ہے خالی قیام کیا چکا کر چکا باقی رہی یہ بات کہ تلاوت قرآن شریف
و قرات حدیث میں جو بخوار و دیوان کیان نہیں کھڑے ہوتے جو بار بار سلیب ہے کہ ہر عمل کی ایک خاصیت ہوتی ہیں کہ وہ سب جگہ نہیں کئے
جاتے اس وقت ایک مثال کہی جاتی ہے اور مثالیں اسکی بہت ہیں شاہ ولی اللہ صاحب فل جیل میں لکھتے ہیں جب کسی کسی زبردست سے
ڈرتا ہو سو وقت اس کے سامنے جاوے پڑے کہ جس کیفیت اور ہر حرف پر لڑا لڑائی ہو اپنے ہاتھ کی بند کرنا جاوے پھر پڑے اسحق حمیت
اور ہر حرف پر ایک اور لکھی رہا میں ہاتھ کی بند کرنا جاوے پھر اس حکم کے سامنے وہ دن بھی کھولے انتہی آب سمجھنا چاہئے کہ یہ بھی کیا بند کرنا

اس کے مجلس میں تکمیل آداب کے واسطے کرتے ہیں اور جگہ ہوا تو کیا سچ ہے وہ ہی امر داخل کو تسلیم کر لیا تو کیا کہا کہ ان بدعت ہے تو کہتے ہیں
کہو کہ یہاں تکمیل کے واسطے ہر روز بایا ہوتا ہے تو مثل واجب کے ہوا اور جگہ بغیر میں کچھ حج نہیں تو کہی ہوتا ہی نہیں ہی تو بدعت تھا
یہی حدیث کہتا تھا اسکا ہی مولف تسلیم کر رہا ہے جہلا اس عقل کو دیکھنا چاہئے اس سے بڑھ کر یہ کہتا ہے کہ جہاں سب اسباب تعظیم ہوں تو
یہ بھی ہوتا حج نہیں کیسی گستاخی ہو کہ تو کہ تعظیم کی ہر دفعہ واجب ہے گو ایک مجلس میں تامل کا مذہب ہے مگر ہر جلسہ میں ایک دفعہ
آپ سے ام و ذکر تعظیم ضروری ہے جب سب اسباب تعظیم تھے ہوں تو قیام کی کرنا چاہئے تاکہ عظمت سے خالی نہ رہے یہ کہتا ہے کہ کوئی
امر تعظیم ہو تو قیام بھی ہوتا حج نہیں تو تمام اوقات میں سوائے وقت خاص کے تعظیم کی اگر کوئی ضروری ہو تو مولف کم عمل کے نزدیک
جہاں نہیں آئی تو یہی کہتے تھے من افواہ ہم ان یقولون الا لکذا یا اور پھر کہتے ہیں کہ خالی قیام کیا چکا کر چکا تو معلوم ہوا کہ قیام تعظیم کی
ضروری مستند بہ نہیں لغو ہے کہ تنہا کچھ پکار نہیں کرتی آئیں گل دیکر شگفتہ از مولف کے نزدیک یہ قیام کچھ تعظیم کی پکار نہیں کرنا تھا تو
میں اس قدر اور اراق اپنے سیاہ کئے اور ایسی حرکت لغو کے اثبات میں وقت ضائع کیا افسوس انہما کہ بدعت نے مولف کو ایسا خواہ کیا
کہ شاہین فخر عالم میں بھی گستاخ کلامی کرا دی اور فہم کلام غیر سے تو عاری تھا ہی اپنے بھی کلام کا حاصل مال نہیں بھٹا اگر یہ کہے کہ قیام تکمیل
تعظیم ہے خود امر تعظیم نہیں تو قطع نظر اس قول کے غلط فاض ہونے کے پھر وہی نفس ہوگا کہ تکمیل تعظیم سوائے ذکر و تلاوت کے کیوں نہیں
ہوتی یہاں کیوں مثل واجب ٹھیری اور دوسری جگہ کیوں مثل مکروہات کے مترک بنی غرض یہ کہی رہی ہے معنی اور گستاخ کلام ہے کہ
اعظمتہ لند لقلے اب زیادہ کیا سکون مگر تعجب ہے کہ اول اولیاء و ملما پر زبان درازی کی تھی اب رفتہ رفتہ فخر عالم کی شان میں ہی زبان
صل گئی تو تعجب گستاخی نہ ہو مگر زبان جس امر کی معناد ہوتی ہے اور کچھ قلب میں بھرا ہوتا ہے وہی نکلتا ہے الا انیر شرح سیافہ وہ زعم عالم کا
در کہ خود پسندی کا اپنا ظہور ہے بلکہ کہ تلہ لاول و لا قوۃ الا بالند قولہ باقی رہی یہ بات کہ تلاوت الخ قول خصوصیتہ اعمال خدوی
او مبادت کی مشاعر کے ارشاد سے معلوم ہوتی ہے عقل کو دخل نہیں تو اب عقاب اور عدد و تعظیم اور محال تو قیر کیا کیفاسب خلاف قیاس
میں شاعر کے امر بغیر معلوم ہرگز نہیں ہو سکتے اگرچہ جمالی ہی ہو عقل سے نہیں کہہ سکتے پس یہ خصوصیت قیام اس وقت خاص میں کس
نفس سے معلوم ہوئی مولف بتاوے تمام نفوس تو اس شخص کو بدعت بتلا رہی ہیں مگر ہاں مولف نے عمل آخرت کو عمل دنیا جیسا ہی کیا

رکھنا خاصہ عمل کا ہے تو اس کو کہنے لگے کہ یہ تو قرآن شریف کے حرف ہیں جب قرآن میں کوئی کلمہ جس معنی پر بنا کر ہے وہاں
 ہی نو نگلیاں بند کیا ہے اور کھولا کر ہے مابقی کلموں کے گراؤ بجائی وہ تو خاصہ عمل کا ہے اسی عمل کے ساتھ مخصوص کلمہ چاہے جس
 قرآن پر صبحین جب قرآن کے واسطے لکھتے چاہئیں اس میں اسی طرح مولد شریف ایک عمل ہے اس کی حصول خبر و برکت و فیوہ کے چنانچہ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ
 وہی فرمائی کہ جو کلمہ اس عمل کے ساتھ لکھا جائے وہاں کیا ہے کہ اصل متعلق دینی و دنیوی کیلئے اس عمل کو بہت اہل اسلام ملاد اسلام
 میں کرتے ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کسی سے مخفی نہیں کہ شائع نظام اور علماء کرام سند اس عمل میں خاصہ نزو دیکر ولادت کے قیام کیا ہے پس خاصہ شہر گیارہ
 یہ قیام اس عمل کا اس موقع میں بنا علیہ جاری کیا جاوے گا یہ قیام صحیح مواقع خارجی میں مثل تلاوت قرآن اور احادیث کے پس قرآن شریف پڑھے
 میں جو کچھ حفظ یا تلاوت قرآن کے آداب عینہ میں وہ بجا لایں گے اور اس عمل میں مخصوص اس عمل کے اور جواہر میں عرض کا دروغ الامام مرقی رحمہ اللہ
 تقریر سے مذکور ہے حال ہی کو چاہئے اس کو بھی دیکھ لے، آئیں ہر کہ پیش کیا تھا اس عاجز پر ایک عالم غنی نے یہ اعتراض جو صرف پایا ہے یہ جواب سلامت
 و اور دینی امور اوقات سفر و در باب قیام مجلس میلاد و لمحہ سالو میں آویں گے لمحہ سادہ بہ اعتراض کہ محفل مولد شریف میں اشتعال و طیار
 کہ پڑھتے ہیں نسبت بول صلی اللہ علیہ آرد سلم کے حال انکے آپ غائب ہیں نظر سے یہ شیعہ میں جائز نہیں بلکہ کفر ہے جواب ایک ایسے کہ جواب
 تو معلوم ہوتا ہے کہ عالم الغیب بالذات وہی ایک ہے جل جلالہ آسان زمین میں کوئی نہیں جو غیر اللہ کے اہام و کشف کا دے کہ تو خود یقینی طور پر
 کہ مثال اس قول میں کہ دتا ہے یہ قول میں کمال امور دیا کا ہے اس میں کوئی ثواب و عذاب کی بات نہیں عقل سے یہ امور نکالے ہوتے
 دنیاوی امور میں امور آخرت تو ایسے نہیں ہوتے ذرا ہوش کرے موند تو مولد کے نزدیک نجات آخرت کے واسطے تمام اعمال سے بڑھا ہوا ہے
 کیا اس تقریر بدعت کے چکر میں اگر ہو گیا یہ عمل تو اولیٰ ہر کلمہ غرض کو بھی تخفیف دینے والا ہے پس اس کی خصوصیات رائے سے کس طرح ثابت
 ہوونگی بالآخر جب کچھ کلام نہ جلا تو مولد یا ہی بندی تجوڑاں قیام میں کہتا ہے کہ یہ عمل جو فیروز برکات کا پس اگر محض دنیا کی زیادہ کا عمل ہے
 تو قدر ملے ہوا اور جو کرب ہے تو بجز آخرت کے عمل ہونیکے خصوصیت کیواسطے عرض اجب ہوا حاصل خط کلامی مولد پر تم ہوئی اور سو فہم کا
 اس پر خاتمہ ہے ایک لکھنا ہے دس گھر گرا ہے اسے پیچھے کی کچھ تیر نہیں اور نہ فہم سے کچھ تعلق محض الفاظ کی تطویل مد نظر ہے اور بجز آخرت
 مولد نے علماء کرام کو اپنی کم فہمی کا شریک بنایا اور وہی فعل علماء کی حجت لایا کہ بدون اس کے کوئی چارہ و سفر و سکون نہیں ملتا اور نہ کوئی اس کے
 پاس دلیل سوائے اسکے جو اور اس کا حال بھی لکھا گیا کہ دون علماء کے فعل کو بھی مولد نہیں سمجھتا پس اب طالبین حق کا تو مل مولد کی اس ہی
 تقریر سے سیر ہو گیا اور سب جب فخر علم کی اور اتباع اور دیانت اور علم و فہم اس کا لا شگاف ہو گیا اب نفع الامام بھی مولد صاحب کلامی تالیف و
 نتیجہ افکار و الہامی و سکودیکہر سکون کیونکان کے کیڑے جہاڑیں گے اور کسی فضل جابل کو شاہد آپ نے یہ جواب دیا ہوگا ورنہ عالم تو اس تقریر
 سے کیا ساکت ہوتا ہاں اگر مولد کو لایعقل جانکر ساکت ہو گیا ہو تو کیا عجب لا حول ولا قوۃ الا باللہ قولہ لمحہ سادہ بجز اعتراض کہ
 محفل مولود بین الہم **اقول** چنانچہ مولد کی عادت ہے کہ سائل کے سوال کو نہ تمام سمجھ کر نقل کرتا ہے لہذا اصل تقریر کرتا ہوں کہ ناظرین اس کو
 خیال رکھیں کہ عقیدہ اتفاقی ہے کہ نہ از خطاب رنفر مالہ اس عقیدہ سے کہ آپ بلا واسطہ استقلالات میں شرک ہے خواہ ان میں
 صلوات ہو خواہ بغیر اس کے کسی جہ سے ہو درجہ عقیدہ نہیں بلکہ یہ عقیدہ ہے کہ جب حق تعالیٰ چاہے جس شے کو چاہے آپ پر کشف کر دے

[illegible]

این پیغمبر زبانت و دست پیغمبری و ابیاس در دره آخری زمین بجای و علما و صلوات اهل سنت و اجماعت ہیں وہ خطاب حاضر یا رسول اللہ کہنا جائز رکھتے ہیں۔
 چنانچہ حاجی زادہ الدار صاحب سلمہ العقالی جو مروی ارشید احمد صاحب لنگوی اور مولیٰ محمد قاسم صاحب مصنف تحفیر الناس اور مولیٰ محمد یعقوب صاحب
 ناد توئی مدس و مولیٰ جو جہد مار کے پیر محمد بن ابی اسباب سلمہ العقالی کے صفحہ ۴۹ میں داخل حصول زیارت رسول
 مقبول علی اللہ علیہ السلام کے لکھتے ہیں بدین عبارت کہ بعد از غشا باطنها تکامل و جامعہ شود احتمال خوشبودار نام ہدی سے مدینہ منورہ رفتہ
 و قحی از کتاب قدس حقیقت محمدی براسے حصول زیارت بان نامک سلمی الشاعریہ نام شود و اہل از جمیع خطرات نانی کردہ و نوت آنحضرت
 مسلم علیاس بیار سفید و امامہ بز و چہرہ و زرشل بدیر ترسی نور لقا کند و اہل سلمہ و السلام علیک یا رسول اللہ راست و الصلوۃ و السلام علیک
 یا نبی اللہ جب و الصلوۃ و السلام علیک یا حبیب اللہ رسول و در جبکہ اہل آرد ریزانہی جوی صاحب سلمہ اللہ کے ایک قصیدہ اردو زبان
 میں لکھا ہے بکمال طبع میثب سے در چہرہ سے پردہ کو و نفاذ یار و دل اللہ و معجزہ دیدار تم ایسا دکھایا و رسول اللہ اس قہد بد کے چند شاعر
 ائمہ خاصہ اردو میں ہم نسل کر لکے ہیں اور مولیٰ محمد قاسم صاحب ناخوس کے اشعار بھی دیان اقل کے گئے ہیں زمین یا نبی اللہ وغیرہ اللہ
 خطاب موجود ہیں تو چیمات جوار خطاب یا رسول اللہ و انش و در جہت میں در جہت میں کو چیمے سے لیسے ہوتے ہیں کہ حسب
 حضرت اہل حسن شافعی وغیرہ اور ان ہی ایک دم شاہدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فوت ہوتا تھا ایسا ہے آدمی اگر خطاب کریں تو اوں کے نزدیک
 تودہ خود حاضر ناظر ہیں یا حاضر کے معنی موجود اور ناظر کے معنی دیکھنے والا ہے موجود ہوئے تو جیتے و سبھی ہوئے ایسا ہے کہ جن میں تو خطاب رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کا عمل کمال میں زمین باقی رہے دوسری طرح کے آدمی کو دیکھتا رہی و اہل علی اللہ و سبھی رسول کی برادر زمین اوں کے حق میں بھی خطاب کر دیتے
 ہے قطب الی امام شاعرانی میزان میں لکھتے ہیں کہ محمد بن زین ایک مداح رسول تھا اکثر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ یہ ارسی میں زیارت کرتا تھا
 ایک بار اس سے ایک آدمی نے اپنے واسطے سفارش حکام سے چاہی ہو گئے۔ ائمہ نے انہی اپنی سند پر خط لایا اور اسی دن سے وہ کہ با منقطع ہو گیا
 اس مقام میں خاص عبارت زین کی یہ ہے فلم یزل علیک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الرویۃ حتی فرار شعر آخری دن بعد فقال القلم
 و دیتی مع جلوس علی لیساط الطلۃ فلم یبلغنا انہ راہ بعد از انک حتی مات یعنی پھر ہمیشہ وہ سلو ال کرتا یا حضرت سے کہ اپنا دیدار مبارک کرے کہا
 و کچھ بیان تک کہ ایک دفعہ شعر یہ صاحب حضرت سلمہ سے کہجہ کہ ہادی و یہی اور فرمایا تو یہ اکا سوال کرتا ہے اور بیٹھتا ہے غلاموں کے فرش پر پھر
 ہر کچھ نہیں ملی کہ اس کو حضرت سلمہ پھر نظر آئے یہاں تک کہ وہ مر گیا انتہی اپنے کچھ کہ محمد بن زین مداح ابو جواد کا حضرت سلمہ اللہ علیہ السلام اوسکی نظرو
 صاحب تیرا نظر نہیں آؤ چہرہ اوں حالت غیب میں بھی حضرت سوال کیا کرتا تھا کہ صورت مبارک رکھا دیجئے انہی پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ اگر اور
 آدمی دیکھو حضرت سلمہ اللہ علیہ وسلم نظر نہیں آتے وہ بھی درخواست کریں اور کہیں سے ذرا چہرہ سے پردہ کو اٹھاؤ یا رسول اللہ مجھے دیدار تم
 اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ تو صحیح اور جازم کہ غم نہ لا حظہ دیان اس کو شکر کہ تادہ اوں کے کہ تم رسول اللہ کو عالم الغیب جانتے ہو کہہ دو کہ اصل عالم
 الغیب بالذات اللہ تعالیٰ پر لیکن اللہ تعالیٰ پر رسول کو غیب کی خبر دیدیتا ہے تو ان کو خبر ہو جاتی ہے حضرت شاہ عبد العزیز کا کلام جو آدمی کسی غیر
 ہوا اور حضرت کا اعتراض کس طرح ہوا علی ہذا اقل شغل ضیاء العکوب جبین ندا و خطاب معینہ صلوۃ و سلام میں اور قصیدہ کے اشعار و قد
 بین بعد اس کے جب قدر نقول یا کچھ دولت نے چند اوراق لکے کوئی اصل اعتراض کو نہیں اٹھاتا اعتراض بحال خود ہے اور موصوف کہہ لکے کہ

عائشہ کے خطاب نہیں کیا جاتا مگر ضرور کہ حالانکہ ہر قاعدہ غلط ہے ظالم صحابی بن عباس کو خطاب دینا موجود ہے روایت بخیر حضرت علی جب
وقت خلافت حضرت عثمان بن ایک حالت جس کی افواہ کے دیکھا جرجہ سعید بن شریک سے روایت ہے کہ حضرت عمر کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
نہانی مسعود بن سعید بن ابی ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
کے دیکھے یہاں حضرت عمر کو حضرت علی خطاب فرمانے میں بعد از وفات عمر اور بعد از وفات عمر کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
نہیں غرض اولیٰ عائشہ بنی ابی ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
روایت ہے کہ حضرت عمر کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
موزن کیا الصلوٰۃ فیروز السوم لہی فخر پر حضرت اچھا پڑھ سونے سے اور حضرت چار سے سعید بن ابی ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
کہا اور بعد ازاں کہا کہ حقیر ساری سے کہ کچھ جواب دینا حدیث میں آیا ہے اور حضرت عمر کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
سے پاس باز جواب میں دوسرے میں لیکن اس میں سے یہ سب کچھ جو حق و حقائق کو نہ ان کو کہتا پہلا آدمی کہہ دوسرے اپنی اپنی مثال
اور حکامات میں سونے میں نہ کہ موزن و ان خطا انداز سے غالب جو حضرت عمر کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
حالت نبوت میں جہاں موزن نے کہا ملوۃ فیروز السوم یہ لفظ ان کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
کو خطاب مافوق کا جوتا ہے اس چار سے ان فقہاء و الزلا کے نزدیک یہ سب برابر ہے جو دوسرے کا فرما ہے کہ وہ حق و حقائق کو نہ ان کو کہتا پہلا آدمی کہہ دوسرے اپنی اپنی مثال
خطاب کیا لیکن مراد ان کی یہ ہے کہ موزن نے صحیح بات کہی ہے اس میں جو شخص کہتا ہے ما وادعواہ رسول اللہ وادعواہ رسول اللہ کہ وہ حق و حقائق کو نہ ان کو کہتا پہلا آدمی کہہ دوسرے اپنی اپنی مثال
کیا ہے لیکن مراد یہ ہے کہ جو خلق کو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ کے واسطے بھیجا ہے وہ سب برابر ہے جو دوسرے کا فرما ہے کہ وہ حق و حقائق کو نہ ان کو کہتا پہلا آدمی کہہ دوسرے اپنی اپنی مثال
ہم کہتے ہیں کہ شرع طائر غایت تحقیق و غیرہ میں ہے کہ خطاب کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
ہے کہ سے فائدہ عربی سے یہ ہوئے کہ چنانچہ ان رسول اللہ کو مدعی اس ملک الفاضل سے رشتہ نہیں
حاندان ہوا اصل ہم خطاب کو چند وجوہات سے ثابت کر چکے ہیں اور یہ سب کچھ عہد سائنس سے ان کے آئندہ کو باقاعدہ خطاب صیغہ کا ہونا
نماز میں اور خارج نماز میں اور غیر وہاں نظم و نثر میں ہمارے حضور اللہ علیہ السلام اور با و علما میں حضور اللہ علیہ السلام نے کہا کہ یہ سب قبولین باوجود حالت
نبوت سے کہ خطاب کرنا اے رسول اللہ علیہ السلام کہ معاذ اللہ معاذ اللہ نہایت نزدیک کا فرہین یا خود ہر کام میں جو لوگوں کا فرما دینا ہر کام میں
رسول علیہ السلام نے فرمایا ہے میں دعاؤں جلا بکفر و افعال اللہ علیہ السلام کہ لکھ لا مال و علیہ غنی علیہ یعنی صحیح علم اور بناری میں جو شخص کہے کہ
کا فرما اللہ کا دشمن کہ کیا حال لکھ و ایسا نہیں تو وہ کفر و لعنت اسی کو جو اسے برا لگے آئی ہے انتہی اب چاہئے کہ مائع بنی فریسان کی خدمت میں ایسا نہ
یرانی بدستگاری میں ابی ناک کہنے لگے سالمہ اعترافات متفرقہ تھیں اب جب وہ شریف پڑھتے ہیں مگر یا چوکی پر بیٹھ کر پڑھتے ہیں اور قرآن شریف پڑھتے ہیں
سعی جواب کہنا شروع نہیں لہذا ختم کرنا ہر موزن کو بحال سخن فی مولد کا معلوم ہو گیا اور اس لیے کہ جواب نویسی روشن ہو گیا مولف اپنے حیران

میں اس طرح سوال میں بھی اس کی جگہ پر لکھا ہے قوله سالمہ اعترافات متفرقہ کہتے ہیں کہ مولد نے ان کے پڑھنے میں نہ آخر قول
چوکی مری فی سطر غرض صحیح کے واسطے جائز ہے مگر صرف پر اس سے کہ میں نے اگر فیعل آدمی مولد کو اس بات پر کہ کافر پر نہ لے فارغ حوالہ کی توثیق

پنجویں چوتھ ہیں کہ جب مولد شرعی کا درجہ قرآن سے بھی زیادہ کر دیا جواب تحقیقی ۱۔ کیا یہ ہے کہ وجہ قرآن کا نہایت عظیم ہے قرآن کو ہاتھ لگا
 بنے وضو جائز نہیں اور ساتھ لہر شریف کو اگر کوئی بغیر منہ ہاتھ میں لیے نوا سکے گناہگار نہیں کہا جائیگا یہ دلیل صریح ہے کہ ہم کلام اللہ کو ہر اکتے میں
 منہ چھو کر پھینک دینا ایک عیب ہے نہ ناکراری مولد سبیل جمع کو لفظ اور بعد اس کے کولسٹرا دین اور پھینکے سے اور اپنی حالت پر بلند طرفہ منہ چھو
 سے نیچے پھینکے سے اور کسی قدر بجا قیاد ملاوت قرآن میں بہ باقیوں خصوصاً قرآن میں اگر کوئی موصی ایسا ہو تو وہ ان ملائک سے لوگوں کو مایا جاوے
 جس کے عی مشر منہ سب ہوگا اور جواب از دینی رہنما بعد اعراض مجلس غلط کر کے نہیں جاری کرنے میں مولوی عبد الباقی صاحب فرائد کسے نظیرین
 بزرگ کہ لوگ عظیم قرآن شریف کی آئینہ تقدیر بی گنی اور شک و شبہ نہیں کہ قدر و قدر مع ما میں ہر قدر عظیمی اور شرف بازی کے خد اور حراسد
 بھراں صاحبین کا مال پر ہے کہ اس قسم کا وعظ و سب اور باب و باب پر پھینک کر کہتے ہیں اور انصاف سے نہ کہ عیب کو نیچے پڑتے ہیں جو جواب سکا جی ہوا
 اعتراف اعلیٰ جب فرقہ تربت بن نہرس کچھ اور بن غوسہ لگا ورنہ کچھ یہاں قرآن میں مولد شریفین کہا گیا نہ مانا سا بات ہے جو جواب
 عیدین کی ناک کے لئے جو فرقہ میں ہے نہ مانا کہ یہ عہد بدلتا ہو و شہو لگانا اس طرح کے کلمات ہوتے ہیں باوجود دقت کی باز جو فرقہ قطعی سے اور کچھ
 سے پہلے عیدین سے مانے و مودا دستی کہ یہ از کسی ہی ہے کہ وہ برین میں رہا یہ ایک ایک ان میں پانچ مارا دی گئی طرح سے سلمان کر فرمیں
 بھی اہتمام سے جو کی منہ کی تذبذب ہوتی ہے اور ای واسطے نقل و از ہم ضرورت ہے ہو گیا ہے ۱۱ اگر قرآن کی حافظہ ماری سے سنیں زیادہ ذکر نہ
 سے بھی اس کا اسلام نہیں ہوتا جیسا اور استطاعت کا سال سے کراں مجلس کیا اسطے سب طرح کا اہتمام اس فرس قطع سب کچھ قصد ضروری ہوا
 ہے فرقہ قرآن کے مجلس اس وجہ سے عرض کہتا ہے کہ جو اس لئے ہوا کہ اس مجلس میں اور عدم اہتمام کے فان بین ایہام افضل مولود کا قرآن
 نہ ہوتا ہے بلکہ عوام کا اعتقاد ہی ہو گیا ہے اور یہ کہ وہ اور بدعت ہے پس مولد کا جواب کیجئے کہ کیا خوب ہے کہنا ہے کہ از او پہرینا ہے کہ اسطے
 و روئے دکھانے کے واسطے چہ چیتے ہیں سبحان اللہ عرض تو قیصر کرتا ہے کہ اگر ایسی حالت ہو کہ بدن چمکے بھی آواز پہنچے اور ترائی
 تحقیق موجب بھی اہتمام اس کا نہ ہوتا ہے اور دوسرے عوام کا قدر دینی جاننا اور ایسے استقامت سے مولود کا افضل قرآن سے اعتقاد کرنا موجود ہے
 مولد کی کچھ نہیں سمجھتا اور کہہ دیا کہ رفع صوت اور ترائی کے واسطے ہے اور اہمیت الہام و فساد و حیدرہ عوام کا نہ جواب فہم اور خود جو اس کی بھی نہیں
 مانیں محض اعتراض کا اور اور اس بلانہ و کر نیسے اپنا عقیدہ افضلیت قرآن کا کہہ دیا حالانکہ معتزض اس میں حاد کی سے اعتراض کرتا
 ہے پس کچھ جواب کو سوال سے کچھ بھی علاقہ ہے موجب جواب ہے سوچو تو تحقیقی جواب نہ مانا اللہ الا انی تو کیا کہنا اگر وہ عین ایسا ہی حال
 ہو تو اسے تو معتزض اس کا کہ جائز کہ اس کے نزدیک یہ خط موصوف اور ایسی حالت کی چکی منہ چھو کر کہ وہ اور بدعت ہے یہ لازم جب
 ہوا معتزض اس کی تصویب کرتا ہو **قول** اعتراف جب قرآن پڑھتے ہیں نہ فرس الخ **اقول** تقریر سوال تو پہلے اعتراض میں ہو چکی کہ عرض مال
 کی وجہ اہتمام سے ایہام تفصیل بلکہ خود تفصیل عوام کے نزدیک مولود کی قرآن ہے کہ مولد کا جواب موجب بل عرض کے ہے کہ عیدین میں حکم
 شارع علیہ السلام کے احسن لباس اور غسل اور تطہیر وغیرہ جو عید اسلام ہو لے کے خوب ہوا ہے کہ یہ وارم سرد سے ہے اور طبع بھی ایسی حالت
 میں مال حسن لباس ہیئت کے ہوتی ہے اور صلوات خمسہ میں عید نہیں لہذا وہاں حکم سقیاب احسن لباس کا نہ و اس میں موزون میں فرق
 ظاہر ہے اور یہ امر کہ عیدین بعد سال کے ہیں اور صلوات پانچ بلاتس میں جس سے یہ بھی درست ہے مگر قرآن اور مولود دونوں ذکر یکہ

میں اسکے جواب میں کہتا ہوں احمد لہذا آپ کی زبان سے اتنا تو نکلا کہ قیام کرنا وقت وقوع ولادت شریفہ کے ہونا چاہئے نیز اس قدر بکا تسلیم
 نہ کیا جیسا کہ بعض معتمدین درازداد کر بہم نصرت است و بعد اسکے یہ فرمانا آپ کا کہہ کر کوئی طاعت نہ کرتی تھی خود بالندہ نہایت بڑی سیلی
 تھی اور اس کے بعد جو خرافات فرمائی وہ کھنکھاتا سا ناگ وغیرہ الفاظ لکھتے ہیں وہ کو نہایت درجہ کی سبکداری اور کستافی ہے یہ یہ خیال نہ کیا کہ یہ کس
 عالمی جواب کا دوسرے آدمی حضرت علی النذیری علیہ السلام کی شان میں ہو گیا، ابو کا الفاظ سوچ کر غصے سے نکالے عجب خدا کر دہ ہر دم تپتی است قائم رہا
 نئی کا فقرہ شری کی یا کیا کہ اسطرح کو ذکر قیام میں قیام نہ رہا ہے بلاتقید و تخصیص یہ نہیں لکھا کہ سوالی مسائل میں استفادہ نہ کیا
 اس ایک متن کو یہ جواب لکھا ہے کہ اگر قدم درج مبارک کی وجہ سے یہ قیام ہے کہ وہ ظہور معنی قدم کے ہے اور قدم پر تنظیم مندرجہ تو یہاں
 اس وقت قدم نہیں ملتا کہ قدم معنی کا ہے کیونکہ ولادت مکر نہیں ہوتی ایک بار بعد ہر کسی اور بار بار لفظ میں ولادت فرض کر کے قیام کرتے
 ہیں تو سب کوئی ان غیر شیعہ میں نہیں کہ فرضی امر کے ساتھ حاملہ امی نے کایک بار اسے زور و کھٹکے کہ کتابت **قولہ** میں اس کے جواب میں کہتا
 ہوں لہذا **قول** مولف کو فہم طاعت تو ہون پسیدہ ہی ہے کہ کتابت کے احمد لہذا آپ کے لئے جسے یہ بات منجلی ہو پھر مولف کا محض نادانی ہے کہ یہ کلمہ
 یہ اس وقت لائق تہا کہ اول یہ ثابت کر دینا کہ قیام تو عظیم قدم کو موجب منع کرتے ہیں اور یہ گاہی بعد از نیت نہیں تو پھر جو کلمہ تحریر کیا وہ مولف کے
 فہم تک کا غمراہ ہے مولف مقرر ہو چکا ہے کہ حکم مقید کا یہ قید کے ہوتا ہے پس یہ فعل موجب کا حاصل قیام وقت کا وقت کے اندر خود ولادت
 کتابت کے بعد قیام مخصوص ہو چکا ہے جسبت کے مورد تقسیم و احکام کتابت قیام طلق اس سے خارج ہے پس ایسے تسلیم قدمہ کے بعد کہ کتابت کے بعد
 تحجب اور دیانت سے دور ہے بمعہذا صریح اس فتویٰ میں مذکور ہے کہ یہ بات کہ وہ جناب علیہ الصلوٰۃ کے واسطے کوئی کلمہ مواخراہ بحث ہے
 انہما کہ مولف کے چشم حق میں کہاں ہے کہ کہنے پس ہر گاہ کہ یہ کلمہ بعد ہر کس مقام میں قیام تنظیم نہ کرنا ثابت ہے وہاں مندرجہ
 اور جہاں کوئی وجہ منع کی ہے منع اور قادم کے واسطے بشرط عدم مانع کے اور لہذا اللہ اعلمی اور ذکر اس النذیری علیہ السلام کے واسطے
 مندرجہ بکلمہ تخصیص طلق کی بدولت اس کے بدعت ہے تو پھر تجاویز اعتراض کی مولف کو کہاں ہے بلکہ یہ محض غنا ہے **قولہ** بعد
 اسکے یہ فرمانا آپ کا ان **قول** مولف کو فہم طاعت تو کہیں کام نہیں ہوتا بلکہ یہ شرمناک اندیشہ آخرت بھلا مولف جو ایسا
 سر پہلا کہ تحجب کرتا ہے اور کستافی کا جہتان لگاتا ہے وہ کوئی کستافی ہے مجھے یہ کہہا کہ یہ قیام مخصوص کر دینا شریف اور سی روح پاک کا نام ہے
 عالم شہادت میں ہے تو یہ قیام وقت ولادت شریفہ کے ہوتا ہے جوابل بدعت کرتے ہیں تو کہا وقت ولادت مکرہ ہوتا ہے پس
 یہ فقرہ استفہام انگاری کا ہے کہ ولادت مکرہ نہیں اس میں کوئی کستافی ہے یہ امر صمیم اور درست ہے پھر یہی کتابت بھی ہر روز اعمال
 ولادت الہی میں ہر گاہ کہ تنظیم تو ولادت کی ہے اور ولادت یہاں کہیں موجود نہیں تو بال بدعت گستاخ اعادہ ولادت فرض کرتے ہیں
 یہ فتویٰ محدود ماحنی کو موجود فرض کر لیا اور فنی تصور کر لیا جیسا ہندو کرتے ہیں پس ایسا کام کہ سخت کستافی اور بون کرتے
 ہے سنا لہذا نشان خود عالم میں کستافی کی مجھے ہرگز نہیں کی وہ اس فرضی ولادت کو کستافی کہتے ہیں اور منع کرتے ہیں تو کستافی کرنا مولف
 مولوی میں یہ مجھے پتا ہے اس ذکر پر قیام کو تشبیہ دینا کستافی بہت بڑی مولف کے تو یہی جیسا کہ مذکور ہے تو قیام مشابہ فعل ہندو کے ہی ہے
 کہ مندرجہ ولادت کتبیا کے ہندو ہی ولادت فرضی کر کے ایسی تنظیم کرتے ہیں گویا وہ پیدا ہوئے ہوئے قیام خود منع ہے تو اس فعل منع کو تشبیہ دینا

دیکھنے لگے تب حضرت نے صحابہ کو فرمایا کہ ان مشرکوں کے سامنے طواف کے وقت رمل کرو اور پھر رمل کیا یعنی جھلجھلکے پہلوں کو وقت طوافی
 کے کرتے ہوئے اور موڑ ہون کو ہلاتے ہوئے بہادرانہ چال چلنے ہیں اسی طرح صحابہ لوں مشرکوں کے سامنے چلتے تھے اور کفار یوں بیل اٹھتے
 یہ تو ہن کی طرح پوٹڑیاں بھرتے ہیں یہ دو استین صحاح ستہ میں موجود ہیں خلاصہ یہ کہ رمل یعنی کودا جھلکنا منڈھے ہلکا کرنا اور وقت کو رمل
 دیکھنا نہ کفار کے کیا گیا تھا لیکن پھر بعد اس زمانہ کے جو رحمت الودع واقع ہوا اور وقت بھی قوت رفتار رمل کے طور پر دو قریب میں آئی حالانکہ
 اور وقت کوئی مشرک وہاں نہ تھا قطعاً اور قائم کر کہا اور وقت میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمانہ بخیر کو اندھیر قائم رکھا بعد آپ کے
 خلفاء راشدین نے پھر تابعین نے یہاں تک کہ اب تک بھی وہی پہلوؤں کی چال کو رمل دیکھ کر وقت طواف کی جاتی ہے اب کچھ بڑے عالماء تحقیق
 کا رابعد مقتضی ہو جانے اصل حقیقت کے کیا جاتا ہے الی یوسنا ہذا اور جاری رہے گا الی یوم القیمہ حالانکہ اصل علت موجود نہیں یعنی اب
 حرم شریف میں ایک بھی کافر نہیں جس کو اپنی طاقت اور جہل اور بدادہی کی خیال دیکھا ہے چنانچہ صاحب ہدایہ میں بھی کی طرف اشارہ
 فرماتے ہیں تم تمہاری انہم بعد فعال السبب فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم واجدہ اور شیخ دہلوی نے شرح سفر الہدایہ میں لکھا ہے معلوم شد کہ بعد از انزال
 علت خیر ان حکم باقی ست تو حضرت صاحب اصل حقیقت کا سامعانہ بعد از انزال علت خیر ان حکم باقی ست تو حضرت صاحب اصل حقیقت کا سامعانہ بعد از انزال
 کی نظریاتی جاوے وہ موافق قاعدہ مولوی اسماعیل رضا کے دعوت نہیں ہوئی اس کا اصل ہو چکے کہ اصل حقیقت یعنی وقوع ولادت
 شریف میں قیام ہونا چاہیے اور ہم کہتے ہیں کہ واقعی آپ اس میں حق پر ہیں چنانچہ بعض آیات و الہدایہ میں آیا ہے کہ اس وقت ملائکہ اور جبرائیل
 کو گویا علی کا حق ہو چکے پھر معلوم ہوا پس اولاً یہ جہیز کہ دوسری علت نہیں تھی صحیح نہیں بلکہ بیان دوسری علت کا احتمال ملکہ کہ نہ وجود اور نہ
 ہے جس کا ذکر اب آنا ہے نہایت یہ کہ ایک علت کو شارع نے بیان کیا دوسری علت کو مجتہدین کے استنباط پر رکھا جیسا اکثر ائمہ صوفیہ میں
 بیان علت نہیں فرمایا گو ہم تسلیم کریں کہ دوسری علت نہیں تھی تو مجتہدین الوداع میں آپ کا رمل کرنا اور کرنا یہ بھی علت ہے کہ بائیلع آپ کے فعل کے ہوا
 اور آپ نے تقریر فرمائی پس یہ علت نہایت قوی ہے تو فعل علت رمل کی موجود ہے ہر چند اس میں بھی استخراج علت کا ممکن ہے مگر سہل
 کہ فیض غلات قیاس کے ہے کہ فقہاء کے فہم میں اس کی علت نہ آئی پس جو فعل غلات قیاس ہوتی ہے وہ رمل کسی شے کی نہیں ہوتی اور مقدر
 علیہ نہیں بنائی جاتی بعدی حکم اس سے ناجائز ہے اور حکم اس کا مقصور کمال نفس ہی رہتا ہے پس اس میں کوئی قیاس مولف کا عمل غلام
 تہن باطل ہوا اور نظائر اس کی کہنئی لغوی ہوئی یا کچھ جو علی قاری شرح مناسک میں کیا کہتے ہیں الا یتقال الاصل فی الحکم ان نزول بزوال علت فان
 نقول قد فخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد زوال المشروعیۃ تذکر انعمۃ الامن بعد اخوف لیسر علیہا فہذہ غائۃ اخری و احکم قد مشیت لعل
 متبادلتہ وانتھا شخص علتہ لایورث فی انتفاء انواع الحکم لکن سلمنا حکم ہر سماع عدم علتہ فہو معقول المعنی التام یعنی اور قول صاحب ہدایہ کہ جو فعل
 مولف نے کیا ہے اس کے بعد معنی ہیں کہ بعد زوال اس سبب کے جو اس وقت آپ نے اظہار فرمایا تھا نہ مطلق اسباب رمل کی کیونکہ اگر کوئی سبب
 نہیں تو فعل شارع کا تو فعل علت حکم کی موجود ہے کہ اصل علت نفس ہی ہوتی ہے مگر مولف کا فہم لا وہ جو ہے پھر سنا کہ یہ نظیر بھی محض سقط
 ہے کیونکہ طواف کی مثل طواف ہون بل الوجہ طواف سبب یہاں بھی اعادہ سبب کا موجود ہے کوئی فرضی امر نہیں یعنی یہ نہیں کہ ذکر
 اظہار قوت کا ہوا رمل کیا ہوا یا تذکر صورت ذہنیہ اھک کر کے رمل کیا ہوا اصل معترض کا اعتراض اور ذکرنا تو فرض شے کا ہے نہ مثل شے پر یہاں

پس معمول بعضی مشتاق است فلا صریح کہ جیسے فرمایا الباقی پر کے سرائے مودب بیٹھے ہیں اور تعظیم مد نظر رکھتے اس سے دو فائدے پیدا ہو گئے ایک
یہ کہ جب فقہ شیعہ سے مزید کو ظنی و خبر حاصل ہوئی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یاد میں بل اور مشد کا بل میں انکا تصور غلطی و محبت کے ساتھ کیا گیا
تغییر کیا گیا و سرفرازاں ہو کر جب تعظیم پر مشد حالت تصور میں بھی ہے تو یہ حقیقت کا معاملہ عدم موجودگی حقیقت میں کہ یہ جانتے ہیں پس قائم ہوئی معزز
پر جویت ہماری از روئے طریقت اور قائم ہو میں جو حقیقتوں میں ہمارا مشور اور رال کے ساتھ پیکار حالت طراوت میں از روئے شریعت اور وہ جو مشور
نے شدت قیظ قلبی سے اس بات کو محض حقاقت اور حرام اور تشبہ انکار اور بنیم کھنڈا اور سانگہ اور یا ہے اسکا جواب ہم کہ یہ نہیں جانتے ہاں ہر دعا کے تصور
کہ خداوند اکبر ہمہ جہان کی زبان کو ایسے کلمات کندہ اور الفاظ نہایت آہ و نعرے والہ میریدی میں بشارت الی صراط تعظیم **عمر ارض** کہتے ہیں
کر شای جو جو زمین محل ولد زینت بن ہمارا جاتا ہے وہ خود قیام کی دعوت حاصل ہاں لکھتے ہیں قیام کی دعوت سبب مضرات ہوا و عبارت اور کی دعوت
شامی میں یہ دعوت علامہ شیر من الجبین اذا سمعوا ذکر و غرض علی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان یقوموا تعظیم اللہ علیہ وآلہ وسلم و ہذا انبیاء بدعت لہا ہا
دیکھل ہے بحاصل نقل عبارت سے دو امر واضح ہو سکا کہ یکہ کہ جیسا تصور صحیح اور بلا محبوب بن محبت قلبی لازم ہے اور دوسرا عالم اور آپ کے
حالات میں بھی وہ جب تعظیم لازم ہوتی ہے اور جیسا ان مجبورین کے تصور میں قیام و شہادہ و خود جوارح کی تعظیم معمول نہیں ہے خود عالم کے تصور میں
بھی نہیں ہے و نہ چاہے خصوصاً جہاں تشبہ کفار کا لازم آوے جیسا تصور ولادت میں اور کسی کو نہ کیا سنا ہو گا کہ حالت عقل میں تصور را جس کے ساتھ ہو
کنار کہ یہ تصور قدم والدین میں قیام متلازم ہے کہ یہی واجب باری ہے عالم اور ان کے احوال کے موجب قوت ایمان ہے ایسا ہی اسوہ شری
مشروعہ کو ایسی حالت ذکر و تصور میں کہا لانا تشبہ کفار کے ساتھ باعث ہشک و رمت ہے چاہے او موجب نقصان ایمان فاعل پس ہر وہ محبت
مولف کی منقلب ہے پر وہ سبب پیشانی او کی کا ہو گئی او جو کچھ کلمات تشبیہ کے عدم فہم کی وجہ سے اوسنے کہے اسکا جواب لکھنا ضرور نہیں بل لکھنا
لکھا گیا کہ جب صحابہ نے ایک مومل کو واسطے عرض کیا تھا کہ ہمارے واسطے بھی ایک نجات افواظ فرماویں تو اپنے تشبیہ فرمائی تھی اہل حق
ابہا کہ لہم اگر کچھ کلمہ کش کہتا پس مباح کی طلب فعل میں اپنے تشبیہ کلمہ کفر کی فرمائی اور حدیث ماشاء اللہ شدت میں ہر ذکر قائل کی نیست
میں شرک نہ تھا معنی درست تھے اگر بطریق جو ہم لفظ شرک کو کھانا تو اپنے فرمایا جملہ غرضی اللہ تعالیٰ ہی معنی بخور کچھ کو لئے خدا تعالیٰ کا شرک یا
یعنی مشرکین جیسا کلمہ کہا کہ ظاہر میں شرک کی بودی ہے اور حالت قیام کو صلوة عرض قدیم میں فرمایا ان کہ ہم انھما لعلوون فعل فارسلہم
اور فارسلہم کا فعل حرام غیر معنی ہی تو تھا کہ قیام صلوة متسوع کو وجہ مشابہت کے تشبیہ حرام قیام سے فرمائی اب مولف برسرہ نظر میں دیکھ
لیوے کہ وجہ مشابہت کے فخر عالم نے افعال مباح و شروع واجب کو تشبیہ شرک حرام و دی ایسا ہی یہاں میں ہے حالت ذکر فرما میں جو منسوب
تھا اور فعل قیام کو جو مشابہہ بود کے تھا تشبیہ فعل ہنود سے کیا تھا نہ لونی و بر اشکال کی انکی خود مولف کو تو مسجد کو مندر سے تشبیہ دینا جائز
ہوا اور فخر عالم کا ہشک بقولہ اگر سبب سبب تعظیم کے نہ تو میں قیام کی تعظیم بھی ہو کیا جہاں ایسے کلام گستاخ کندہ درست رکھا اور دوسروں پر جو کلم
نبی کے کلام حق تعالیٰ مولف کو ہدایت کرے کہ مومن ہے کو ظلمات دعوت میں موم ہے **قولہ** اعراض کہتے ہیں کہ شامی الخ **قولہ** جبر امر
محدث کی قرون ثلثہ میں اہل ہنود امر و دلائل و دہ دعوت ضلال ہے اور سبب تقسیم بدعت کے وہ سبب ہی کہ لسانی ہے چنانچہ او کی تحقیق گندہ کی پس
جسبہ صاحب بدعت شامی نے لازم لیا کہ ہر بدعت ضلالہ و س کے نزدیک موجب کی اور بدعت ضلالہ ہونا اور اس کا سبب رسالہ تشبیہ بھی محتوی ہوا

لکھنا کہ شامی
فائدہ کا شرک
نہاں ۱۸۷

[illegible]

یہ سارے روایتیں کا عمل ہے۔ وہ لوگ ہیں جو یمنین اور عیالات تک پہنچے اور پیش یہ کہ اہل ایمان یمنین جس کا عمل و بن بزمین جنگو نیست ہے۔
 رسوا علی القادریہ اور سندہ لاومن اودم کہ حتی کون احب الیہ من ولده و ولده و ولدہ والناس احب من پس جبکہ ایمان کا اہل نہیں کا سوا و با برت
 بر اہل بیت کا عمل اس قبیلہ پر جو اہل جری ناداری کی بات ہے جو اصل الیہ نوین کا سیکر کردہ کا ضلالت یا سیدہ قرادین تو بہ قریہ کہ کوئی
 سندہ و اس کے ذیل میں کی کہ وہی کوئی منظر نفسانی اہل سے شیطانی کیلئے قیامت میں کوت نکارہ صاف اس کے تغیر دل علی باللہ علیہ وسلم کے ہے
 ۱۱۱۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 جبکہ نہیں بھر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ۱۱۲۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ۱۱۳۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ۱۱۴۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ۱۱۵۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ۱۱۶۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ۱۱۷۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ۱۱۸۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ۱۱۹۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ۱۲۰۔ بات بل سلام ہر نے ہٹے کر و الیہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم
 ختم کے الفاظ یہ وہ لوگ ہیں جو یمنین کا عمل ہے۔ یہ فرما ہے بن مصلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ نہایت اس کھڑا ہونا ذیہ تعظیم

کثیر اہل اسلام کی طرح جو میں ہیں وہ غلطیاً قیام کرتے ہیں پس یہ الفاظ قوی الحقیقت ترغیب تھے میں اہل ایمان کو کہ جسکے دل میں یقین ہو اور
 منطقیہ دہل منظر پر تو وہ قیام کرے مطلب سمجھنے کے لئے ایک نوادہ علمی کار ہے سرسہ ہدایت میں مندر الذکر قلبیہ حسن میں الفاظ ہستی
 ہے چنانچہ دونوں فقوہوں وہاں کیا کچھ حسن کم کھل المثلہ لور افکار ان لوہ بے کچھے ای عبارت شامی کے لفظ لا اصل بلوچہ نہیں
 بریدہ دل اس طرح شرح کرنے میں علامہ نور الدین حلبی نے یہ عبارت شامی کی لکھا کر کے اس کے لکھا ہے اسی لکن ہی بدعت حسنہ مذہب میں
 اہل بدعت مذہب میں چنانچہ عبارت یہ رب حلبی طبریز موصوفہ فقہ ۱۱۱۱ میں موجود ہے اور علامہ حلبی نے اپنی اصطلاح دیباچہ میں بھی ہے کہ جس
 لکھنے میں نے سبب شائش کی کہ ہی عبارت فی یہاں اسکے نزاع میں لفظ اتنی لایا ہوں نو بیت شامی کے لفظ بدعت لا اصل لکھا کہ جو ساق
 بدعت حسنہ کے تفسیر کی ہے اسکو بھی یہی لفظ اسی سے لایا ہے کما قرع معلوم ہوئی اتفاق ان دونوں محدثوں کا معنی اسجا حسب یہ تفسیر
 اور صاحب سیرت حلبی کا اس تفسیر پر بعض رسائل میں اس عاجز نے دیکھا ہے کہ محدث شامی کے خلعت الصدوق الامامہ عبدالوہاب نے
 بھی اپنے باب کے کلام کو تفسیر مانو بدعت حسنہ کے کہ ہے اور ہر کتاب میں اس میں کہ مائل انت کہ ترقا وغیرہ اعلیٰ العموم ہوا اہل اسلام میں اس
 قیام کے مستحسن پر ہے اسکا سطل لکھا ہے علامہ شیخ عبداللہ راجح حق عربیہ رحمۃ اللہ علیہ ما القیام اور ذکر اوادۃ عن افراد المولود
 اور شامی لکھا علامہ وقارہ الیہ لکھا کہ اور شیخ عبدالرحمن سرہن مفتی مکہ معظمہ زادہ بالذکر شرفا و باب مجلس مولانا ابن تیمیہ پر ہوتا ہے
 میں علماء اعراب الصدوق شامی و الروم والاندلس کلیم راہ جسکا میں ان اسلفانی الا ان الخیر العظمیٰ ائمہ چھ شامی حالات میں
 بار بانی او بے لکھی حدیثی میں خیرا حاصد میں مولانا احمد علی مہارہن ہی قدس سرہ کی متان میں کرنا ہے البتہ یہ اس کا دور ہے
 وہ ہی ہے اور خود ہی و رخصت الدلت و ظلمات بدعت میں ہوا اس کا کجاہل نہ غیرہ متدین بنانا ہے چنانچہ در سالہ کا شاہد ہے
 میں کلان فی ہذا ائی نہی فی الآخرۃ ائی و اصل سبیل **قولہ** علامہ نور الدین حلبی نے یہ **اقول** و لغت یہاں کو اس کے تفسیر
 کہ یہ قول حلبی کا شرح ہے یا نہیں اسباب بجا و معنی او کام میں لاکر سنئے کہ یہ رب حلبی اپنی عادی کے موافق ہی قافہ ظاہر سیرت
 شمس کی حیثیت نقل کرنا اور سیرت شمس لکن نے لفظ سے اس راہ کرنا ہے کہ بدعت لا اصل یہ نہیں بلکہ بدعت حسنہ ہے
 بدعت جو یونکو قبول کیا اور لا اصل نہ بالعاقب کیا اور اصل عدم سبب کی بیان کر دی مولف سمجھنے کا تو قصہ ہی نہیں کرتا پس سیرت
 شمس اور سیرت حلبی دونوں اس مقام کو سنئے کہ ہیں ان شامی سبیل لکھا ہے جو قول شیخ کی مراد سے نہیں کہ یہ لکن کا لفظ شرح کے
 واسطے نہیں اور احرار تفسیر ہے مگر اصل حلبی میں سیرت شمس کی نہ بات کی نفس کا نشان ہے کہ وہ بدعت تفسیر کے ہے واقع
 ہو جاتی ہے پس اول جواب تو وہ ہی ہے ایشامی کا قول خصوص سے مخالفت کی سبکی دیکھو حضرت نہیں مخالفت نفس کی خود ردیجاتی ہے تا
 تاویل حلبی کی یہ ہے کہ وہ کہ مطلق کے فرد کی وجہ سے قیام کرتے تھے اور تقدیر مطلق کا راجع اس قیام میں نہیں بنا اور نہ خواہم کا اندیشہ
 تھا بعد جائز ہے نہ تھے انہیں رہا مگر وہ جو کہا اور جواب اس تاثر شامی کا دلائل عربیہ ہر وغیرہ کا جو عبد اللہ بن عمر اس اور بعد از من
 ابن عبید اللہ سراج کے فتویٰ سے نقل کیا ہے پس یا پہلے کذا و غیر مولف کو اسوای حرمات اور کوئی حاصل نہیں **قولہ** اعتراض حضرت کی حالت
 حیوۃ **اقول** مولف نے جو فقرہ قوی دلوئی احمد علی صاحب محدث ہے کہ اس میں بطور ترقی کے مذکور تھا جدا لکھنے مستقل اعتراض

صیہ یہ اسلئے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قیام نہیں کرنے تھے جیسا کہ ترمذی میں ہے پھر اس قیام کو سطح ہو جو اب اقصی قیام نہیں کرتے
 تھے لیکہ پنج طرح کا قیام جیسا کہ اعلیٰ میں تھا کہ جب عایا اپنے بادشاہ کو آنا دیکھتی اسی وقت سے کھڑی ہو جاتی اور غنیمت کو دیکھتا تھا
 یہ وقت تک سب سے کمال کے وضع کھڑے رہنے ایسا قیام فی الواقع ممنوع شرعی ہے کہ وہ بادشاہ یا امیر حکم کرے اور اپنے نہ کرے
 اور اس قیام کو محفل میلاد و مناسبت میں بیجا بات تو نہیں کہ اس محفل میں تبریک چوکی یا تخت پر کوئی بادشاہ بیٹھا ہوا ہے اور سب لوگ اس کے
 لئے کھڑے ہیں یا کھڑے کہ وہ بادشاہ کھڑے کر رہا ہے کہ نہ میرے لئے کہ قیام اگر وہ بیان تو یہ بات ثابت کہ قاری موطا پر لکھا ہوا اسلام دور دور و شہر
 شہر میں یہاں جہاں ہے یہاں قیام نہیں ہے عبارت یہ ہے قیام عند ذکر اذات بقول ان زبان منی بالعبادین شیخ تالعبین ابی محمد بن
 الاسلام شہدہ و زبان منیة آلہ من جملة جملة صحابہ برائے آنحضرت قیام نہیں کرتے توجہ آنحضرت انوشی آمدن وقت آنحضرت و
 قیام نہ کرتے ذکر لاد و سار و غیرہ ثلاثہ ماستند منہ الخ و اس عبارت میں بھی غصہ و کین ہے آپ کے اعلیٰ قیام نہیں کرتے تھے بطور
 نفی کے ہے کہ ذکر لاد و سار و غیرہ قیام یہاں تو خود آپ کے قدم پر بھی نہیں ہوتا تھا مصلحت اپنی کارروائی سے بیکجا کہ جو قیام منع ہوتا
 تھا اعلیٰ التوقا ارا بانند کہ قیام کے طور پر ہے کہ تو حرامی ہو چکا تھا اور یہ قیام منقول از حدیث ترمذی قیام تعظیم کا ہے کہ
 خود حدیث میں بھی ہے کہ لم یغفر الا اذ ارادوا لعلہ یمن کہ اذات لک کیا معنی ہے قیام کو کرتے مع والہ نہیں بلکہ اس قیام تعظیم کو
 اہل اہل پائنت تھے اور بسبب غشی حضرت کے ترک کرتے کیونکہ زبان رضا خاطر محبوب کا منظور تھا نہ ہوا سے اپنی نفس کا اتباع
 نہ کیا اس زمانہ میں بہت فرض حدیث ترمذی کا ترجمہ مولف نے بالکل غلط کیا اب حدیث میں بھی مولف اپنے نفس کی رغبت سے
 مراد کرنے کا اسکی شوق یہی کرتے ہے قال الطبری لعلہ لعلہ لعلہ والا فاد الموجب نفع التكليف واد فتم بدل عیدہ قالہ میں غصہ
 سیدہ بیمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی پس یہ کہ طبری نے اس قیام کو تعظیم کا قیام لکھا ہے جو بیع و منسوب ہے اسی واسطے تو ہم
 نے اپنے ہاں خود حدیث میں اہل ہے بقولہ لم یغفر الا اذ ارادوا لعلہ لعلہ لعلہ اور کے لفظ میں مگر مولف نے غصہ اپنے جہل سے حدیث کے غلط کرنا
 ہے اور وہ فائدہ پہنچا تو خود حرام ہو چکا تھا اور اسکے کف کی واسطے یہ اعتدال عدم قیام کا کیا موقع کلام مخفایم و رکاب ہے کہ ہر مقام بیع
 صحابہ میں بھی ذکر ہے اور بخلاف عالم کے دانتے باوجود واجب ہونے کے بعد قیام نہ کرنا بھی نہیں کرتے تھے اگر وہ بیان وہ قیام حرام ہوتا
 و باطل تھا کہ باوجود واجب ہونے کے ہی حرام کام نہیں کرتے تھے کہ کو تو کوئی بھی مائل نہیں قبول کرے کیونکہ حرام کام کو ایسا دیکھنا ہی نہیں
 اس کا ترک خود غرض تھا سو کچھ کون مائل کہہ سکتا ہے مقام بیع میں کہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رسول اللہ کی راہ کے کام کو نہیں کرتی تھی یہ کیا بیج
 ہے اہل حاصل یہ قیام تعظیم جائز ہے و اس کو غیر عالم اپنے لئے پسند نہیں کرتے تھے جو یہ تکلفی کے وہ جہاں معلوم ہوتا تھا کہ آپ اپنی ہیں
 کرتے بھی تھے جیسا حدیث میں قاطع ہے کیا اور خود اپنے ہی کیا اور وہ جو کچھ ارہنا مثل اعاجم کے ہے وہ حرام ہی ہے وہ کسی مائل درست نہیں
 اس مولف پر کہ نہیں سمجھتا اور غلط توجیہ حدیث کی کرتا ہے اور پھر دیکھ اپنے فرضی معنی حدیث کے ٹھہر رہے ہیں یہاں تک کہ اصل میلاد
 ان تو قیام حرام نہیں لاقولہ لا بالذہد محفل میلاد مولف میں وہ قیام ہے کہ قرون ثلاثہ میں نہ تھا یہیے حادث ہوا مولف خود قبول کرتا
 ہے اور بدست سندہ اس کے کہنا ہے اور یہ قیام حدیث بسبب مشاہیرت بنو کے اور تعین مطلق کے منظور ہو گیا اسکی تحقیق گوش گذار ہو

اعتراض با بیان محض سید و شریف منکرین قیام پرانی ماست کرتے ہیں جیسے تارک فرض و واجب پر جواب دلوگ قیام نہیں کرتے
اکثر اہل حق سے اس میں کہ دو کئے عقائد و باہمی تجدید کے طور پر ہیں اور وہ قیام کو کفر و شرک عقائد کرتے ہیں پس اس میں ایک تو یہ بات ہوئی کہ
اس شخص کے نزدیک فاعلین قیام مشرک اور کافر ٹھہرتے ہیں اگر کسی کو اس بات پر غلط آباوے یا بخیا بان کے کچھ سزا ہو کچھ عید نہیں
دوسری یہ بات کہ اس ایک حرکت سے دوسرے عقائد خبیثہ کو بھی خیال آجاتا ہے نیز یہی بھی بات کہ اس حرف کو دیکھتے ہیں کہ یہ سیکڑوں
باتیں فرائض پر شاک اور معاملات میں خداوند صحابہ خلافت درون ملت کرتے ہیں اور خدۃ قیام کرنے اور مولانا شریف کی محفل میں یہ عقائد نکال کر دین
نہایت میں نہیں ہوئی کہ تہ میں اور باجم غناد و خدا پیدا کرتے ہیں اور جسے بھی نہیں ذول علی اللہ علیہ السلام کو ان مفہودین پر غلط
آجنا ہے ان کے معلوم ہو یا ہو سکے اس شخص کے سب عقائد عمدہ ہیں اور قیام کرنے والا کو بھی یہ برا نہیں جانتا تو اس شخص کو کفر و کفری
آوی نہ دے تو بیچ کر لگا بان اللہ بہ تو کہیں کہ اگر اس شخص کا مقصد یہ تھا کہ اس کے ساتھ آپ بھی قیام کرتے تو بہتر نہ ہو چنانچہ امام غزالی نے
اس پر اب کی گئی کسی نے بی مذہبی گئی سنی ہوئی اور یوں ہر مولف نے جسے چاہا اور یہی اعتراض اور ان کی ہی شدت میں تھی
ایک نام نہیں جس شخص نے ان کے عقائد سے جیسا اس انوار سے طبع میں برعکس نام نہ نہ تھی کا و غلطیات لبصہ فوق بعض کائنات میں ایسا
سی دان ۱۱۰ نام غزیرن شکوک و ابام واقع ہوئی پس اس کے مطالعہ کی کسوٹوس ہے مولف کو ہی یہ علم نامیا کہ مبارک رہے
قولہ اعتراض با بیان محض **المر اقول** مولف نے اس اعتراض کو تو قبول کیا کہ ولوی انکر قیام پر مثل تاک فرض کے ملات کرتے
ہیں اور اس کا ہی نام منسوب کو واجب بنانا ہی جسکو شرح میں تغیر حکم اور بدعت کہتے ہیں پس اعتراض بدعت مولف قیام کا تو نہ کیا مگر غلط ثابت
کی کچھ تھیں کہ کتاب سے سننا چاہئے کہ کتاب ہے اکثر منکر قیام عقیدہ و باہمیہ کا لگتے ہیں اور قیام کو شرک اور قیام کو شرک جانتے ہیں اور
ان کی حرکت سے ان کے عقائد کا خیال آجاتا ہے اس سے طبع بھرک جاتی ہے تیسرے کچھ کہ وہ بدعت امور خلاف حق پر کہ کرتے
ہیں اور ایک قیام محفل و لو میں کلام کہتے ہیں یہ تین سبب غلط کے ہیں پس مولف نے غلطی اور سبب شتم کو تو ناک قیام پر مسلک کیا
مگر سبب اس کے بدعتین امر فرمایا ہے اور فرض مولف کی بھیس کہ ہم قیام کو واجب جانتے کہ سبب ملامت نہیں کرتے قیام مستحب ہی ہو گئے ہیں
اور سبب باعث ملامت کے ہوتے ہیں پس یہ قول بدعت کی محفل کہ سبب اس لئے کہ اگر عید امور باعث دست و گریبان ہونے کے ہیں تو اہل بدعت
اور فساق و فجار نہ ملوانے اور رشوت و فساد تو بدعت تو بدعت سنت کو کفر یا فتنہ ہیں اور مخالفت حدود اللہ تعالیٰ کرتے ہیں اور خلق اللہ کو سخت انیت دیتے
ہیں اور ان کی بدعت ناراض ہوا بلکہ بدعت ہر روز اور سنت مولانا باور ہم یہاں لفظ اگر کبھی محبت میں اللہ تعالیٰ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
تالی اور ہر المعروف و نہی عن المنکر و فرض میں ہر چیز پر کبھی ٹوٹنے سے نکلا بلکہ مع و تارک کر مورد ازواج الف سنی باہتر و عرش اربعہ چھٹے اور
ہوتا ہوا و علم و مشاہیم کا مصداق بننا را اگر ہم وہی مش ان میں سے کسی کی چیز تکلیف نہ ہو اس کی یہ باہتر و اس کی زیادہ ہو کر بدعت و عقیدہ ہر بدعت میں تو چھٹے
کے ہونے میں بدعت کا کوئی عقائد شرک تک پہنچے ہوئے ہیں اور فسق و فجور بھی ایسا کہ تاریخ عہد یہاں بھی معتبر ہوتا ہے جس میں جان فتنہ و زنا و فحش
الوقی جو قابل اعتبار کو نہیں فی الحقیقت معاملہ اس شخص کا مثل اس کے ہے لہذا اس شخص کو کچھ تارک کہ جب فیض کو جانتی ہیں ان کو کھانہ کو شاید یہ بدعت ہو تو
دیگر ہم شرک و کفر کا قطعاً یہی عقیدہ ہے یہی معاملہ جو محفل انکار بدعتی نام کا **قولہ** بان اگر معلوم ہو جائے کہ **المر اقول** مولف کی یہ بدعتیں بدعت کے

کہا ہے باب سابع میں کہ یہ باب آداب تحقق محبت کے خلاف ہے کہ کھڑا ہونے میں ہوافت نکرے پس اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ غرض
 اہل تارک قیام پر اور سبب ہوتا ہے اس سبب کہ فاعلین قیام غرض و واجب جانتے ہیں قیام کو بھی تو بالافتاق فتویٰ میں منقول ہیں
 تصریح فرما چکے ہیں کہ یہ کھڑا ہونا غرض و واجب نہیں بلکہ محض اور تعظیم و ادب کی بات ہے اور غور سے دیکھئے تو بعض افادات میں جو تارک قیام
 نفس وانی کا مخالف بن جائے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا انزلوا منکم لکلم حقانی الجالس فاعلم انفسہ ان اللہ کلمہ و اذا قیل انفسہ و اذا قیل
 یعنی اے ایمان والو جب کلمہ کہا جاوے کہ مکمل بیٹھو مجلسوں میں تو مکمل بیٹھا کرو اور جب کہا جاوے اسے اٹھ کھڑی ہو تو کھڑے کھڑی ہو اور اب معلوم کرنا چاہئے
 کہ جب قاری مولد نے پڑھا **ع** اوتمو ذکر میلاد حضرت ہے اب **ع** یا اسطرح طرھا **ع** چاہے آداب سے کرنا قیام **ع** یا یہ کہ اس وقت کو کہ
 قابل ہے کہ جناب ہادی احمد علی صاحب نے اپنے جواب میں بھی قاعدہ فرمایا تھا کہ تارک کش را بدتر از تارک جماعت و انداوس میں سے مولف نے
 یہ اعتراض نکالا ہے کہ جو کلمہ مولف قیام کے اختیار کا قائل ہوتا ہے گو معاملہ و اجبات جیسا کرتا ہے تو جو چاہے اگر تارک پر ملاست کا اقرار
 کرونگا تو اب خلاف فتویٰ ہو جائیگی تو تقریر اعتراض میں بجائے تارک کے ٹکڑا بنایا اور پھر نفس نکار تحجب کو بھی باعث لوم بنانا تو جو عذرات
 کہ سب پیدا کئے جتے روزگار ہوئے آخر درغلور حافظہ بنا شد اس قول میں اپنی اصل پر لگیا کہ ہاں جو معلوم ہو جاوے کہ ہمارے عقیدہ کے
 موافق ہے اور پھر ترک قیام کرے تو قیام تو نہیں کہتے مگر موافقت کی فہمائش اور تعلیم ادب کرنے میں پھر جیسے میں ہی غرض لفظ آیا تو ایت
 سے استدلال یہ کہ جس سے بادی الامرای میں تاکد ملکہ جو بن غہم ہو پس یہ تقریر مسلسل قابل تنحسین مولف کے اور یہ ہے ہونٹا وکی
 بناوٹ کذب کی لمیعہ مظاہر ہو چکی کہ کوئی انفس خونی مثل انکار قیام مولود کے نہیں سیکے دوستی و اہانت کے ساتھ معاملہ ہے مگر تارک
 قیام کے ساتھ زجر و توبیخ سے پیش آنے میں اسکو سنو کہ سجدین لوگ لڑا فل پر صحن اور ایک آدمی نہ پڑے تو اس کو موافقت و استحباب
 پر ادب نہیں سکھائی تریج کی اور امین سب قائم ہو دین ایک شخص قاعدہ پڑھے محض کا بی سے اسکو استحباب کا حکم نہیں ہوتا علی ہذا
 سدا احمد میں بلکہ کلمات کے ارتکاب پر بھی حکم مخالفت کا تبرک مکروہات نہیں ہوتا مگر بیان یہ حکم کرنا موافقت کا بادی التحلیق ترک
 کرنا مخالفت کا تبرک تحلیق یہی فتویٰ ہے کہ منور اس میں ادب کی تلقین ہوتی ہے یہی نفس کی چوری ہے کہ سب تحجبات میں سے
 اسپر زیادہ اصول اور درپردہ وجوب کا معاملہ ہوتا ہے مگر مولف داسٹہ درشتہ کہتا ہے تاکوئی مستنبہ اصل مد علیہ بنو جاوے اور امام فخر
 غزالی کا قول باب سابع کا تحت مل گیا وہاں راہوئے لہول ست حالانکہ وہ ایک امر مباح میں مخالفت طلب کرتے ہیں اور مولف مذکورہ
 میں موافقت چاہتا ہے اور فتاویٰ میں قیام تعلیم کو جائز لکھا ہے متصرف بھی اسکا نہیں کرتا مگر یہ اس وقت جائز ہے کہ کوئی مخطوط شرعی
 نہور نہ تابا نہ ہے مگر ہر حال اس باب و تحجب ہونے قیام سے مولف کو خدشہ ہوا کہ اب عوام لیسروانی کر کے مفعول و یون کے قیام
 بڑا اور خوش فہمائی کے خلاف ہوا کہتا ہے **قولہ** اور غور سے دیکھئے تو انہ **قول** جب غور سے دیکھا تو مولف کی چال کی معلوم
 ہوئی کہ صیغہ فاشروا امر کا صیغہ ہے اور موجب لوس کا وجوب ہوتا ہے قواعد میں سے ایجاب قیام ثابت کرنا بد نظر ہے اور یہ خوب
 محقق ہو گیا کہ مولف کو ہرگز فہم نہیں اس آیت میں یہ حکم ہرگز یہ حکم ہو کہ کھڑے ہو جاؤ تو سوتہ مکان کے واسطے یا خدمت فخر عالم
 سے چلے جاؤ یا جہاد و صلوة کی طرف چلو یا کسی امر اور کی طرف تو اجاب دیکھا کرو تو اس میں امر مشترک یہ ہے کہ امور کی طرف اٹھا کرو اور

جو یونہی نہ اوس آدمی کو اشارہ کیا کہ اگلے کھلم کھلا ہوا اور اس نے نہ یہ کیا کہ کھڑا ہو جاتا نہ یہ کیا کہ اوجھ کے باہر نکلتا تا تو دیکھتے وہ اوجھت
 میں محالہ امر خداوندی کا ہو گیا کیونکہ نزل اس حدیث کا منشاء یہ ہے جو اٹھنا کہ لوگوں کو وہ بات تعلیم کیجئے کہ آپس میں محبت پیدا ہو بعض عناد و
 بغویہ یا خفا نام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر کبریٰ میں اسی آیت مذکورۃ الصدق شروع میں لکھا ہے اعلم انہ تعالیٰ لسانی عبارہ امتوین عسا
 یکن سبباً للبقا بعض التماز امرہم الان بالیصر ببال زیادۃ المحبۃ والعودۃ اب سبباً باب الصفات خیال فرمایں کہ اگر وہ شخص کھڑا
 ہو جائے تا تو افتاد و مواسست باہمی کا سبب ہو جائے اور کھڑا نہ ہو تا بغض اور نفرت کا سبب ہو گیا تو یہی اصل اس کا کہ قدر مشاء حکم خداوندی
 سے بعید ہا نہیں افتاد و مواسست و یا اولیٰ البصار اعتراض قیام کرنے والوں کو اگر اس بات کی تخطیہ منظور ہوئی کہ حضرت کے قدم کی تنظیم کا
 تہذیب وقت ولادت کے کیا خصوصیت تھی چاہے تھا کہ جب کہ سننے کے خلاف وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صوم میں اجلاس میں تشریف
 لائے یا حج یا جہاد کے لیے تھے ہر قدم کا اگر سننے کے لیے ہو جایا کرتے تو آپ ان تہذیبات میں اور قدم و جہتی یعنی ولادت شریف میں بڑا
 فرق ہے یہ سب قدم چڑھتی ہیں مثلاً گھر سے جب مسجد یا مجلس میں تشریف لائے تو وہ ولادت مخصوص ایسی حالت کیو اسطے ہوئی کہ در
 سبباً ما سوا ایسا ہی اس کے واسطے قیام و نشو و نما فرض مندوب کا مندوب پس اگر یہ قیام مولف کا مندوب ہی ہوتا اور اگر
 فرض سے مکرہ نہ ہوتا جب بھی وہی استنباط نکلتا تھا اور وہ ولادت کی مراد حاصل ہوا یعنی یہ جاسیکہ شخص سے اس قیام مخصوص کا
 وہ مخصوص بدعت ہو تا اور اگر استقامت ہو گیا پھر کس طرح یہ قیام اس آیت میں داخل رہ سکتا ہے اول اس کو مندوب ثابت کرنا
 تھا بعد اوس کے یہ آیت نہ معنی تھی مگر مولف کا فہم معلوم لیکن ان میں معنی ہیں کہ یہ وقت بھی امر بدعت کیا جاوے تو وہ وہاں سے اٹھ کر نکلے جاوے
 کیونکہ معصیت کے مجمع سے اٹھ کر چلا جانا بھی بدور اس آیت سے ہے اب تفسیر کبریٰ کی عبارت جو مولف لکھا ہے اس کی حقیقت سننے کے قابل ہے
 یہ عبارت اعلم انہ تعالیٰ لسانی التہذیب و مولف نقل کرتا ہے کہ یہ نے پہلے اس آیت سے ربط کیا اسطے لکھی ہے کہ یہ نیک پہلے آیت مناجات
 و گنجی کی احکام میں تھی یہاں سے اور ہر حکم شروع ہوا یا ایہا الذین آمنوا ذلک علیکم فی الیاس فافہو الا یہ لو کہتے ہے کہ مگر کوئی کہتا
 تو پہلے مذکور ہوا جب تک تباغض کا واسطہ نہ ہو تا کہ انہ امر ارشاد کیا کہ جس سے اتحاد ہو دیکھو ہے کہ ہر ایک دوسرے کیو اسطے سخت کروادہ شریک
 فی وراثت کا جو دوسرے کو جب زیادۃ خیم کا ہے اور نشو و نما میں ہے ایک معنی پر تو مجلس کے واسطے بھی مکرر لیا گیا ہے تو وہ درجہ بڑا ہے
 تو اس قیام پر حل کرنا سو فہم ہے کیونکہ اگر یہ امر مندوب ہو تا حسب علم مولف کے تو اس میں کسی کی امانت یا راحت تصور نہیں ہر شخص
 اپنے عمل میں مشغول ہے تو اس آیت سے اس کو کیا علاقہ ہے کوئی مجلس و حضور میں منع بیٹھے اور سب دندلو بیٹھیں تو کھڑا ترک ادب موجب
 نہیں ملاں کا نہیں اور نہ باعث تکلیف کا پس یہ تفسیر فیض خیال مولف کا ہے کیونکہ اس کے خیال میں وجوب قیام ہی ہے اور البتہ ترک نہ
 میں مخالفت ہوتی ہے لیکن چھو کہ مولف نے کیا مانا کام کام کیا کہ تفسیر کبریٰ کی مراد یہی اور نہ قرآن کو مفسرین کے موافق تفسیر کیا اپنی رائے
 سے تفسیر کی اور پھر محض بدعا حاصل ہو تا افتاد و یا اولیٰ البصار قولہ اعتراض قیام کرنا لوگوں کو الخ قول خلاصہ جواب دلف کا یہ تھا
 کہ قدم ولادت کا تمام عالم کے واسطے ہے اور دیگر قدومات خاص حجاب کے واسطے تھے لہذا اس قدم ولادت کو دیگر قدومات پر زیادہ
 خرف ہے اس واسطے ولادت پر ولع قیام کا ہوا مگر یہ جواب نہایت معنی ہے اول تو عرض کی غرض یہ ہے کہ آپ کے سب قدم ولایت

نوگوں کا آدمین کیا حصہ ہے برخلاف قدم و بودی کے کہ وہ قدم نقلی ہے یعنی آپ کا عالم وجود میں آنا رحمت ہے تمام عالم پر جو کوئی اور سخت
 آدمین وجود نہیں اور جو کوئی قیامت تک نہیں ہوتا جلا جائیگا اور جو چیز نثری سے زرش تک ہے کل کے لئے آپ کا پیدا ہونا رحمت ہے
 و اما رہنما گناہ رحمت اللعالمین میں اس قدم و بر قدومات مذکورہ میں بڑا فرق ہے اسلئے قیام اناس اعلیٰ بعد کے قدم میں بہت محدود ہے علی اللہ
 علیہ السلام میں راقی ہوا واللہ تعالیٰ نے بھی اسی قدم کا احسان اہل اسلام پر ظاہر فرمایا ہے لہذا من الشیخ المومنین ابو نعیم شریف مولانا محمد بن
 تقیہ بن عرینہ و اشرف کافق بنی بکر حضرت فاطمہ اور بعض صحابہ نے ان ہی قدومات پر قیام کیا تھا قدم واللہ میں وقوع قیام
 اظہار ہوا ہی نہیں پس اگرچہ ولادۃ اعلیٰ ہے جو نام دیگر قدومات لائق تقطیع کمرین اور نص سے قابل تقطیع ہونا ان کا معلوم ہوا چوبیس
 بیسے قدم وادست ان تقطیع میں قیام ہے قدومات دیگر میں بھی چاہئے کہ اس کا جواب مولف دیتا ہے کہ ولادۃ اعلیٰ ہٹیں بچہ کھنڈہ صحیح
 جواب ہنک سوال کہ جواب کچھ سترض کہتا ہے سب قدم اعلیٰ اور ان کے لائق تقطیع بن مولف جواب دیتا ہے کہ ولادۃ اعلیٰ ہٹیں بچہ کھنڈہ صحیح
 لہذا کچھ مولف کا جواب ہے یا کچھ اس ہے یا ان اگر کچھ ثابت کرنا کہ سوائے ولادت کے دیگر قدم لائق تقطیع قیام کے نہیں ہوتا البتہ جواب تھا
 ان غلط ہے ناچو اس ہوتا دوسرے جو کہ آپ ان قدومات کی مخصوص انتخاب ہوئیے کیا مراد ہے اگرچہ ہے کہ لغز زیارت و صحبت کا اور جماعت
 کو بنا تو لا۔ ان کے قدم کی بھی محدودیت یا میں حدیث ہے کوئی بھی سوادت کی تمہیم کچھ نثری اور ارفع بعضہ کا کہ علم اور بین کی اصلاح ہے
 مراد ہے خود ازج تک جانا ہے کہ صحابہ نے اپنے حاصل کر کے ہم تک پہنچا یا اور نہ کیونکہ ان میں معلوم کہ مولف نے کیا۔ اور کہتا ہے کہ مولف نے
 صحبت و ولادۃ و بودی کے باعث صحابہ کو بھی بھی مثل دیگر قدومات کے اور رفع مطلق دارین کا سوائے صحبت کے قیامت تک سب کے
 سب قدومات کا مثل و عدم کے سوائے معنی نوجوہ ہے کیا لغز مواضع کو ہے سوائے خنک ہونے کے تیسرے بچہ کہ مولف ان قدومات پر
 قیام تقطیع کو آپ ہی جو ہے شد واد سے ثابت کہ کہ اسکو مقبوس علی قیام و ولادۃ کا بنا چکا ہے اب اسکو اپنی غیر قابل تقطیع و لائق تقطیع
 تو کیا مثل صحابہ سے جو قیام تقطیع ثابت ہوا وہ چند ان معتبرہ تھا اس کا ذکر بھی قابل تقطیع قیام کے نہیں ولادت کا ذکر مقبوس ہے وہ
 زیادہ قوی و قابل تقطیع قیام کے ہے اور قدم شریف میں قیام لایق نہیں قدم اشرف میں لائق حاج ہے سوچ بات راستہ ناقص ملے
 کی فلاو نص کے ہے اسکو نص سے ثابت کرنا واجب ہے نہ ہرگز قابل التفات نہیں چوتھے کوئی نثری جو مولف کہتا ہے اگر ماہ بارقع
 عام و خاص کے ہے تو دونوں کا نفع عام معلوم ہو چکا اور جو باعتبار مقصود کے ہے تو اسلئے مقصود مسئلہ کا بیسے قدومات ہیں جن میں
 مقبوس تعلیم دین کے فرماتے تھے اور جو شرط موقوف علیہ رسالت کا ہے اور شرط موقوف علیہ اسلئے مقصود نہیں ہوتا مقصود ہی اعلیٰ ہونا
 شرط سے پانچویں مولف مولف شرافت ولادت میں ہوا و اما رہنما گناہ رحمت اللعالمین ذکر کرتا ہے اور آیتہ لہذا من الشیخ المومنین
 ان دونوں ثابت میں مبعوث کرنے اور رسول بنائیکا احسان اور فضیلت ہے یہ دونوں امر سنت کے بعد ولادت کے چالیس سال بعد
 ہوئے فضل ولادۃ برین آیات سے حجت لانا نہایت جہل لغت اور مزاق لغالی سے ہے اور مقصود رسالت و اجنت سے ہے
 خیرات و نتائج قدومات بجز نبیہ کے ہیں اور وجود کی شرافت پر اسکی دلیل یواسطہ ہے پس یہ استدلال اور یہ جواب مبغض بلا بہت ہے اور
 جو موقوف بعثت کا ہونے کی وجہ سے فضیلت ہے تو جو موقوف علیہ ازبالی المقصود ہونا ہے وہ اعلیٰ ہونا ہے تو شرح صدر و شلال اعلیٰ ولادت

بات کہ سیاد اور ایون کو واجب ہو گیا دھوکا لگے سو مروت اسکی یہ ہے کہ یہ معنی تو بدعت کے نہیں کہ کوئی شخص فعل یا سبب کرنا یا نہ کرنا
 دوسرا آدمی اسکو اپنے خیال میں واجب سمجھ جاوے تو اصل فاعل کے حق میں وہ امر بدعت ہو جاوے ہاں بعض فقہاء کے کلام سے
 یہ نیز معلوم ہوتا ہے کہ وہ بعض مسائل میں ڈر کرتے تھے کہ ہم کس کسکو کہتے پھرین گے سیاد و عوام لوگ اسکو فرض خیال کریں داس سنا
 خاص میں یہ علت منقود ہے کیونکہ علماء عرب کے فتویٰ مجیب چکے تفسیر روح البیان اور سیرت حلبی چھپ چکی اور علماء فرنگی محل و علماء کلند و
 علماء اہل سنت و غیرہ بلاد مقبلیہ عربیہ کے رسائل و فتاویٰ چھپ چکے تھے کتنی صدیان گذر گئیں یہ اعلان کرتے ہوئے کہ یہ مجلس ہاں نہ آیا
 کہ مستحسن ہے پس اسقدر اعلان و دستہ ہار کر نیکی بعد وہ علت باقی رہی اور شہادہ کا محل نہ ہاں اس قیام کی التزام دہائی میں جو صورت نکلتی
 عند بعض الفقہاء یہ تصور غلطی و بھی نرہی اور بدعت ضلالت ہونا تو کسی طرح ثبوت ہی نہیں رکھتا اور اعتراض آئندہ میں بھی اسکا ذخیرہ کرنا
اعتراض یہ لوگ اگر قیام کو مباح یا مستحسن جانتے ہیں تو واجب کی طرح دہائی بالالتزام کہیں کہتے ہیں حالانکہ امر عرب بھی اہل ہر قسم

صلی اللہ علیہ وسلم - ظاہر ہو گیا کہ اصل خواص کا جو عوام کی خرابی کا باعث ہو وہ مذکورہ ہو تا ہے مولف اس امر کو بعض علماء کی طوط
 نسبت کرتا ہے والا کیا جواز کا اتفاق اسپر ہے مگر مولف واد با کہتا ہے نہ اہل مراد محض سے خبردار اور نہ قواعد دین و واقع
 نہ ہم سے ملاقات ہو چاہا اسکا نکال دیا اور یہ قول مولف کا کہ عام علماء نے اسحقاب کو طبع کر دیا ہے اسوجہ سے علت کر است دفع ہو گئی یہ
 قول اسقدر دوزخ نہم ہے کیونکہ صلوة و غائب کی کراہت اور بدعت ہوا علماء نے غرض و تقریر سے تمام عالم میں اشتہار کیا مگر تب بھی عوام چہلا رہے
 بنیاد اور کسی عالم نے نہ کہا کہ اسبہ مشتبہ ہر عدم ثنیت اسکا ہر کتاب خواص کو مذکورہ نہیں دوسرے یہ کہ جب خواص زبان سے کہیں
 کہ وہ کہ نہیں مگر علماء اہل التزام سے کہیں کہ ترک اہل سنت و مکہ کہ مذکورہ جہاں عوام کو زبان کہنا کیا نافع ہو گا اور پھر فرما
 اور طبع اس کا عوام کو کیا مفید ہے کہ نہ پڑھ سکیں لہذا نہ سمجھیں اور نہ اونکو ان امور کا خیال اور نہ تحقیق کا فکر کہ رسائل خرید کر یہ عین سو شہادہ
 طبع کدھ مضر غیر عقل السنی ہے تعین سورۃ کا مسئلہ ہی ہو کہ ہر بصرہ شہر کے کو تحریر کیے اب بھی علماء اسکو مذکورہ ہی کہہ رہے ہیں چنانچہ پہلے
 اسکی تحقیق ہو چکی اور سب کے مسائل میں ایسے چار پوز عذرات سے مولف کو مشرم نہیں آئی انفس کہ خلاف کتب میں کے کس طرح اسکا قلم اسکا کام
 لائیں چلتا ہے اسکا اصل ہر روز فقہاء ایسی حالت میں تحریر اور اشتہار پر قناعت نہیں کرتے بلکہ دوام کو مذکورہ ہی کہتے رہتے ہیں بلکہ چاہتے کہ
 گاہ گاہ ترک بھی کر دیا کرے تاکہ عوام کو کچھ خدمت نہ ہو مگر مولف ہر روز بعد قاعدہ خلاف امت کے شرح میں نکالتا ہے کیونکہ شرح نے تو اس صورت
 کو مذکورہ شہر ایتھا اسواسطے کہ فعل علماء خواص کو ہر عام دیکھتا ہے پس اسکے دوام سے خود عوام واجب جان لیون گئے اور تحریر کا یہ عمل ہے
 کہ لاکھوں میں ہزاروں پر ہے ہوتے ہیں ہزاروں میں صد یا غاف ہے پرواہ اور صد ہا میں عدید آدمی فہیدہ ہوتے ہیں پس تحریر
 سے نفع نہیں ہوتا مگر مولف اسکو اپنی رائے سے نافع کہہ رہا ہے اور نفع خود اعتقاد کا وہ ہو کہ فہم من اللہ نقلے اسکو عطا ہو ہر عامی کا کام
 نہیں کرنا اپنی رائے سے خود اعتقاد کو دوا اپنی رائے ناقص سے ایجاد کیا کرے پس یہ قول مولف کا بالکل غلط خلاف عقل اور نقل کے ہے
 کہ اس طبع اور اشتہار سے علت کراہت مرتفع ہو گئی **قول** اعتراض کرتے ہیں کہ یہ لوگ قیام کو مباح **الخ قول** اول اس امر کو محفوظ رکھنا
 ضرور ہے کہ مولف کو خود دوام اور اصرار میں بھی تمیز نہیں ہونی مذکورہ دوام سبب کا شیخ میں محمود ہے بشرطیکہ اسکے پاس سے کوئی غلطو شرعی غلط

مکروہ ہو جانا ہے جواب التزم بہ مستحب کا مکروہ نہیں ہے علی العموم بلکہ بعض صورتوں میں بعض فقہاء تحریر فرماتے ہیں وہ ہمارے نخواستے کلام سے بچ کر چلتے ہیں اسلئے قیام کی یہ ہے کہ ہم اسکو مستحبات میں سمجھتے ہیں مذہب جمہوری ہے اور اسی پر عمل ہے تمام بلاد و اسلامیہ میں مسکین میں ایک فرقہ ایسا ہے کہ اس قیام کو کلام کہتے ہیں اور بعض اہل حق میں کہ بدعت طلقہ ام بعض اونیون کہ بدعت ضلالت اور بعض اونیون کے شرک دار و بدعت میں ہیں اس صورت میں مجوزین قیام بھی اگر ترک کر لیں گے تو سب کے دلوں میں سما جاوے یہ بات اگر قیام بلا شک منہج ہے کہ انہوں نے بھی ترک کر دیا تو اس صورت میں بدعت کا حکم شرعی لاؤناست کہ چیکے ہم دلائل شرعیہ سے اس کتاب میں بہت وضاحت

نہا جاوے اور دوام عبارت ہے ہم روزگار سے اور اصرار کہتے ہیں کسی امر پر بند ہو جانا اور اگر کرنا ایسا کہ ترک اور کساد شمار ہو مثل ترک خوردہ بات کے پس اصرار مندوب کا شرع میں مذہم ہے بقول علیہ السلام ان لا تجب الی الی رخصہ کہ کتب ان بونی خواستہ اور ضرر علی المندوب گویا محرم ہفتہ کا ہوتا ہے اور اسکا ہی نام تقدی حد و الدنہ لغالی ہے اور ہم چونکہ حد نہیں ترک بھی کر سکتا ہے لہذا وہ ہم جہت مقابلا کا نہیں ہیں اصرار تحب کا مکروہ ہو کہ تقدی حد و الدنہ کی ہے اور ادا اللہ مکروہ بنی بشرطیکہ عوام کو ضرر نہ ہو پس اگر ضرر ہو تو اصرار قیام کہتا ہے یہ یعنی کہ طلق قیام جو تحب تھا وہ پس لایک فرد میں الیبا التزم و اصرار ترک اور اس کا مثل فل واجب ناگوار جانتے ہیں اور یہ تقدی حد و الدنہ لغالی ہے مگر نہ چاہئے اس پہلے اصرار میں تو بوجہ خرابی عقیدہ عوام کے اعتراض تھا اور اس میں خود ترک کے اصرار کی وجہ سے اعتراض ہے اور دونوں میں فرق واضح ہے اسکا خیال رہے **قولہ** جواب التزم ام اور مستحسن کا مکروہ نہیں الخ **اقول** جس امر مستحب میں التزم ام ہمارا پیدا ہو جاوے گا وہ مکروہ ہو جاوے گا البتہ ہم محض مکروہ نہیں بشرطہ اندام مانع مگر چونکہ مولف کو دوام و اصرار میں تیز نہیں تو کم فنی سے غیر العمل اویم علیہ کو پیش نظر کر کے یہ کہہ رہا ہے حالانکہ مسئلہ اور اسکو بہت فرق ہے جیسا واضح ہو ایسے قول اس کا کہ التزم علی العموم مکروہ نہیں محض غلط ہے جو کم فنی سے سرزد ہوا ہے حالانکہ روایت مجمع و معتبط منہج المندوب بقلب مکروہ ماؤذ خیف ان در فہم عن ثبوت اور عبارت طبری کی

فیمن اعطى امر مندوب وجعل عزاء لم یعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال یوفون نام میں کیونکہ ان میں اصرار ہے اور حد میں دوام پس شراضہ نہ مخالفت پس اب قول مولف کا کہ اصرار علی العموم مکروہ نہیں غلط ہے اصرار مندوب کا علی العموم مکروہ ہے جیسا کہ مجمع اویطیبی سے ثابت ہو گیا اور دوام محمود ہے جیسا کہ دوام سے عوام کو معرفت ہزار قیام میں مولود یون کو اصرار ہے جیسا کہ تحریر مولف سے خود معلوم ہو تب **قولہ** ہم اسکو مستحبات میں الخ **اقول** مطلق ذکر اللہ و ذکر رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم میں نفس قیام جائز ہے کوئی اس کا منکر نہیں مگر ان جب تنہا میں مطلق یا شہد یا اصرار عارض ہو جاوے یا عقیدہ حضور و خ عالم کا علم استقامت ہو تو اس وقت اور مکروہ و بدعت و شرک کہتے ہیں ورنہ نفس قیام میں خلافت نہیں مولف کو تنہا ہی سے جو چاہے کچھ کہوے **قولہ**

ہاں اس صورت میں الخ **اقول** اس کلام سے واضح ہوا کہ مولف مصر علی القیام ہے کیونکہ ترک قیام میں جب وہ تقدی حد و الدنہ کا قائل ہے تو ترک قیام حرام ہوا اور قیام واجب ٹھہرا تا کہ تقدی نہ ہو پس اصرار علی القیام لاریب ثابت ہوا اور تحب ہوا واجب ہونا محقق ہو گیا پس اصرار علی استحباب ہو کیونکہ قیام درجہ استحباب سے تو نکلا ہی نہیں اور تحب کو واجب کہنا بھی باایک فقہر کیا فقہر پس مولف نے یہ اقوال حق اپنے اور سب مولود یون کے اوپر کر لیا اور قول طیبی کا خدا صاحب من الشیطان اور قول لغالی و سن یقعد حد و الدنہ فاؤنک

لعلی فی تحقیق
مردود و اونیون
مردود و اونیون

قیام پس جیکہ اہل بدعتوں کو کواکب شرک اور کفر پر حرام سمجھنے لگیں تو اس سے زیادہ تقدی حدود اللہ میں کیا ہوگی جلع سندوب کو درجہ پنجہ میں قہر
شرع سے اسے بطرح سباح کو حرام اور شرک قرار دینے میں تبدیل حکام اللہ اور تعویذ میں ہے بنا علیہ ناسب جو گالیہ کہ نہ ترک کیا کریں اس قیام
کو واسطے اس طرح صحت کے ان کو یہ قیام ایسا ہوتا کہ کیک اسکو اختیار میں لکھ نہو تا تو اس صورت میں التزام اسہام اور اس کا افضل اور بعض فقہاء کے
نکاحا نہا نکاح ایسا حرام جو سب کے نزدیک صحیح و بالاتفاق ہوا اور کوئی اس میں حکارتا جو مایہ سب کے سکون الیہ تمام سے بجا آئے ہمان تو اس کی حد است
اسرا علیہ ان لا یاتوا بہ الا یہ اقربا و صانق ابی حنبل اللہ و اعلیٰ کے فہم پر پڑا آفرین اباس کچھ بھی کی نصیحت نہو کہ حضرت علی (ع) و حضرت
اصرا علیہ المسحکے کیا نہا و سب کو اعلیٰ کی کچھ بھی سے عوام کے تبدیل عقاید کا بننے لگا نظر نہیں کیا کہ اصل مدعا ما و اعراض کا کیل ہے یہ
ہو لاکہ مجوزین سے ترک میں عوام کا عقیدہ فاسد ہو تا ہے کہ وہ اسے تحب کو مکروہ و منکر کہیوں گے وہ جو لاکہ امر اسے مستحب و مباح و حرام ہوا اس کا
کچھ حرامے انکا نہیں دوسری بات فساد عقیدہ عوام کا ثبات ہونے لگا اور اپنے اوپر امر کر اس نہا و اس سے قبول کیا اور عوام کی مخالفت سے
کیا واسطے آپ عاصی بن گیا و یہی ترابی پھر کہ اس سے پہلے اعتراض کے جواب میں مولف نے لکھا ہے کہ بقاوی علماء عرب عجم کثرت طبع
ہو گئے ہیں کہ سب کو تحب ہو تا اس قیام کا روضہ ہو گیا ہے تو اب التزام قیام میں خدشہ فساد عقیدہ عوام کا نہیں کہ ملکیت و اربت کی دفع
ہو گئی اور اس پر بے بین کہتا ہے کہ ان فتاویٰ کا اثر بالکل بھی دنیا میں نہیں ہوا و بالکل لغو ہو گئے ناچار التزام سے استقامت ثابت کرنا پڑا و نہ کرنا ہوتا
ہو جاتی کہ تو لاکہ الفتاویٰ کثیر و بزم و اعلیٰ عوام کو اختیار کا اثبات کر دیتے یہاں پہلے کہتا تھا تو اب کیسے کہ امام و بدعت کہتے ہیں عوام ہو سکتے جو
کیا اللہ سے عوام ہوتا و نہ التزام مجوزین سے خراب ہوتے نہ فتویٰ تحریر بالعیض ہو گئے پس التزام کا وبال کیوں مولف کے منصب پر نہا کہ امر
مستحب اور تقدی حد اللہ اپنے سر پر رکھی گئی نہ عزم مولف بہر حال یہیہ ثابت اقوال غور طلب ہے کہ وہاں تو فتاویٰ معنی مستحب عزم مولف کہ وہاں اصل
سے عوام کو کچھ چیز نہیں تھا اور یہاں غیر فتاویٰ ہو گئی شاید ایک ساعت میں پرانی ہو کر قوت رائل ہو گئی ہو و ان بار و فتاویٰ کے التزام کا مشہور ہو
مصرح تھا اور یہاں بدون التزام کے صورت ثبات کی ہی نہیں ہے فتاویٰ میں اثری نہیں رہا جو کچھ تہ ہے و امام میں ہی ہے مولف کو کچھ
ہوش نہیں کہ کہ تبیین کیا کیا قلم جو کر رہا ہے اپنے ہر عمل کے نشین و نشان ہے میرے یہ کہ مولف تحب کو واجب جانتا خود داخل تقدی
حد اللہ کرنا ہے خواہ عوام کو کچھ پیش کاوے خواہ خواہ اس کو پس جس تقدی سے عوام کو بچایا ہے وہی تقدی اپنے اوپر لازم کرنا ہے چنانچہ اس کے
حکام سے واضح ہو لیا حالانکہ اگر اس قیام کو گاہہ گاہہ ترک کر دیتا تو عوام کا حرام جانتا بھی رفع ہو جاتا اور خود بھی گناہ تقدی اور امر مستحب کو
پاک رہتا کیونکہ اگر فعل مجوز بن قیام کا عند العوام معتبر ہے تو گاہہ گاہہ کرنے جسے جلالت کا ثبوت ہو جاتا اور جو انکا فعل لغو ہے تو یہ التزام بھی کچھ
نفع ہو گا اور بزم خود تقدی حد اللہ عزم سر پر لی اور عوام کو فائدہ کچھ ہو اچھے یہ کہ امر کو تو تقدی ہر حال لازم ہے اگرچہ مسئلہ مختلف ہو گیا
و اس واسطے کہ وہ فعل ایسا ہے کہ ایک فرقہ اسکو حلال سمجھے دوسرا حرام کہے مثلاً از عھذ ان سے ریش کا منقباب کرنا بن عمر تحب کہتے ہیں
و ابو حنیفہ اور امامہ و یا حرام تو اب اگر کوئی بتقدیر بن عمر ریش کو خضاب ٹھہرنے کا کرے مستحب جانتا اور امر کرے تو اب و حنیفہ و امامہ بن عمر کے مصر علی
مستحب اور تقدی ہو اور عوام کے فساد عقیدہ کا سامان کیا لاکہ اپنے مستحب زعم کو عوام پر واجب کرنا ہے پس یہ قاعدہ مولف کا کہ قاعدہ غلط و
ہے کہ کوئی معنی اس کے نہیں کہ مستحب تلف میں امر اور تقدی درست ہے یہ کیا جہل و مخالفت شرع کی ہے معہذا طرف ہے کہ مولف ناخیز

اور التزامت البتہ عوام کے دلوں میں مشہور ہو جائے یا فرضیت کا پڑ سکتا ہے وہ خیال کر سکتے ہیں کہ اس امر کا کوئی ممکن نہیں اور سب بالاتفاق
کمال تاکید و اجماع و التزامت سے کہ رہے ہیں شاید یہ کام فرض میں واجب ہوگا پس صاحب مجمع ابجا کا کلام جسکو بعض فقہاء سند میں لائے
ہیں وہ حقیقت وہ ایسی ہی مندوب اور مستحب بالاتفاق کے حق میں ہے کہ السنوہ بقلب ما۔ ہاذا خفت ان یرفع عن رتبہ بر خلاف
اس قیام کے کہ اس میں لوگوں کو کیا گفتگو میں ہیں بھلا جس چیز کے بوز و عدم ہوا میں یا حاضر ہو یا ہوا اور مجوزین قیام یا بجا افتا و سہ
اقرار و احسن قیام کے باب میں صحابہ و صحابہ کرام شہر کر چکے ہوں کہ عقل سلیم ہر گز اس بات کو کلامی غنایت یا وجوب شرعی کا شائبہ
کسی عقل میں پیدا ہوگا کا شاہد نکلا **اعتراف** بانیاں محفل میلاد نے مطلق کو متنبہ کر دیا ہے بدعت ہے جو اب بدعت کی
تعریف اچھے ملا فراچکے مولوی اسحق صاحب مائت مسائل میں نقل کیے حکم پر بطور خداوند لکھتے ہیں جو علماء بدعت کی تعریف ملتے ہیں وہ کہتے ہیں

محفل مولود اور قیام کو اپنے کلام نافہ قیام میں نقل قلیل و چارگانہ فی غیر معتبر غیر معتدا بقول کا عدم اور مجوزین کو سوا و اعظم جم خیر عند القول
لکھ آیا ہے پس انکی منع کا اور تحریک کا کیا اعتبار ہے اور اونکے منع پر کس سبب سے بیان التفات ہونے لگا کہ بدون التزامت کرود سے چاہے
ہو یا نہ ملا اور پھر آخر جواب میں اہل کے خلاف وہ ہی کہہ دیا کہ اسل شہار فتاویٰ کے بعد فرضیت کا عقیدہ ہوا کیسے عقل سلیم یا مجوزین
کرتی پس بدعتی مولف کی قابل تماشہ ہے اور خوبی علم و فہم و دلت کی کفایت و روشن ہوئی کہ باید و شاید اور بھی بھی معلوم ہوا کہ جس صاحب میں
اعتراف ہو وہ مولف کے نزدیک تعدی حد اللہ اور حرام ہے اور جس فعل مستحب یا التزام سے عوام کو مضرت ہو کہ مستحب کو واجب یا حرام جائز
وہ بھی تعدی ہے اور حرام ہے اور پہلے جواب میں اس کو لایست کا بعض علماء کے نزدیک مولف مقرر تباہ حرمت کا خود اقرار کیا اور اہل جواب
میں مجوزین سختی کے اصرار کو جائز کہتا تھا اور اس قاعدہ میں جو ماہر اور تحسب حرام ہونے کا حکم لگا دیا تو کفایت حد اللہ سب میں لازم
ہے پس جو مبلغ علم مولف کا ہے اور اس پر دعویٰ نہایت العصر موزن کیا ہے بحان اللہ بھر خدا تعالیٰ ناظرین اس یا قوت علمی اور فصاحت

بیانی کو کوثر کرین لاجول ولا قوۃ الا باللہ **قولہ** بر خلاف اس قیام کے **الحق قول** بعد اس تحقیق حقیق کے مولف نے کیا خوب نتیجہ
نکال لیا کہ دنیا میں کفری عقل و ادنی عقل والے سے بھی کچھ نہیں ہوا ہد کا سنہ خدمات تو حیرت سے کہ قیام مختلف فیہ ہے اگر مجوزین بھی
ترک کرنے لگیں اور التزامت نہ کریں تو تعدی حکم الشکی عوام کے نزدیک ہو جائیگی لہذا التزام اس کا ضرر و ہوا یہی قاعدہ مقرر کیا کہ ایسا امر مختلف
فیہ میں ضرر و ضرر نہیں بلکہ ضرر ہی اور خلاصہ یہ نکلا کہ عوام کو سبب اشتہار فتاویٰ کے عقیدہ و وجہ کا نہیں ہو سکتا سبب بخرا نا چاہئے کہ اعترا
تواصر اسکی کو لایست کا تھا اور خلاصہ جواب کچھ اور مقدمات وہ تو مولف کے دماغ میں غفل ہے یا نہیں اور کچھ جواب خاص عطف فکر صاحب لفت
کا ہے کہ جس نہایت ناز و غرور ہے **قولہ** اعتراف بانیاں محفل میلاد نے مطلق **الحق قول** بدعت کی تعریف میں سب متفق ہیں
تفاوت الفاظ کا ہے پہلے تحقیق ہو چکا اور کچھ بھی حقیق ہو لیا کہ کچھ محفل مروج ہر بدعتی کے موافق بدعت ضلالہ ہے اگرچہ اصل
و کفر عالم کا بلا قیود و مستدرب ہے جو کلمہ بہت واضح بیان پہلے ہو چکا ہے لہذا اعادہ نہیں کیا جاتا مگر مولف کی سوز و گدگاہی ہے
کہ مطلق کو عقیدت اور عکس اس کا کہتا ہے کہ حد بدعت میں داخل نہیں جلا نکا اسکے بدعت ہونے کے برابر سب قائل ہوتے چلے
آئے ہیں اور سب کے نزدیک داخل حد بدعت کی ہے کیونکہ جسے مطلق شرع کو عقیدہ کیا تو کچھ عقیدہ خلاف متعلق عن الشارح ہوی اور احداث

[illegible]

[illegible]

یہ کہہ کر بڑا اس امر کو جان بوجھ کر فرماتے بلکہ انکار فرماتے، یعنی کلام الحمد للہ اس کے بعد مولوی صاحب موصوف لکھتے ہیں ثابت ہوا کہ بیخبریں الہی
صورت پر بیشک بہ عمت ہیں اور محکو کچھ غلط و شبہہ باقی نہ رہا یہ خلاصہ کلام ہے مولوی محمد کاظم صاحب کا جواب افوس کرتا ہوں کہ یہ سنا
نے سابقہ دسیاقی نظر فرما میں نہ شان العلماء و جمہور میں لکھ لکھوں مجتہد صاحب اس مقام پر مکتوب ۲۷۲ جلد اول میں فرزند ان خواہ
حررہ ذکر ادا ہے خواجہ علیہ الرحمۃ کا محل بیان فرماتے ہیں ح کمال چاہیے مکتوب نہ کو نہ لکھ لکھتے غرض کہ وہ ان کی نسبت لکھتے ہیں اگر
فرقتا حضرت ایشان دین آوان دودنیا زندہ ہو و نہ اب خیال کیجئے کہ کیا منیر حضرت ایشان کی راجع مذکورین یا الکی طرف اگر کیا مولوی
محمد کاظم صاحب مابین فرما کر اگر انحضرت علیہ السلام فرمایا میں زندہ ہوں بھلا محمد صاحب حضرت ایشان سے اگر اور رسول خدا
لکھتے تو ان کو بیکھڑ شدہ ہدایت یہ بتائی تو دنیا زندہ نہا کہ وہ حضرت کے نام پر علیہ السلام لکھتے حضرت ایشان بلا درود لکھنا بھی صحیح دلیل
تو اسبقہ بھی کہ ان بزرگوں کے افادات سے میرا شک رفع ہو گیا اور مولوی احمد علی صاحب کا یہ خلاصہ کلام ہے تیار اصل ذکر درست اور توبہ
کر وہ و بہت تو نفس و دل کی ضمانت نہیں کرتے اور یہی حضرت مجدد نے فرمایا بقولہ و نفس قرآن فاندن بعورت حسن و نقدا لاعت خزانہ
چہ مضائقہ اس لئے ہیں محیب کو یہ حق ہو گیا کہ اصل ذکر مسموع ہے مگر ضرر قیود سے کرامت و بدعت خدہ خرقہ کے پیدا ہو جاتی ہے اور حضرت مجدد
کے نزدیک ایسی صورت میں مذموم ہونا محقق ہے چنانچہ فرماتے ہیں اگر اندک تجویز کر دے غریبہ بسیار خواہ شدہ الزام سے معلوم ہوا کہ افسد پر
اصل زائد و دہے اگر زیادہ ہو تو مکر وہ ہو گا علی ہذا قولہ یقین فقیر نے کہ بزرگ تجویز این معنی تھی فرمودہ کہ اس سے حضرت مجدد کے نزدیک
ان امور و زوائد کا مکر وہ ہونا معلوم ہوتا ہے اور یقین فرماتے ہیں کہ حضرت ایشان بھی اسکو گرجا نہ فرماتے پس اس مجموعہ سے اصل کا
جواز اور فرد کا عدم جواز حضرت مجدد کے نزدیک محقق ہونا معلوم ہو گیا پس محیب بقولہ حضرت مجدد کے اسکو قبول کرتے ہیں کہ اصل درست اور توبہ
ناجائز چنانچہ محیب خود کہتا ہے کہ یہ مجالس الہی صورت پر جو تکلفات کئے جاتے ہیں ان پر جس کتب بدیہی ہے کہ یہ مجلس بہت لذت
کو بہت عمت کہتے ہیں نہ نفس مولود کو مکر وہاں غرض فہم کہتے ہیں **قولہ** افوس کرتا ہوں **الہذا قول** بیشک تخت افوس ہے کہ ہفت ایچی
یا جو اس کہ بدیہی امر کو بھی نہ سمجھے اور مطلب اصلی سے اعراض اور زوائد و درپردہ رشور و رطلین کر نیکو موجود ہو جاوے اچھا صاحب تسلیم کر لیا
کہ میرے سر پر جم انحضرت میں غلطی کی مگر مطلب میں تو کوئی نظر انہیں کی اور مقصود نواصات ہے لیکن موافق کس شخص سے تخلیہ ناجائز
کرتا ہے وہاں اصل مطلب کہی نہیں سمجھتا حضرت مجدد کا مطلب پوچھنا مولوی احمد علی صاحب کا نہ محیب کا کہ مکر وہیے تو یہی کہہا ہے
کہ مجلس مرد و حضرت مجدد کے نزدیک ناجائز ہے اور اسقدر یقین عدم جواز کا رکھتے ہیں کہ کہتے ہیں کہ حضرت ایشان اگر زندہ ہوتے تو حضرت
ایشان بھی ناجائز ہی فرماتے تو یہ حضرت مجدد کے کمال فوق کی وجہ ہے کہ حضرت ایشان پر بھی اس حکم کا یقین کہتے ہیں تو گویا عدم جواز کی
ایسی دلیل وضع ہے کہ حضرت ایشان اس امر میں ایسا ہی فرماتے ہیں مطلب تو خوب روشن ہے گو کسی کو نظر نہ آوے اب ہا یہ کہ حضرت
ایشان کس سر او پر فرما عالم علیہ السلام یا تو بول دیا جو جمہور باقی اس کو غرض و مقصود تعلق نہیں اور اس پر ایسے زور و ثور سے بحث محض فضول ہے
اچھا حضرت ابراہیم ہی مگر حضرت مجدد کا مکر وہ جانتا قلم مجلس کا ثابت ہو گیا اور یہی محیب کی غرض تھی اور اگر فرما عالم علیہ السلام کہ ہوں
جب بھی تو یہ قول حضرت مجدد کا ہی ہے اور ان کا ہی یقین ہے حدیث تو نہیں ہو جاوے گی اور اسکو کوئی حدیث ہونا نہیں مانتا جیسا اب خواجہ

زہاری مجلسین ایسی عبارت سے بری ہو گئیں کہ چونکہ ہم روایات سے بلا وجہ عزت و خاص اہل کا بیان کرتے ہیں اور جو اشعار پڑھتے ہیں لغت و حد کے
 پڑھتے ہیں اور اشعار غیرتے ہو کر کچھ کام نہیں نثانیہ کہ محض صاحب نے اس اشعار غیر لغت سے جو مع کیلئے وہ اس لئے زمین کر کے ہیں
 قیامت شرعی ہے بلکہ انہی طرز کے خلاف ہو کر منع فرمایا ہے اس لئے کہ ایسے اشعار پڑھنے میں طرز و مع پیدا ہوتا ہے اور سماع لوگ طریقہ میں درست
 نہیں چنانچہ وہی مکتوب میں ان کا سبب بیان فرماتے ہیں میان فقیر ذریعہ واسطہ مخالفت طاعت خود است حضرت خود از وقت بند
 فرمودہ اند نہایت سنگین و شاندار سکینہ اور دروغ ہو کہ جو منع فرمایا مجتہد صاحب کا نبی اس بار تیرہ ہے کہ اولیٰ وقت میں کسی شہابی کو بجا
 کمال فہم عالی ہے کہ کیا بھی دنیا میں غریبیت و شمار کا نام مولود خوانی ہے شرعاً یا لغتاً یا عرفاً یا اس بار ہوا ہی بات تو دولت کو ہی نصیب ہے کہ اگر شرع
 و خود کی عزت یا نہ کہ مولود ہوا جاوے۔ استغفر اللہ فریب طلب ہو کہ لکھنا چاہیے کہ اگر اس مجلس میں ذکر مولود اور قصائد علیہ کے ہیں اور اشعار غیر علیہ
 کے بھی طبع ابھار لے کہ ہوتے ہیں نہ کہ فاضل غریبیت کو مولود خوانی کہتے ہیں حاشا و کلا و او معنی جمع ہے جو معنی اس کے نہیں اس سے اس وقت سمجھا کہ
 کہ اصل معنی تھمتی کو چھوڑ کر بلا فریبہ مجازی معنی لیتا ہے۔ درجہ مکتوب کی عبارت ہے جو دولت نقل ہو جائے اس میں غم و ہفت ہو کر آتی ہے فرماتے ہیں۔
 در باب مولود خوانی اندراج ہائے مولود و غرض قرآن خواہد بود بحسن و قضاہ و تقویت قور مدین حینہ فمالقہ اسناد ادب ہے کہ مولود و لو میں قرآن و قصائد
 منقبت کو آپ ہی فرماتے ہیں اور اس کے ہی عدم جو ان کا ارشاد و اگر کوئی خطوہ شرعی اس میں مضموم ہو یا نہ ہو جیسا کہ لغت و غریبیت و
 تبدیل کلمات و حرف قرآن مثلاً اپنے کچھ دولت کی غفلت کو کہ مذہبی اور دیکھنے نقل کرتا ہو اور کچھ آپ ہی اس کے حلالان کہہ رہا ہے اور اگر تم ہم
 رکھیں کہ اصطلح حضرت مجدد کا میں مطلقاً اشعار الی کا نام مولود ہے تا کہ یہی یہاں کی غرض مطلق مولود کی ہے جو حضرت مجدد نے فرمایا ہے قرآن و قصائد علیہ
 خواندن ہیں اگر اس میں بھی خطوہ شرعی ہو و گاہہ بھی منع ہوگی یا رشاد حضرت مجدد کے جو امر الی اس دولت کی توجیہ ہے بقدر لغو ہو گئی اور مولود
 مولوی محمد باشم صاحب کا ثابت ہو گیا ہے جل مجالس و جہاننا ہرگز اس تقریر حضرت مجدد سے خارج نہیں ہو سکتی کہ یہ کہ ذکر مولود و اشعار
 مناقب اس میں بھی ہیں اور محظوظات شریعہ ہی جو جو قرآن و قصائد و مناقب مثلاً جیسا پہلے ذکر کیا گیا ہے خصوصیت نصیفیق و تحریف حرمت
 قرآن کی تو نہیں بلکہ سبب ناگیر کے فہم سے کہ بہت دامن ہو جانی ہے پس دولت کی مجالس حسب ارشاد حضرت مجدد کے جملہ بدعت و تکلیف
 کہ مولود کہہ کر فہم ہوش نہیں **قولہ** نثانیہ یہ کہ مجدد و صاحب الی اشعار غیر قرآن الی **اقول** یہ مسلم کہ اشعار غیر لغت کو خلاف طریقہ اپنے
 کے ہو چکی وہ سے منع فرمایا بلکہ اشعار مناقب کا پڑھنا بھی ان کے طریقہ کے خلاف ہے خصوصاً صاحب اس میں کوئی محظوظ ہو تو بہر حال مجمع میں پس
 اس تقریر سے دولت کی کوئی غرض صحیح معلوم نہیں ہوتی کہ کب ہے اس واسطے کہ اشعار لغت یا بیعت کا نام ہو غنہ مولود فرض کیا اور جس مولود میں
 امر خطوہ ہو گا وہ منع ہو گا و نہ کوئی مولود ہو جو امر خطوہ کے خطوہ ہو جاوے گا جیسا کہ خود حضرت مجدد کے ہی کلام سے ظاہر ہے اور میں کہی
 خطوہ ہو گا و نہ جانے ہو وین کے مگر خلاف طریقہ حضرت محمدی دیکھو کہ اشعار کی نسبت و جد یہ ہوتی ہے ارادہ حضرت کی نسبت سکینہ جو
 پس یہ فقرہ اصل ہی توجیہ کی تسمیہ ہے جسکو مولود ثانی امر پڑا ہے مگر بہر حال یہی مقت و مولوی محمد باشم کا ہے اگرچہ مولود خواہ خواہ تھوڑا
 کر رہا ہے **قولہ** اور واضح ہو کہ یہ منع فرمایا **اقول** مولود تو مطلق اشعار خوانی کا نام مولود باصطلاح حضرت مجدد کے بشیر اچھا ہے پس
 اب خود کہتے ہیں کہ مولود میں امر وقت کسی نے تالی ہوا مادہ و عدد موسیقی سے پڑھنا جاری کیا تھا اور کوئی نہ کیا ہوا اصل تو غیر اشعار لغت کو خلاف

[illegible]

و غلظین بھی بہت عورتیں جمع ہوتی ہیں اگر کسی دلیل و حجت کی ہے تو مجالس و غلظ کو بھی حرام ٹھہرا دو **اعتراف** مولود شریف میں روایات موضوعہ پہ اسل پڑھتے ہیں جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا ہونا اور دراصل یہ کہ وہ وہ بلا ناچا لیسویں سال غنوت کا ہونا اور عورت کا واقع ہونا ناہاتپ کا سید المرسلین ہونا یہ سب کچھ مولود شریف میں پڑھا جاتا ہے جو سب صحیح ہے اگر شاید فضائل میں کوئی حدیث مطعون فیہ یا موضوع بھی بیان ہو گئی تو انصاف کی بات یہ ہے کہ خاص اوں لوگوں کو منع کرنا چاہیے کہ ایسی روایت نہ پڑھیں اس میں ہم بھی اتھار و ساقط ہو جنہوں نے اور یہ بات انصاف کی بہت جاہد ہے کہ اگر کسی واقعہ نے کوئی ایسی روایت پڑھو تو اس کو توڑ دینا چاہیے خیال خام کا ٹھہر کر علی العموم سب محفل سیلا کو حرام کہنے لگو جنہیں بہت مسئلہ ہے کہ وہ عظیم و بحال کی بہتری روایتیں موضوعہ بیان کر جاتے ہیں ان کو تیز بھی حاصل نہیں تو چاہئے بعض اطفال کی جماعت سے علی العموم کل مجالس و غلظ حرام ٹھہر جا دیں **اعتراف** بعض میراں شیوخ میں خلاف شروع پیش کر محفل مولود

حرام نہیں اور سخت کہ نہیں جو مجالس و غلظ فی حد ذاتہ حلال شروع ہو جیسے ذکر مولود شروع ہو اور بعد ازاں غلظ ہوئے بسودہ مکروہ اور حرام ہو جاتا ہے یہ بھی منع ہو جاتا ہے یہ فقرہ کو قدر نکل دھونے لگتا ہے مجالس غلظ کو کن حرام کہنا ہے مگر غلظ منع سے منع ہو جاتا ہے علی بننا حل مولود کا پس کر اس مولود کے مجالس و غلظ میں رہے جو کچھ **قول** اعتراف مولود میں روایات موضوعہ **الخ** **اقول** روایت سے روایت موضوعہ پڑھنے کا اعتراف اوپر ہی ہے جو ایسی روایت پڑھے کہ مولود اس سے بری ہے تو تیز کر ملامت مولود سے روایت ہوئی مگر دیکر مولود شریف جو پہلے ذکر ہو چکے ہیں وہ تو مولود کی مجلس میں موجود ہیں پس جیسے مولود نے اس کے منع ہو گیا کہ اقرا او اس سے اجتناب کرنا کی ضرورت بات ہو کہ گیارہ سو سے یہ ایسا ہی راۃ حاصل کرے کہ اعتراف اوکلی قیل کا کہ کہ مناسب ہو جاوے جو اوکلی ذکر میں بل سنت بھی یا اگر یہ غیر یہ تو مولود کی عادت سے معلوم کر لیتے ثابت ہو گیا کہ مولود کے نزدیک ہے جس محفل میں روایات موضوعہ مذکور ہیں گے وہ قابل منع کے جو ایسا ہی سب نہیں کی وعود سے منع ہونا اس محفل کا ضروری باقر مولود ہو گیا بعلت شتر کہ جس محفل میں مکاتبات فساق کی اور ملامت امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی ہو دی گئی ہو بھی منع نہیں کیا سو مولود کی مجلس ہر روز ایسی ہی ہوتی ہے کیا اس مسئلہ کو مولود اذق نہیں لہذا اس قدر حرج تو کرے کہ یہ مسئلہ تو ایسا ہے کہ عوام بھی جانتے ہیں اور مولود تو بحر العلوم ہے باقی پھر دیکھو جا دیگی الغرض کوئی امر ضرور نہ تو غنی نہیں مگر مولود کو پڑا اندیشہ کساد بازاری کا ہے کیا کیجئے کہ اس ضرورت نے محفظرات کو عند مولود مباح بنا کر کہا ہے پس اتنے امور قیود سے ایک روایت موضوعہ کا بیان مولود کے بیان نہیں تھا اس کا ہی انکار اور منہج ہونا بالائیل قرار کر لیا باقی اپنے محبوب کو کھڑے قول کہ لیتا غیرت کی بات ہے دیکھو کہ جو عوام الغافلہ سے اس کے تلبس کا کیا جواب دیتے ہے **قول** اعتراف میراں شیوخ **الخ** **اقول** دیکھو کہ میراں شیوخ بالافتاح است حرام ہے اور حضرت نے یہ لکھا ہے کہ ایسے لوگوں کو کن بلالے ہوا اور اٹھنے کودت کا اٹھنا اور اٹھارے کرے ہوا اور دہنی جو فرض میں ہے کہ اسو اسطی ترک کرے ہو تو چوٹ کا نکاحی سب جلوہ اور ان سے ہی رونق و شہرت ہو تو مثل جواب روایات موضوعہ کے یہ نہ کہ ہدایہ کہ یہ اور حرام وغیرہ مشروع ہیں اور ایسی محفل مولود میں مداراۃ فساق و ملامت فی الدین ہو جانا مکروہ ہے بلکہ تو جیہ جواز کی شروع ہوئی کہ عیدین اور نکاح میں ہی یہ لوگ ہوتے ہیں تو مولود کی یہ نرا ہے کہ جیسا باوجود ان کے ہر نیلے عید و نکاح میں جانا درست ہے اس مجمع مولود کو بھی منظور کہنا چاہیو اور یہ جواب مولود کا سر خلاف حق کے ہوا اور طلاق کج فہمی جو کہ یہ کہ معترعن کہہ کہ تلبس کے نکاح میں ملامت گاہ میں یہ امر مشروع ہے نہیں بلکہ یہ

جواز دہ رات گئے خارج ہو کر سوتے ہیں تو بیچ کو شاید اگر کسی کی نماز میں دیر ہو گئی یا تواتر میں ایک کی تلاوت ہو گئی تو کمال جہالت سے اس بات کو دلیل عام نہ مروت مولہ شرافت کی شہادت میں حالانکہ اگر یہی دلیل بڑی کی ہے تو محفل عقد نکاح کے اہتمام میں اگر آدمی کی نماز پوس و توش ہو جاوے اور اکثر ہو جاتی ہے اور نیز رمضان میں سری کھانہ کو اوتھتے ہیں بعضوں کی نماز جمع تھا ہو جاتی ہے چاہئے اس دلیل سے نکاح اور سحر ہی حرام ہو جاوے ہر نہ یہ بے عزت افتادہ ایہ ہمارے خیال کرنے قابل نہ تھے لیکن چونکہ ہمارے دیکھا کہ بعض بھگت عالم ہی اپنی زبان ان مقالات مدد سے آلودہ کرتے ہیں اور پیچھے نادان انکو کمال درجہ کے گچ ساطعہ اور ہر امن فاطمہ سمجھتے ہیں اس سے یہ چند الفاظ اس کے جاہلین بھی لکھ گئے اور خط و لوبان و پھولون و شیر کا ذکر اور زینت محفل کا بیان اور چوکی یا منبر پر بیٹھا بیٹھنے کی استیلا بھی سب باقیں رسالہ دفع اللہ ہامین زین طالبی حق اوسکی طرف رجوع کر سب ہر کو زیادہ کجماشاں اس رسالہ میں غریب و غریب وقت شروع شروع ہر سالہ ہذا یوں سمجھا گیا تھا کہ شاید دو تین چار زمین تحریر کی ہو جاوے گی لاکن کیا کیجے ہر چند قلم کو روکا گیا پھر بھی اس قدر طول ہو گیا اور مطالبہ کلام اس میں نہ تھا کہ فتویٰ نکاحی کے سبب منع ہوا بلکہ اور بھی چند رسائل منکرین کے مقالات کو شبہات کا دور نامہ نظر ہوا جو شخص اس رسالہ کو اور دفع اللہ ہامین کو خوب بیچ شقوق اور قیود سے بغور ملاحظہ کر کے دہن میں جاوے گا اسید خداوند کریم سے یہ ہے وہ ہو گا اور مقالات کہہ لیا اور منکرین کے رسائل پر غوال کی تردید ان میں صراحتہ اشارہ پایا گیا بنا برعلیہ نہ دیکھ سچا گیا اگر عثمان مسند خامہ کو پاستہ کوئی زادی طول فقر سے اور بعض بعض کے نماز ہی قضاء ہوئی تہا جس امر مسند بنو الیسا و اداس امر مسند بکارنا منع ہے بخاری میں ہے کہ کان بیکہ النوم

قبایہا واحد حدیث بعد ما استقلال فی سبکی شرح میں کہ تابت واسر بعد ما قد یودی الی النوم عن الصبح او عن وقتہا الخنا و عن قیام اللیل و کان یح ایضاً بناس علی ذلک اقول سمر اول اللیل و کما اخرہ انتہی دیکھو کہ گذشتہ فوت وقت نماز اور تجدید میں حدیث صحیح سے مسامحہ کا وہ ہوئی اور حضرت عمر کا مارنا سپر تابت ہوا قال فی شرح المفید و منہان فی مصلوۃ الرقاب مخالفۃ السنن فی تعجیل الفجر انتہی ہر گاہ کہ ترک سنت اسفار سے یہ مصلوۃ مکروہ ہو چوئی تو محفل ہو لو و وجبہ کہ ترک میں تو حرام ہے ہونا چاہئے پس اسکو کمال جہالت کہنا موقوف کا ایک کمال جہل مرکب ہوا کہ کہتے کہ حدیث اور قول فقہا کو اپنی رائے ناقص سے رو کر تہے اور پھر موقوف نے وہی نظیر نکاح شادی کی لکھی اور بدانت خود نہایت تبرک کہ فرمایا جانا کہ یہ محض جہل ہے لاریب اگر انتہام شادی و نکاح میں نماز یا جماعت فوت ہووے تو وہ حرام ہے اور ایسا کام کرنا بھی حرام ہے اسکو کہاں شرح نے جائز کیا ہے مگر موقوف بغیر ہے علی ہذا اگر تحریر کھانے کی سبب جماعت فوت ہو تو ایسے شخص کو سحر ہی حرام ہے علی قادی شرح مناسک میں لکھتے ہیں تم اعظم

انہ قبل من شرط ایضاً ان یکون الحاح یکن من اداء المکتوبات علی الوجہ المفروض فی الاوقات حال الکراخی لانہ لا یامین بالحقۃ ایجاب فرض علی غیر یغفرہ فرض آخر یہ لکھتے لکھتے آخر میں کہتے ہیں دیوید الاول ایضاً قابل ابن الحجاج المالکی لوضیع مصلوۃ و اخر جہا عن وقتہا لاجل فرضیۃ الحج لا تجزأ جماعاً وقد قال علمائنا فی المکلت اذا علم انہ یغفرہ مصلوۃ واحدة او خرج الی الحج فقد سقط الحج عنہ انتہی اب موقوف ذرا آنکھ کو کر دیکھتے کہ گذشتہ فوت ایک مصلوۃ میں نہ ہی ساقط ہوتا ہے چو جا بیکہ سحر تحب کا کھانا حلال ہو یا نکاح کی سامان مباح کا کرنا جائز ہو یا مصلوۃ تحب کی شرکت درست ہو چو جا بیکہ مصلوۃ بدعت منکلیں راضع ہو اگر ایک نماز کی فوت یا تاخیر سے یہ سب حرام ہو جانا ہے اب بھی اگر کسی چشم نابینا حق میں ہو تو اس میں من یفعل النہ فلا ہادی کہ کا مضمون ہے اور پس اب ہر ناظر باضات دیکھے کہ کون جاہل ہے تارک مضر مصلوۃ کا اور تارک جب جماعت کا

یہاں لکھا ہے کہ اگر کسی کی نماز میں دیر ہو گئی یا تواتر میں ایک کی تلاوت ہو گئی تو کمال جہالت سے اس بات کو دلیل عام نہ مروت مولہ شرافت کی شہادت میں حالانکہ اگر یہی دلیل بڑی کی ہے تو محفل عقد نکاح کے اہتمام میں اگر آدمی کی نماز پوس و توش ہو جاوے اور اکثر ہو جاتی ہے اور نیز رمضان میں سری کھانہ کو اوتھتے ہیں بعضوں کی نماز جمع تھا ہو جاتی ہے چاہئے اس دلیل سے نکاح اور سحر ہی حرام ہو جاوے ہر نہ یہ بے عزت افتادہ ایہ ہمارے خیال کرنے قابل نہ تھے لیکن چونکہ ہمارے دیکھا کہ بعض بھگت عالم ہی اپنی زبان ان مقالات مدد سے آلودہ کرتے ہیں اور پیچھے نادان انکو کمال درجہ کے گچ ساطعہ اور ہر امن فاطمہ سمجھتے ہیں اس سے یہ چند الفاظ اس کے جاہلین بھی لکھ گئے اور خط و لوبان و پھولون و شیر کا ذکر اور زینت محفل کا بیان اور چوکی یا منبر پر بیٹھا بیٹھنے کی استیلا بھی سب باقیں رسالہ دفع اللہ ہامین زین طالبی حق اوسکی طرف رجوع کر سب ہر کو زیادہ کجماشاں اس رسالہ میں غریب و غریب وقت شروع شروع ہر سالہ ہذا یوں سمجھا گیا تھا کہ شاید دو تین چار زمین تحریر کی ہو جاوے گی لاکن کیا کیجے ہر چند قلم کو روکا گیا پھر بھی اس قدر طول ہو گیا اور مطالبہ کلام اس میں نہ تھا کہ فتویٰ نکاحی کے سبب منع ہوا بلکہ اور بھی چند رسائل منکرین کے مقالات کو شبہات کا دور نامہ نظر ہوا جو شخص اس رسالہ کو اور دفع اللہ ہامین کو خوب بیچ شقوق اور قیود سے بغور ملاحظہ کر کے دہن میں جاوے گا اسید خداوند کریم سے یہ ہے وہ ہو گا اور مقالات کہہ لیا اور منکرین کے رسائل پر غوال کی تردید ان میں صراحتہ اشارہ پایا گیا بنا برعلیہ نہ دیکھ سچا گیا اگر عثمان مسند خامہ کو پاستہ کوئی زادی طول فقر سے اور بعض بعض کے نماز ہی قضاء ہوئی تہا جس امر مسند بنو الیسا و اداس امر مسند بکارنا منع ہے بخاری میں ہے کہ کان بیکہ النوم

جانب انشاء و ترمیم کے اور جو علماء ربانی اور فاضلانی بنی جن محفل میلاد شریف سے ہیں اور کماؤ کیلئے لمحہ ثامنہ نام ذکر کیا جا رہا ہے ان
 علماء محدثین و مفتیان کا جنھوں نے عمل مولد شریف کو مستحب و مستحسن فرمایا ہے (۱) شیخ عزیز محمد الدار الملوی من الصالحین المشہورین (۲۱)
 علامہ ابو الخطاب بن حجر اندلسی جو دیکھیں عجیبی کی اولاد میں تھے ذکرہ الزرقانی اور صفحہ علماء مصری سلطان ابو سعید الفزری محل میں آئے تھے
 ازنی اما بنگاہی کہان تک کی باوجود بنگو جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے و تھے عند ذی العلم و الاحسان و بنو جابر منہم و ان علماء متقدمین
 حضورہ او دوہم مکررہ (۳۱) علامہ ابو الطیب البستی نزیل قوس من اعداء الملایکہ ذکرہ الزرقانی (۳۲) ابو محمد عبدالعزیز ابن سعلیل
 استاد امام قزوینی معروف بہ ابو شامہ (۳۵) علامہ ابو الفرج بن جوزی محدث و فقیہ سنی (۳۶) امام علامہ یحییٰ الدین بن زین الدین مفتی مصری
 معروف بابر طبرک (۳۷) امام احمد ابو محمد بن توفیق شمس الدین بن جزیری (۳۸) حافظ محمد الدین بن بشر (۳۹) علامہ ابو الحسن
 الدین عبداللہ اسکری (۴۰) علامہ ابوالفتح محمد بن عثمان الملوی الدمشقی (۴۱) امام الدین محمد بن ناصر الدین الدمشقی (۴۲) علامہ
 سلیمان بن حوی امام جامع السلطان کشف الظنون جن لکھا ہے کہ مولد شریف ان ۴۲ اہل بیت کیا جو پڑھا جائے نجاس اور مباح مراد رکھ
 ایسے نہ ہو ورنہ اور ولادت مجوز اس حدیث کا یہ مفتی کا حکم محدث ہے بنو جابر بن قدس سرہ کا کہ بگفتار کے نزدیک خود تسلطہ کی وجہ سے
 حج کی فرست ساقط ہو تو صحرا کا کھانا اور وادی کی نمکین صحر حلال ہو جو بگی سو پہاڑ سے نفس ہو اور کی نسبت یا کسی شاکت لی ہے کہ جسکے
 عوارض کے سبب کراہت شرکت مولد ثابت ہوتی ہے اور باقی جواب نظر رویان و شہرہ کا سبب کہ یہ فیضہ تعالیٰ لہا گیا ہے و مولد اور اوتا
 محل میں اگر دین سے یا نہ ہو کر جواب دین تو حاکم نہ در ذرا پابند قواعد دینیہ کے زمین کے تو دن آج الفجر سے اشبات حق ہو چکا ہے
 و علیہ السلام و اللہ ہدیٰ من ایشار الی حرام المستقیم **قولہ لمحہ ثامنہ** نام ذکر کیا جاتا ہے ان علماء الخ قول پلندہ پہچان
 کہ اہل حق چھٹے نفس ولو کو یا نہ کہتے ہیں آئین ہرگز ان کو بے ہنوں البتہ و ذرا ان کی کراہت اور بدعت مومنیکے قائل اور ثابت ہیں اور یہ
 بات متفق علیہ تمام است کی ہے کہ مذکور شروع اگر فرض ہو کسی غیر مشروع کے فنا و عرض سے خواہ یہ غیر مشروع اصلی ہو یا غرضی غیر مشروع
 و منع ہونا تا جب جو یا نماز فرض ارض مقصود میں نہ ہو و نہ کریم ہے اور قصور کے لئے اور آتش کے سلسلے نماز کو نہ کریم ہے اگر نماز
 فرض عمدہ عبادت مفرد نہ تھی مگر عرض ان اہل غیر مشروع سے محرم ہو گئی اور پہلے یہ بھی عرض ہو چکا ہے کہ تیرہ محفل ہر حج کی دو قسم کی ہیں
 بعض وہ آویہوں کہ باصلہ مکروہ و حرام ہیں تراویح اس محفل میں موجود ہو نیسے یہ محفل محکوم بجزت و کراہت ہو جائیگی ہر حال اس کا عقد
 اور شرکت دونوں منع دین کے اور کوئی عذر و تاویل اس کے جواز کی ممکن نہیں جیسا روشنی زائد اقدار حاجت کہ نفس حرام و اسرار ہے
 اور لباس زری حاضرین کا جو محرم شرعی ہے اور عداہت فی الدین کہ نفس سے حرمت و کسی محقق ہے اور قسم وہ امور ہیں کہ باصلہ
 مباح ہیں یا مندوب اگر سبب عرض تاکد یا وجوب کے علما یا علماء ذہن خواص میں یا عوام میں ان کو کراہت حاضر ہو گئی ہے حسب علم شرع
 کے پس ان امور قسم ثانی کا جو جمعیس ہو لو دین اس وقت تک مباح و جائز ہے اپنی حالت عملیہ پر ہیں اور جو وقت اپنی حالت سے
 نکلی اور خواص یا عوام کے ذہن میں ان کی کیفیت اندازا باحت و مذہب سے برحق اور وقت وہ بھی مکروہ ہو جاتے ہیں اور ان کے ہونی
 محفل ہو و نہ محفل اور شرکت میں مکروہ ہوجاتی ہے پس یہ قاعدہ شریعیہ لایان خوب محفوظ رکھیں کہ بہت کار آمد ہے اور احقر بار بار اسکو بھی

گر کوئی مشائخ و علمائے انکار یہین کہ اس میں شامل ہوئی ہے (۴۶) عبدالرحمن صفوری شافعی صاحب نزہت الجباس (۴۷) نور الدین
ابوسعید البانی بخون نے بم کل ملکوں سے مولد شریف کا ہونا ثابت کیا ہے اور بادشاہ صر کے حال میں لکھا ہے کہ بادشاہ مصر البانی فرستہ
ہو کہ وہاں وہ ہزار کس در سایہ اوی شہتند غایت آراستگی منجھتا نکورین شب و روز آزار و آزار اندر غیران یکپیدہ باشند (۴۸) سید
رام جعفر ریڑخی ان کا مولد شریف شہر بارت متقی فصیح شہر ہے ویا در یہین بہت پڑھا جاتا ہے (۴۹) سید زین العابدین برزخی
ان کا مولد شریف منظم ویا در عرب شریف میں رائج ہے (۵۰) شیخ احمد بن علامہ ابو القاسم بخاری ان کا نسب محمد بن اسماعیل بخاری کا ہے
ہے (۵۱) شیخ اسماعیل حقی اندلی مفسر و اعظم مصنف تفسیر روح البیان (۵۲) احمد بن محمد قشاشی مدنی (۵۳) محمد بن عرب
مدنی (۵۴) شیخ عبدالملک کوی (۵۵) فاضل ابراہیم باجدی (۵۶) امیر محمد اسناد و ابراہیم باجوی (۵۷) شیخ سناط استاد
الاستاد باجوری (۵۸) شیخ عبدالربانی بدو و استاد علامہ ندقانی (۵۹) شیخ محمد علی (۶۰) علامہ احمد بن جبر و لغت تحفہ الاخبار
بمولد الحنفی (۶۱) حافظ ابن رجب حبلی (۶۲) ابی زکریا یحییٰ ابن عازم خانط کبیر اندلیسی (۶۳) سعید بن مسعود کاندلی بخون
بہت ملکوں کے علماء و صوفی سے مولد شریف ہونا ثابت کیا ہے (۶۴) مونا تازہ بن الدین محمود وقت بندی (۶۵) حضرت مولانا جمال الدین بک
کرنیکا ہے کہ بیچ ہو کہ کچھ قرآن پڑھیں اور ذکر آپ کا کہ کے کھانا کھا کر چلے جائیں اور اس سے زیادہ کچھ ہو تو اس محل میں ذکر مندوب پر اجتماع
یوم میں اور اطعام عام زیاد ہو ہے اور مرد و زن امر با صلہ سیاح میں چونکہ اس زمانہ میں نہ یہ بلکہ وہ کہ علی ہوی بخی ار رہا کہ کوئی اس سے
ممنعت تھی بزم و ان علماء کے لہذا اس مجلس میں کراہت نہ تھی بلکہ سیاح تھے اگرچہ چون علماء کو اس میں اسلام کہ خدشہ تھا بخون اس کو
مادرہ کہا تھا چنانچہ الا واضح ہو یا پس چونکہ اس میں کوئی امر منکر نہیں تھا محض یہ دور و مرسل تھے کہ خواص و عوام میں علماء و علماء اپنے درجہ سے
نہیں خارج ہوئے تھے تو وہ محافل سیاح رہی اور مرد و کار شرع کی بخونی اور سطر عمل درآمد رہا پس بتدار ایاد اس محفل سے آخر تک یہی
وضع سیاح رہی اب شاہ ولی اللہ صاحب کی محفل کا کیفیت سنو کہ جن کو مولف خاتم الاسرار بنا رہا ہے فیوض البحرین میں فرماتے ہیں یہ عبارت
بعینہا ۱۰۱ کی نقل کرتا ہوں و کنت قبل ذلک بکلمۃ المخطیۃ فی مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم ولادۃ و الناس لہیان علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
و ذکرون اربعا صاۃ التی ظہرت فی ولادۃ و مشاہدہ قبل بعثۃ فرایت انوار سلطنت دفعۃ و ادۃ لا اقول انی اول کتاب بعد الجسد لا اقول ان کتابا
بہر الروح و اللہ اعلم کہبت الامہین ہذا و ذلک فتا ملت ملک الانوار فوجدتہا من قبل ملائکۃ الملوکین بامثال ہذا مشاہدہ و بامثال ہذا
انجاس راہت یحاط لا انوار الملائکۃ انوار الرستہ انتہی بلفظ اب ناظرین غور فرماوین کہ شاہ ولی اللہ بعد مولد النبی میں اپنا ہونا فرماتے ہیں تو
مولد النبی وہ مکان ملک معظمہ میں ہے جس میں پاکلی ولادت ہوئی تھی وہاں ایک قہر بنا رہا ہے اسکی زیارت کرتے ہیں اور وہاں لوگ
جو جمع ہوئے یوم ولادت میں تو زیارت مکان کو اسطے جمع ہوئے اور وہاں جو صلوة و سلام اور کراچی ہمالات کا تھا وہ نفس فر کر آپ کا تھا
چنانچہ بالکل ظاہر و بدیہی ہے پس اس میں نہ اجتماع بتدای ہوا تھا نہ وہاں طعام و شیرینی کا ذکر ہے نہ وہاں فرش و درجہ کا نشان ہے نہ فقہ
غیرہ بلباس فزہی کردہ کا پتہ ہے فقط وہاں مجمع ناس کا ہونا اور آپ کے حالات کے ذکر و صلوة کا ہونا مذکور ہے جسکو مولف مجلس مولود قرار دیتا
ہے اور اپنی ہیئت کذا تیسرے دلیل لاتا ہے ذرا التفات پر کار ہے کہ اس میں تو وہ دو امر سیاح کر سیو ملی کے محل مولد میں منقول تھے وہ

۱۔ وہاں سے تین چار
۲۔ بخون نے تین چار
۳۔ بخون نے تین چار
۴۔ بخون نے تین چار
۵۔ بخون نے تین چار
۶۔ بخون نے تین چار
۷۔ بخون نے تین چار
۸۔ بخون نے تین چار
۹۔ بخون نے تین چار
۱۰۔ بخون نے تین چار
۱۱۔ بخون نے تین چار
۱۲۔ بخون نے تین چار
۱۳۔ بخون نے تین چار
۱۴۔ بخون نے تین چار
۱۵۔ بخون نے تین چار
۱۶۔ بخون نے تین چار
۱۷۔ بخون نے تین چار
۱۸۔ بخون نے تین چار
۱۹۔ بخون نے تین چار
۲۰۔ بخون نے تین چار
۲۱۔ بخون نے تین چار
۲۲۔ بخون نے تین چار
۲۳۔ بخون نے تین چار
۲۴۔ بخون نے تین چار
۲۵۔ بخون نے تین چار
۲۶۔ بخون نے تین چار
۲۷۔ بخون نے تین چار
۲۸۔ بخون نے تین چار
۲۹۔ بخون نے تین چار
۳۰۔ بخون نے تین چار
۳۱۔ بخون نے تین چار
۳۲۔ بخون نے تین چار
۳۳۔ بخون نے تین چار
۳۴۔ بخون نے تین چار
۳۵۔ بخون نے تین چار
۳۶۔ بخون نے تین چار
۳۷۔ بخون نے تین چار
۳۸۔ بخون نے تین چار
۳۹۔ بخون نے تین چار
۴۰۔ بخون نے تین چار
۴۱۔ بخون نے تین چار
۴۲۔ بخون نے تین چار
۴۳۔ بخون نے تین چار
۴۴۔ بخون نے تین چار
۴۵۔ بخون نے تین چار
۴۶۔ بخون نے تین چار
۴۷۔ بخون نے تین چار
۴۸۔ بخون نے تین چار
۴۹۔ بخون نے تین چار
۵۰۔ بخون نے تین چار
۵۱۔ بخون نے تین چار
۵۲۔ بخون نے تین چار
۵۳۔ بخون نے تین چار
۵۴۔ بخون نے تین چار
۵۵۔ بخون نے تین چار
۵۶۔ بخون نے تین چار
۵۷۔ بخون نے تین چار
۵۸۔ بخون نے تین چار
۵۹۔ بخون نے تین چار
۶۰۔ بخون نے تین چار
۶۱۔ بخون نے تین چار
۶۲۔ بخون نے تین چار
۶۳۔ بخون نے تین چار
۶۴۔ بخون نے تین چار
۶۵۔ بخون نے تین چار
۶۶۔ بخون نے تین چار
۶۷۔ بخون نے تین چار
۶۸۔ بخون نے تین چار
۶۹۔ بخون نے تین چار
۷۰۔ بخون نے تین چار
۷۱۔ بخون نے تین چار
۷۲۔ بخون نے تین چار
۷۳۔ بخون نے تین چار
۷۴۔ بخون نے تین چار
۷۵۔ بخون نے تین چار
۷۶۔ بخون نے تین چار
۷۷۔ بخون نے تین چار
۷۸۔ بخون نے تین چار
۷۹۔ بخون نے تین چار
۸۰۔ بخون نے تین چار
۸۱۔ بخون نے تین چار
۸۲۔ بخون نے تین چار
۸۳۔ بخون نے تین چار
۸۴۔ بخون نے تین چار
۸۵۔ بخون نے تین چار
۸۶۔ بخون نے تین چار
۸۷۔ بخون نے تین چار
۸۸۔ بخون نے تین چار
۸۹۔ بخون نے تین چار
۹۰۔ بخون نے تین چار
۹۱۔ بخون نے تین چار
۹۲۔ بخون نے تین چار
۹۳۔ بخون نے تین چار
۹۴۔ بخون نے تین چار
۹۵۔ بخون نے تین چار
۹۶۔ بخون نے تین چار
۹۷۔ بخون نے تین چار
۹۸۔ بخون نے تین چار
۹۹۔ بخون نے تین چار
۱۰۰۔ بخون نے تین چار

(۶۶) علامہ محمد قاضی مدنی النساکن فی زقاق البعد (۶۷) قاضی بن فلکان شافعی (۶۸) شیخ محمد بن طاہر محدث مصنف مجمع البحار (۶۹) شیخ عبدالحی محمد دہلوی (۷۰) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فیض الحرمین میں اپنا شریک بنواختل مسئلہ شریک میں لا دو کہ گناہ ان کا دوس میں بیان کرتے ہیں زبان کے کلام سے بظاہر ہے کہ بس جگہ جی علیہین ہونی جن زبان سب جگہ فرشتے انوار رحمت اللہ میں کہنا قل خذوا کتابکم الا انوا فوجہنا من قبل اللہ انک انکم علیین بائناں ہذا الشاہد و بائناں ہذا الحجاب ان ایت یخاطبوا ان اللہ انک ہذا ارحمہ ربکم ہر ہر سال میں لکھتے ہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ جمیع مفتیان فتویٰ انکاری کے مستند ہند اور میں یعنی ایسا نہاد ہم میں پس فائدہ نظام بھی ہے ان سے ثابت کہی اور اب بحث مولد شرافت کا اثبات بھی ہے انہی کے نام فرم کیا اور افاض انکی زبان سے اس مجلس کا محل نزول ملے اور در رحمت ہذا ثابت کر دیا کہ فی مجمع نقل مولد اسیر علماء و عہد حضرت مولانا احمد سعید قدیم محدث دہلوی نقشبندی رحمتہ اللہ علیہ اپنے رسالہ میں جو مولوی محبوب علی جعفری کے جاہ میں لکھا ہے علماء ہر ایک مقتیان مذہب الیہ جہ کا فتویٰ در باب قیام نقل نامے میں ملانہ اسکے نایہ الامام طوطی کھان ٹوٹی میں بھی وہ فتویٰ ہے کہ نقل نامہ اور سلو بطہ تلخیص ترک التعلیل کہتا ہوں (۷۱) قدامت الامتہ الحمد میں اہل السنۃ والجماعۃ علی اقسام الغیام ہی بدعت ہے بل فیہ میں قلم الفیض والحدود و انتہای قلم الفیض نامہ ترجمہ عثمان حسن الدیلمی الشافعی المغمیر ہامی بالکرام (۷۲) نام مستحسنہ لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن محمد الدینی یعنی مفتی النساکن الشاہ ولی اللہ بھی بنیدین نہ فتح کفر عالم کا بیان ہے ابے یہ کہ عیہ عمل موند و بتدائسے شاہ ولی اللہ کتاب جو ثابت ہوا رحلت کی محفل اور وہی کر اس کے کہ کتابت ہے کیونکہ وقت کی محفل میں بارہا مذکور ہو چکا کہ انکارت شریعہ جو باعمل کردہ در اسلام میں موجود ہوتے ہیں اور امور کہ باعملہ بیاح ہے اور اب وہ واجب ملکہ یا عمل ہوتے ہیں اور ملوہ و بدعت بن گئے ہیں جو در موجود ہوتے ہیں پس ان علماء و جمعیہ میں جو کچھ مواہف نے ثابت کیا یا نفس فرسبہ یا غلوہ یا مکر و حیاح میں ہی ہے اور مواہف کے مولد میں خود سنایہ بھی ہو جن اور بیاحات بھی منکایہ ہو گئے ہیں پس ان علماء کے قول لغال سے کھلی اثبات ہمیت لکھتے آئیہ وجہ کا محکم ہے کوئی مائل بالغ ایسی بات کہہ سکتا ہے کہ جس امر کا مفسرین انکار کرتے ہیں اس کا اس لغال میں نامور نشان نہیں اور کون کا دعویٰ مواہف کرتا ہے اسکا بیان پہنچ نہیں اور جو بحث جوڑی بن جاوہر لاول لا قوۃ الذی اللہ کیا عبادۃ و غفلت ہے اور کفر کو نہ بھی قبول ہے پس صاف ظاہر ہو گیا کہ یہ یوسف کی اسم نویسی علماء کی محض مزہم شکاری و دو کا دبی عوام کی ہے ورنہ کوئی حجت اسکی اس میں نہیں سوا اسکے شاہ ولی اللہ صاحب کا قصہ بیان ہوا کہ کہیں مواہف کا نہایت شور نہاد اور جلال الدین کی تحریر سے تمام حال ملے کہ کا واضح ہوا کہ کہیں مواہف کو کمال اعتبار نہ کر و سوت سے لیکر برابر متعامل علماء و محدثین کا رہا ہے اور واضح ہو گیا کہ یہ متعامل ہرگز ناغہین کی خلاف داعی نہیں کہ تھوڑا سا فہم ہو تو بدیہی ہے پس اب مواہف کا یہ قول کہ شاہ ولی اللہ کی زبان سے اس محفل کو محل نزول ملا کہ ہونا ثابت کر دیا کہ قدر لغو ہے کیونکہ نفس ذکر مولود کا نا انکار سے نہ اوکی نزاع ہے قیود میں کلام ہے سوا اسکے بیان نہ نام ہے نہ نشان ہے نہ مواہف کو بالکل جہل ہے اور اسکا کہتے فہم ہوا ہے ناظر مائل پظاہر عیان

قول نقل مولد اسیر علماء عرب لغز قول اور مواہف نے شاہ ولی اللہ کے احوال سے ثابت جو از مجلس مولود و مرج کا چاہا تھا سوادہ تو اس کے در کا مثبت ہرگز نہوا جیسا واضح ہوا اب علماء عرب کے اقوال سے قیام کا اثبات کرتا ہے اور یہ علماء و محدثین صاحب جناب مولانا احمد علی دہلوی کے ہیں نہ انکو مولانا محمد و جہر قدم زانی ہے اور نہ سبقت علمی ہم جہل و حق جہل کا مضمون ہے اور نہ بیوجہ حاصل کہ سوائے ایک مولانا احمد علی دہلوی صاحب کے سب کا اتفاق استحسن اس فیہم پر یا غرض جس ہو کہ ہرگز ہر علماء اس عہد کے محض منکر اس قیام کے ہیں اور یہ مفتی نہیں پس ان علماء

مولوی قسطلی الدین خان صاحب کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جس مسئلہ پر کبار دین کے علماء متفق نہ ہوں یہ اس کے حق ہو سکتی دلیل ہے ظاہر الحق
سطح پر بحث کے صفحہ ۷ میں بدعتوں کے بیان میں لکھتے ہیں کہ شیون کا مذہب سچا ہے کہ دین کو دین و دین سے پیدا ہوا وہ ان کے لوگ
بھی سنی ہیں اگر وہ کا مذہب سنی بدعتوں و ماضیوں کا اچھا ہوتا تو وہ یعنی مکہ مدینہ واسے پہلے اس مذہب میں ہوتے انہی کلام اس سے
سلام ہوا کہ اگر ان کا ریتام مولد شریف کا اچھا ہوتا تو اول علماء عرب نکار کرتے کیونکہ نجات اہل سنت و الجماعت وہی دین نیک نقل کرتے ہیں ہم
بطور اختصار دوسرا فتویٰ علماء عرب کا جسکو مشہور بارہ سو چالیس ہجری میں مولوی جبرائیل صاحب درکسانی مرتب کر اگر لکھتے تھے ان کا بدلہ فقہ الشیعہ
کے اکثر جہاں چھاپا تھا عبارت سوال یہ ہے سوال ماقولکم حکم الشد فی ان ذکر مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم والقیام عند ذکر الولاۃ خاصۃ مع

تعیین ایوم و ترمین المكان و استعمال الطیب قرآءۃ سورۃ بن القرآن و طعام الطعام المسلمین علی مجوزہ شب فاعلم ان لا یخالفہ وجواب
علماء مکہ معظمہ تلخیصاً۔ اعلم ان عمل المولد الشریف بہذہ الکیفیتۃ المذكورۃ مستحسن مستحب فائز لکن بہذا المستحب لا یستحق ولا یکتفہ علی شعیب بن عبد اللہ
والسلیمن کما جاء فی حدیث ابن سعد قال ما نالہ المسلمون سناً فہو عند الشد و المراد من المسلمین الذین کملوا الاسلام کالعلماء والعلماء
وعلماء العرب والصوفیاء والروم والاندلس کما رواہ شمس زبائن السلف الی الان فصار الالطاع والامر الذی ثبت بالاجماع فی حق لیس فیما ل
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجتمع فی علی من الالۃ فلعلماء الشرع تغریز منک وہ واللہ اعلم۔

عبد الرحمن سراج دہلوی	احمد وہابیان	حسن	میدار حسن جمال	حسن طیب	محمّد شریف	مفتی حنفی	مفتی حنفی
مفتی حنبلی	حنفی	حنفی	مفتی مالکی	سلیمان علی	عبد القادر خوہر	ابراہیم الفتن	عابد جبار اللہ
احمد الداعی	عبد القادر شمس	عبد الرحمن آفتدی	احمد ابو انخیر	عبد القادر سرخینی	محمد سعید	عبد المطلب	کمال احمد

عقیدہ عام توفیو الدینین ہی نفس قیام کو منع نہیں کرتے تو یہی فتاویٰ ہرگز مخالف مانعیت کے ہونے اور مولف کو کچھ غیبیہ دینوں کے بہر حال ان
اقوال سے علماء کے نزدیک موافق قاعدہ شرعیہ کے کوئی کچھ بھی ثبوت نہیں مگر مولف کی نادانیت علم دینیہ سے یہ حرکات کرتی تھے اور وہی
مال کا رجعت ہوتی ہے کہ علمائے یہ کیا اور کیا ہے اور یہ کوئی حجت فی الدین نہیں خصوصاً ہر گاہ کہ یہ تعامل نفس کے مخالف ہوا اور دوا کا راسخ
عالم سے ثابت ہو جاوے چہ جائیکہ حدیث سے مدلل ہو چکا ہو اب یہ قول مولف کا کہ لقتی صدیان گذر چکی کسی مجدد و عربی اسکو منع کیا یہ بھی
ایک کلام سخت کم نہیں مولف کی ہے ہر چند ظاہر ہے کہ مولف نہ مجدد کے معنی اور کیفیت سمجھا اور نہ تجدید کی حقیقت سے واقف ہوا غلط فہم و پیش
کا مظاہر حق سے یاد کر لیا ہے اور کو بھی جواب بھی گویا اسکی تقریر تحقیق ضرور نہیں فقط اعتقاد لازمی جواب کافی ہے کہ عید عاشورا کو بخاری
جو مسلم کی حدیث صحیح ہے کہ فرغ عالم علیہ السلام نے رد کر دیا اور مخالفو الیہود و مسین ارشاد فرمایا اور پھر کسی وقت میں عید عاشورا کو مین حادث ہوئی
اور کسی مجدد نے اسکو منع اور مؤلف نیک اب تک چلی آتی ہے اور سب علماء کے گھر میں ہوتی ہے نہ معلوم کہ مولف کے نزدیک کوئی مجدد ہی ہاں
نہیں ہوا یا یہ عید سنوں و تحفہ اور مولف و اس کے سب مجددین و علماء مکہ کے نزدیک حلال ہے حالانکہ نفس صحیح ادس کے منع کی

محمد علی	علی	سید علی داند	حبیب	ابو اسلم	احمد	شیخ	عبد الرحمن
محمد علی	عبد الله	محمد علی	محمد علی	علی	محمد علی	عبد الله	محمد علی
محمد علی	سلیمان	سید علی عمر	عبد الحکیم	عبد الحکیم	منصور	منصور	محمد علی

جواب علما و مدینه متورہ تلخیصاً علم ان ما یمنع من الولایکم فی الولد الرشید و یرید تحقیقہ استلیم و انفاق المیراث والقیام مشورۃ و اداۃ

اسئل الربیع ثم قال: ووالقیاد انجو وزمین مکان وقرقہ شمس بالنداء انما اصلوہ الیہ الیہ جمیع النبیۃ وسائر اولیائہم بار الصلوۃ والسلام. فاما شبهتی فی سیدہ
سیدہ زینب فبشیرتہ سیدہ قادیانکہ الامام یستعملہا فی اعیانہا علی ما علمنا من ان سیدہ زینب واولیائہا الیہ الیہ جمیع النبیۃ وسائر اولیائہم بار الصلوۃ والسلام. فاما شبهتی فی سیدہ

محمد ابن ابن	جعفر ابن ابن	عبدالمجید	جمال الدین سید	ابراہیم ابن خیار	یوسف سید	اسد محمد	عبدالرشید ابن سید احمد
محمد بن محمد فنا	عمر ابن عنا	حیدر علی سید	محمد علی سید	احمد سراج	حسن دیس	ابوالبرکات	عبدالغفار منا
سیال محمد	ابن محمد	محمد نور سید	عبدالرحیم ابن	محمد عثمان کر	قاسم	عبدالعزیز سید	یوسف کر

جواب علما رجده لمخصا

حسن بابک سید ساد محمد باقر ابن حسن عبدالحق مدد الرحمن صفوی

اعلم ان ذنوبك لا تسبق الى الله تعالى ثم

سندھ علماء و جموعۃ المذکورہ پر جس نے خفیہ شرملائیکر بالامان فی قلبہ شعبۃ من شعب "نامی و کیفیت یسوع از کس مع قولہ غانی ذن عظیم
موجود ہے" شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح غرر السعدت میں اس واقعہ سے نقل کرنے میں دہم از مدح ناحیہ مقصود بالاسمیت از مدح گرفتار آکر فرما
یا علیہ فرج و سوز نہایت مختار یا احتمال و بس ثیاب لثم ثانیہ بیکہ کہ احادیث و اقوال متقدمین سے عید ہونا ناشور اکرام ہو چکا پس اب یا
مولعت حدیث صحیحہ کو اور اقوال علماء مقبولہ کو بالارائے راکر کہ تمہیدیکہ کو قبول کرے تا نادر کا قیام مستحب ہے یا جو کچھ ذیل اس میں مدعی جریان
کی باوجود مجددین کے لیکارہ ہی اس قیام کی کر کے اور دل میں عجیباً تائب ہو جاوے بہر حال مولعت کے نہم کا کمال بہرہ نہایت میں منضم ہوتا ہے اور
نوا قیام میں غائب یہ کہہا ہے کہ وہ یہم صاحب کے عید سے وہاں حرمین میں کئی ہی رجوعہ ذیل اہل منہ کے اہل حق ہو چکی ہیں نہ یہ کہ وہاں
وہ بدعت جاری نہیں ہوتی اب یہی مناکیر و بدعین کی مولعت پر مخفی نہیں اور قص ہی اب ایک مدت سے مدینہ منورہ میں موجود ہے اگر مولعت
کو اختیار نہیں تو تحقیق کر لو یہ سے پس یہ غوی فیہم مولعت کی ہے کہ طلب کو فوراً نہیں کرتا پس قیام تو فوراً بعد چھ سو سال کے حادثہ جو اسے اور عید
ناشور ابھی بعد قرون کثیرہ کے حادثہ ہوئی پس ایسے تعامل سے حجت ان اہل علم کا کام نہیں اور یہ لیل لایق شان علم کے نہیں بلکہ ہوام
کا قول ہے اور فتویٰ بارہ سو اٹھاسی ہجری کا جو مولعت نقل کر لیا ہے اس کے جابجائی کچھ حاجت نہیں کیونکہ جماع کے معنی اور ریت زیادہ

تقریظ کتاب برائین قاطعہ حکیمہ قلم فیض رقم جناب و محققین بیدہ الفقہاء و محدثین
عمدۃ المسلمین والکاملین حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مدنیہ و صہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عائد آؤسلیا۔ اما بعد اس احقر اناس ناوم الطلبة بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ نے اس کتاب
مستغاب براہین قاطعہ کو اول سے آخر تک بغور دیکھا الحق کر بندہ کے نزدیک یہ روزگار جو انسانی
اور الزام و حجت وافی ہے اور فی الواقع پند براہین قاطعہ اپنے مصنف کی دستہ و علم و دینیہ
نہت دکا مو فہم و حسن تقریر و بہار تحریر پر دلیل واضح اور اقوال و خیالات کے باطن الہی ان واضح
ہے لہذا بعد احقر اناس اس کتاب کو ملقب بالذلیل الواضح علی کراہتہ اللہ بچ مرید اللہ وود
والفاتحہ کرتا ہے حق تعالیٰ اسکے موافق کے علم و فہم میں برکت اور اسکی نیرات و تہذیب اس میں مومنا
اور اس تالیف نفیس میں خصوصاً کرامت قبولیت عطا فرماوے اور اسکی موزیب و دست و قریب
بدعت کا اور سبب استقامت اور ثبوت متبعین سنت کا بنا کر قبول قبول بیج ممول عالمین فرماوے
آمین و ما ذلک علی اللہ بجزیر و اللہ تعالیٰ ولی التوفیق و علی اللہ تعالیٰ علی سیدہ انکسائت
وآلہ و صحبہ اہل الدرجات مدد مایک و یرضی و لا حول و لا قوۃ الا باللہ فتمط

تایخ طبع اول کتاب براہین قاطعہ از جناب قلم البدعہ محی السنۃ مولوی

محمد حسین صاحب فقیر

شد باعث ذہاب بانوار ساطعہ

بدعات قطع کرد براہین قاطعہ

چون اختلاف برق براہین حق رسید

تایخ اوست بے سر طغیان و گفتگو

کتاب طبع اول کتاب براہین قاطعہ از جناب قلم البدعہ محی السنۃ مولوی محمد حسین صاحب فقیر

تعالیٰ جو خاص خلیفہ حضرت سلمہ کے ہیں ان مسائل میں متفق ہیں کسی قسم کی مخالفت باہتمام نہیں جیسا کہ عوام
یہ پیشہ خور ہو گیا اور اس تحریر یا رکعت کے دیکھنے سے علم و اخلاق حضرت سلمہ کا سب پر عیان ہو جاوے گا کہ باوجودیکہ مسائل
یعنی مولوی عزیز احمد خان اپنے خط میں بہت کچھ سبب شتم و تکفیر و تضلیل کو کام میں لائے ہیں لیکن حضرت
سلمہ نے کوئی امر خلاوت و اب علماء و تحریرین میں فرمایا اور نہ انکی سبب شتم کا جواب ترکی ترکی دیا بلکہ نفس مطلب کے
بحث فرمائی اور اصلاح باہمی، نظر رکھی علاوہ ان میں چونکہ حضرت غم فیضیہ نے وقت تحریر جواب بھی ارشاد فرمایا
تھا کہ مولوی عبد السمیع کو بھی انہیں مسائل میں شبہ ہو ایک نقل اسکی اونکے پاس بھی جانی مناسبہ اسلئے طبع
کرائے میں بھیجی گئی کہ مولوی عبد السمیع یا جس کسی صاحب کو ان مسائل میں اشتباہ ہو اس جواب حضرت

۱۵ چنانکہ حضرت سید، جن صاحبِ جلال و کبریا، القلوب کی صفحہ ۱۰ میں رقم فرماتے ہیں کہ ازین فقہ حجت و تحقیق و ادارات و امور مولو
رسید اعدہ صاحبِ پلڑ مولوی محمد قاسم صاحبِ کلمہ را کہ جامعِ معین کلمات احوالِ بھری واطنی مانند جو کے من فیہ رقم اوراق بلکہ بکیراج فوق اوق
تشارند اگرچہ اظہارِ معانی و فکر کہ اوشان بجائے سے من پر مقام و شان شدم و صحبت اوشان را اینست و انند کہ از من نہیں کہ ان درین زمان نایاب
اندر از حد مت بایکست ایشان را فی نیاب برده باشند و طبع سلوک کہ درین رسالہ نوشہ شد و نظرشان تحصیل نمایند انشاء اللہ تعالیٰ ہے یہ
نکھو ابنت باتہ اندر تفسیر و عرفان برکت درم و دراز نامی تعمیر عرفانی و کلمات قرینت خود مشق گرداناد و اتیات عالیہ را ناماد و از نور بیت
ایشان عالم را سوز و نامد و نا قیامت فیض ایشان جاری دارا و بحر متہ النبی و الہ الامجاد انتہی بلفظ احقر کاتب الحروف کہ کتابت ہے کہ خدای پاک کے
حضرت حاجی صاحبِ کلمہ کی مامان حضرت کے بارہ من قبول فرمائی ہیں کہ ان کے اور بہ ایت سے عالم و منور فرمایا و نیز جناب حاجی صاحبِ کلمہ نے بارہ
یہ فرمایا کہ چونکہ فیض ان حضرات کی شان میں کلمات لکھے گئے ہیں وہ میں نے اپنی طرف سے نہیں لکھے بلکہ راجح ہیں علیہ الہام ربی ہے
لکھے گئے گئی ہند، لکھ لکھتے ہیں سو انار شیا حد صاحبِ کلمہ میں کرنا بعینہ حضرت حدیصا صاحبِ کلمہ میں جو مخالفین اپنا انجی م سید الہ امتیاب
ہوں جا علیہ السلام علیہ السلام ۱۵ کیونکہ کچھ حضرت سیدنا جناب حاجی صاحبِ مسائل متنازعہ کی نسبت اس خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ ہمت ہر

رشتہ پیدا کر صاحب کا ہے ۱۷ **مسئلہ** چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب پنجابی مداح سرمدہ سپہ وغیرہ کہ فرمائی کہ سنی سنی است تباہ و تاج پہاڑ و عسکر سنی چھین لیں گے کہ تین
 لفظ محال و مستحکم کہ قدرت بنائے گی، یہی کہ انہی کی مدی حالانہ وہی حضرت دوسری حکومتوں و وعدہ کو دہاں قدرۃ فرما تو بین اس میں معلوم ہوا کہ وہ حضرت دفع کر کے
 محال لکھتے ہیں و رادہ کی مراد محال و متعجب و محال بالغیر ہو ورنہ خدا و کا قدر علی المطلق کو خلاف وعدہ و وعید و خطبات مقدسہ کے کرنے مجبور کہنا پڑے گا
 و ہو باطل بالاجماع و تصدیق اس اجل کی ہے کہ مثلاً زنجیر کی تقدیر میں عالم ہو نا و دیگر و کہ غرض میں جاہل ہونا لکھا گیا یا ایک شخص کے لئے جنت کا وعدہ ہوا اور دوسرے کو
 دوزخ میں ڈالنے کا حکم ہوا اگر اس تقدیر یا وعدہ و وعید کا خلاف ہو گا تو اس پر محض غم نہیں، با و بی میں خلاف واقع ہونا ثابت ہو گا و وہ بھی کہ نہ یہ کہ اس میں موقوف ہے یہ
 لازم نہیں، انکار خدا تعالیٰ کو خلاف کرنے پر قدرت ہی نہ رہی ورنہ زید عالم کا جاہل کیا یا عمر دواہل کا عالم بنانا و جنتی کا دوزخ میں لیا نا و اس کا ممکن نہ خدا پاک و موعود
 ماننا پڑے گا بلکہ یہ لازم آئے گا کہ تمام کائنات کیلئے جو کچھ لکھا ہے قدرت کر دے گا یا اس کے خلاف سو خدا تعالیٰ عاجز ہو گا و لفظ مولوی احمد حسن صاحب تدریس و تفسیر سالہ کیلئے کہ تو
 موجود ہو گے یہ کچھ مجبور کہ اس مسئلہ کے انکار و اہل حق کی تقلید سے باطل خدا تعالیٰ کا جو ہمہ از ہم آتا ہو و عقیدہ اہل سنت بلکہ اہل اسلام کو خلاف پر عوام کو جمانا ہے
 لفظ کہ ہے کہ اگر اس قدر نہ بنائے گی کہ نفی کرنا جیتا یا جو حدیث کو نفی نہیں فرماتا و بغیر ان فعل و حال سے مشورہ انسان کو کو خلاف فرما کر خدا تعالیٰ کو بین چیز جو خلاف ہے کہ تو
 کر و زندہ تھا تو سترے یہ سب سمجھ کر دیکھو کہ خدا تعالیٰ اس کے کہ ہو گا یا جو ضرور فعل و اہل برین چلنا تو کہ پیدا فرما دے گا یا جس شخص کا کہینا کہ اس شخص کے نزدیک سنی نہیں بلکہ جانتے ہیں کہ جو خلاف ہے
 خدا پاک کی تفسیر نہیں سمجھتا اور اس کے سترے میں کچھ فرق نہیں آتا یا جو یہ قضیہ از جنات و اہل کرب کہ نہ سو خدا پاک کہین کیوں نقص آئے گا جو برین جنت و طلاق کی قدرت کا انکار کرنا ہے

حاجی صاحب سے اپنی تسکین کے لئے اور چونکہ اس تحریر کی اشاعت صرف اصلاح ذات بین میں رفع فتنہ و خلاف باہمی مقصود ہے نہ اظہار
نفسانیت و عناد پس اگر کسی صاحب کس تحریر کی حقیقت میں شبہ ہو تو حضرت سیدی بولانی جناب حاجی صاحب سے بذریعہ تحریر
تصدیق کر لے اور مولوی نذیر احمد خاں صاحب کتاب الیہ کے پاس بھی یہ تحریر موجود ہو امید ہے کہ وہ بھی بے کم و کاست اظہار واقعی
فرمائیں گے اصل تحریر کو تہ چھپائیں گے اور نیز جناب علامہ مولوی حاجی محمد عزیز الرحمن صاحب دیوبند کی جو تقریر ایک سال و چھ مہینے
میں تخریر وقت تخریر صحیفہ میں حضرت حاجی صاحب کے ہندوستان میں حاضر تھے اس امر کے شاید میں نے نقل اصل خط حضرت موصوف کی اپنے
پاس بھی رکھی ہو اور چونکہ کتاب حروف کی غرض اشاعت ہے صرف اصلاح تسکین فن ہے اس لئے بعض اوقات حدیث الدال علی الخیر
کفایہ السید احمد رضا اور اصغر عظیم زاری جناب سیدی جلال مامین ملتبی پر کہ اس تحریر حضرت دلاسل کے باعث رفع فتنہ و نزاع باہمی مایوس
اور نیز نظر ان حق بین اور انصاف پر کشیدہ خدمت دالامین ملتبی سے کہ اس تحریر کو بغیر ملاحظہ فرمائیں اور کتاب کی اس اشاعت کو کسی اور
نفس پر محمول فرما کر ظعون ملاحظہ فرمائیں نقل سوائے اسل میں اس کے کتب مطبوعہ کو جو قصار لکھتا ہوں تبشم و تھو و تفصیل جو اصل خط
سائل میں مندرج ہے وہ بوجہ تطویل درج تحریر ہذا نہیں کیا اصل خط اپنے ہاں کی پاس خود ہو جو اب حضرت سلمیہ عیسیٰ نقل ہو گا +

خلاصہ اعتراضات

پہلا اعتراض :- براہین قاطعہ میں یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو کذب ممکن ہو اس لئے کہ یہ جو کتب البیہین احتمال جو بڑے کا پیدا
ہو سکتا ہے یعنی مخالفین کہہ سکتے ہیں کہ شاید یہ قرآن ہی جھوٹا ہو اور اسکے احکام ہی غلط ہیں اور براہین قاطعہ کی اس تحریر کو وجہ سے
بہت لوگ گمراہ ہو گئے +

دوسرا اعتراض :- براہین قاطعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایشیہ میں مثل جماعت و قاتل کہہ کر حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو کسی برابر کر دیا اور ہمارے فرعون بھی اس اعتبار سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر ہو گئے یہ بات کفر کی ہے +

تیسرا اعتراض :- براہین قاطعہ میں مجلس سیلا کو بدعت ضلالہ کہا اور فاتحہ اور تحفہ سیلا کر نیوالوں کو ہوا اور روافض لکھا +
چوتھا اعتراض :- براہین قاطعہ میں دیوبند کو حرمین شریفین پر ترجیح دی +

پانچواں اعتراض :- براہین قاطعہ میں لکھا ہے کہ جو ایمان تر نہ پڑے اس کے ایمان کا کیا ٹھکانا ہو پس یہ اعتراض نامحاسب
صاحبین وغیرہ تک جو تین و تر کے قائل ہیں بھینچتا ہے اس سے لازم آتا ہے کہ ان کے ایمان کا بھی ٹھکانہ ہو معاذ اللہ +

چھٹا اعتراض :- براہین قاطعہ میں یہ صاف لکھا ہے کہ مسائل مختلفہ فیما بین الشافعیہ و اشاعیہ میں بلا ضرورت دوسرے
کے مذہب پر عمل کرے فقط -

نقل خط حضرت حاجی صاحب سے

نحمدہ اللہ العلیم القدیر الیمان الذی کشف بحض فضلہ علی من اصطفیٰ من عباده حقائق العلوم والبیان - و فی السیاق
الذین لا یسماعی شرف المرسل الانبیاء سیدنا محمد المصطفیٰ وآلہ وصحباہ النجباء الاتقیاء اما بعد از فقیر امدا اللہ حشتی

فادعی عنہما اللہ عنہ بخیرۃ مولوی نذیر احمد خالص صاحب لجام اسلام آئینہ کجا خط آیہ مضمونک مطلع ہوا چنانچہ بعض بڑے
 عزم خیر خواہ نے کھانگہ فرض مسلح اور تلوار مسلح سے مطالبہ کیا کہ قاطعہ بالا اختصار کچھ لکھا جائے شاید اللہ تعالیٰ سے نفع پہنچا دے
 ان ارید اللہ الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ

جواب اول :- واضح ہو کہ امکان کذب کے معنی آپسے بھیجے ہیں نہ تو بالاتفاق مردود ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا
 قائل ہونا باطل ہے اور خلاف ہو نص صریح میں صدق من اللہ حدیثا وان اللہ لا یخلف الامیعا وغیرہ آیات کے وہ ذات پاک
 مقدس پر شاہد بقص کذب غیرہ سے سدا خلاف علماء کا جو دوبارہ وقوع عدم وقوع خلاف وعید ہو جسکو صاحب برائیں قاطعہ نے تحریر
 کیا ہو وہ دلیل کذب نہیں صورت کذب ہے اسکی تحقیق میں طول و الحاصل امکان کذب کے مراد وہاں کذب تحت قدرت باری
 تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہو اسکے خلاف پر بھی قادر ہے اگرچہ وقوع اسکا ہوا امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ
 ہو سکتا ہے کہ کوئی شئی ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ قاجبی سے اسکو استحال لاحق ہوا ہو چنانچہ اہل عقل پر غنی نہیں پس سب
 جمیع محققین اہل اسلام صدوفیہ کرام و علماء عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہو پس وہ شبہات آپسے
 وقوع کذب پر تفریح کے تحوہ نہ تفریح ہو گئے کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں یہ مسئلہ دقیق پر عوام کے سامنے بیان کرنا نہیں چاہی
 حقیقت کے ادراک سے اکثر اہل زمانہ قاصر ہیں آیات واحادیث کثیرہ سے یہ مسئلہ ثابت ہوا ایک ایک مثال قرآن حدیث
 کی لکھی جاتی ہو ایک جگہ ارشاد جناب باری ہو قل ہو القادر علی ان یبعث علیکم عذابا بالآیۃ اور دوسری جگہ فرمایا وما کان اللہ

۱۔ کیونکہ فساق مومن کیلئے مثلاً جو کچھ وعید و تهدید آیات و احادیث میں فرمائی گئی ہیں وہ عموماً باعتبار استحقات و ذرات شر و فتن اجمال بلا تفصیل مقررہ گئے
 گئے ہیں بجز اسکی کہ تہذیب بھی فرمادیا کہ ہم نہیں جسکو چاہیں بلا تعدیہ نہ کشند ہیں پس عید کا خلاف کذب نہیں چنانچہ بعض اہل عصیان مومنین کا بلا تعدیہ جنت میں
 جانا اور خدا تعالیٰ کا انکو محض اپنی رحمت و کرم نہایت احادیث میں صریح ہے البتہ کفار کے لئے سزا میں جانا و عید قطعی ہو اسکا خلاف کذب ہے اسلئے کفار جنت میں نہ
 جاویں گے مگر کفار جنت میں داخل کرنا قدرت خداوندی میں داخل ہے یہی معنی امکان کذب میں یعنی اللہ تعالیٰ کذب پر قادر ہے یہ وقوع اس کا نہ ہو گا ۱۲۔
 ۲۔ جیسے رسول خدا خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل اس میں ممکن ہے یعنی خدا تعالیٰ قادر ہے کہ آپکا مثل پیدا کرے کہ وہ قاتل الکن میں
 جبکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ممکن ہیں حاجت میں مخلوق میں فتن نہیں تو آپکا نظیر بھی ممکن اندینا باخلق الاول کچھ کہ وہ الہی ہو چکا کہ کمالات نبوت و رسالت
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکی اور آپکے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اسلئے وقوع نظیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا محال ہو گا یا غیر محال بالظہر علی بناء یہ مثلاً جسکی تقدیر
 عالم ہونا لکھا گیا ہے کا جابل ہونا بالذات ممکن یعنی خدا تعالیٰ کی قدرت میں داخل ہے نہ کہ خدا تعالیٰ کا لکھا ہوا بدلتا نہیں اسلئے نزدیک جابل ہونا محال بالظہر ہوگا اسبطوح
 غیر متبادی مثالیں اسکی موجود ہیں ۱۳۔ مترس کے شبہات کی بنا پر کذب بھی کہ نہ کہ قرآن شریف میں مثلاً احتمال کذب بیوقت ہے کہ کذب وقوع کا کوئی قائل ہو
 نہ کہ وقوع کذب باری محال کرے استحال کسی وجہ سے ہوا احتمال کذب کلام اللہ ہی غلط اور نیز واضح ہو کہ ہر گاہ جناب حاجی صاحب نے جمیع محققین اہل اسلام صدوفیہ کرام
 کا نہ ہر سال کذب بخیر و خیر تحت القندہ تحریر فرمایا اور تائید نکیرین اپنا انجام سون میں کہ وہ کس کس گروہ میں داخل ہیں ۱۴۔ مگر یہ کہ کیا اس زمانہ کو مستولی
 بہنا خط و مرفوفہ کے بہرہ سے قدرت خداوندی کی نفی کرے گے اور اہل حق کی کفایت قلیل پیدا ہوے نہ وضاحت انظہار اس مسئلہ کا ہزار ۱۵۔ اسلئے کہ
 حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر ہے ہر شے اور غلاب بھیجے پرورد آیت ثانیہ کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پر بدلتا نہ تخت صلی اللہ علیہ وسلم نہ
 میں غلاب آیت گاہیں اس عہد کی وجہ سے دنیا میں غلاب بھیجے آیت گاہ آیت اولیٰ سے نہ کہ قدرت الہی میں داخل نہ نہ معلوم ہوا ہر المدی ۱۶۔

لیعذبہم حانت فیہم الآیۃ ثانیہ میں نفی وقوع عذاب کا وعدہ فرمایا اور ظاہر ہے کہ اگر اس کا خلاف ہو تو کذب لازم آئے گا آیت اولیٰ سے اس کی سخت قدرۃ باری تعالیٰ داخل ہونا معلوم ہوا پس ثابت ہوا کہ کذب داخل تحت قدرۃ باری تعالیٰ ہے جس طرح علیٰ کون خود رسول علیٰ کل شیء قدریہ احادیث کو دیکھئے کہ شریعت مدشرہ مثلاً بالیقین حقیقی یا شاردنوی جو حقیقتہ وحی الہی علیٰ علم ہے ہو چکی پر چونکہ صحابہ کرام جانتے تھے کہ خدا ان کو پاک مجاہد نہیں اس لیے نظر قدرۃ و بعدال کبریا ہی ڈرتے ہی رہے بلکہ خود سرور کا سنات علیہ علی آلہ الصلوٰت والتسلیمات جنکی شان میں لیغفر لکما لندما تقدم من ذنوبک ما آخریٰ فرماتے رہے۔ واللہ ما ادری وانا رسول اللہ الصیقل بی ولا یکر او کما قال اللہ تعالیٰ تعی اکتم و ہو یجیدی البیصل

جواب ثانی: علیٰ ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ برکت میں شریعت میں ہونا جملہ بشر کے نبیوں قرآنی ثابت ہے اس کا انکار نفس کا انکار ہے بلکہ ایک صفت میں مثل ہوئے سے یہ الزم نہیں آتا نہ جمع اوصاف میں مثل ہوا کہ میں ہو برابری کا دعویٰ کوئی نہیں کرتا خود براہین فاطمہؑ میں آیت استقامۃ انہ یشرکوا کی شرح کے بعد صاف لکھ دیا ہے کہ حجاب نہ ہوا اسی سے نامور نسبت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء معلوم ہو گئے شاربہ اپنے براہین کی اگلی عبارت کو نظر انداز نہیں کر دیکھا اس لیے کفیر علماء کو طحا رہے ببادست کر کے اپنا خیال ناپ بھٹھن تو دہرہ خود سرور کا سنات بلکہ خالق ہر وجود آسمان چھوچھو ہے کیونکہ انہ انما بشر متشکم کے اظہار و بیان کا اشارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جناب باری علیٰ علم علیٰ طرفت ہے ہوا ہے فاعترہ وایا اولیٰ الالکبار

۱۔ بلانہ دونوں محفل ثابت ہو کہ خلاف وعدہ کے قدرۃ میں داخل ہونے سے کذب کا دخل قدرۃ ہوتا اور آیت مآلہ عابدین میں صحت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف وعدہ وہمہ کو کذب بتکریم کیا چنانچہ فقہ حضرت ابوہریرہؓ میں خود کو شیطان لعین کہہ ساتھ قلمہ صدقین میں پیش آیا اور شیطان نے یہ جواب دیا کہ میں پھر نہ آؤں گا مگر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معلوم ہوا کہ شیطان پھر آئے گا اور اپنے وعدہ و وعید پورا نہ کرے گا اس لیے اس کو کذب فرمایا لہذا کذبہ جو ہر عین موجود ہے شاربہ دہرہ یعنی شیطان ہے جو ہر لوگیا پس بعض لوگوں کا یہ کہنا کہ وعدہ کا خلاف نہ کرنا داخل قدرت جتنا ہے یہ کذب باطل قدرۃ میں محض ہر خلاف عقل و فطرت ہے ۲۔ اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے یعنی فی ثبات و کلمات خواہ برس ہوا یا عجمی سب اس کی قدرت میں ہیں ذات و صفات

۳۔ خداوندی جو علیٰ ابدی ہون اور عین حجت مکن نہیں اس لیے وہ اس سے خارج ہیں ۴۔ عشاء و مبشر یعنی ۵۔ صحابی جنکو ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دہل جنت کی بشارت دی ۶۔ کہ چونکہ اللہ تعالیٰ قادر ہو کہ جس کے کلمات جنت کا وعدہ فرماے اس کو دفع میں ڈال دے اور دفعی قطع میں داخل ہو کر اگرچہ اس کے عمل کو کام سے ایسا نہ ہو گا پر اس کی قدرۃ و حلال کے ساتھ چلن و چرا کی مجال نہیں و ہوا القابہ فوق عبادہ و ہوا حکیم الخیر ۷۔ کہ تانہ شے اللہ تعالیٰ تبارک و تبارک اعلیٰ و عجل ۸۔ قسم اللہ کی نہیں جانتا ہوں میں ہلاک ترین رسول خدا کا ہوں کہ لیا لیا ہوا کا ساتھ نہ دے جو اندر نہ چکے گا ساتھ نہ دے ۹۔ خطبہ شکر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا نظر بقدرۃ و حلال کہ باری ہر نہ آچکے وعدہ الہی پر پورا و فوق تھا ۱۰۔ مسترعل کا یہ کہتا ہے کہ ماہانہ و فرعون کو براہ رو کر کہینا صلی اللہ علیہ وسلم کے کہیدانیت و جبکہ ملاقات اگر گشتی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہے کہ ملاقات تو ارادہ کیا کو بھی معانہ میں ہوا اور کہی کہ ملاقات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر فرعون جو بانیائیکہ فرعون وہاں مگر یہ فرض فہمی معترض کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شریعت و خلق کہیدنے سے ذوق و رمان کی برابری آجائے کہی معترض کو نہ چکے بلکہ شاربہ را درامتی اور زمین کفار کہیں ہیں عافۃ الدیوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرمایا معترض کہ نزدیک مخلوق و شربہ دیشے خارج ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ انہاں کا کمال تو جبریت میں ہے بجان اللہ اسری ہویدہ و یلا من السجد الحرام الی السجد القبط و لا قدرہ بوقت کلمتہا بعد از انہاں ۱۱۔

حضرت مولانا مولوی اشید رضا عم فروغیہم کی تصانیف

[illegible]

تالیف حضرت حاجی ابداد الدین صاحب مہاجرین مدظلہ العالی

[illegible]

منظره محمدیہ - دروایات شبہات محمد بن اناس - ۳۰
روید عا - ۱۰
مانع السماع - ۱۰
سراج المتقین در علم غیب - ۱۰
مجموعہ فضیلت المسلمین - ۱۰
مطرفہ الکرامہ فی شرح المسایرہ - ۱۰
فصل الخطاب - ۱۰

